

von: **Bauamt**

| | | | | | |
|----------------------|--------------------------------|-----------------|---------------|-----------------------------|--------------------|
| Bürgermeister | Rechts- und Personalamt | Kämmerei | Bauamt | Wirtschaftsförderung | Ordnungsamt |
| | | | | | |

für

| Beratungsfolge: | | | | |
|--|----------------------|-----------------------------------|---------------------------------|------------|
| Gremium | Datum Sitzung | Zuständigkeit | Abstimmung (J / N / E) | TOP |
| Ortsbeirat Schöneiche | | Anhörung und Stellungnahme | | Ö |
| Ausschuss für Bau, Bauleitplanung und Wirtschaftsförderung der Stadt Zossen | 17.03.2020 | Beratung und Empfehlung | | Ö |
| Stadtverordnetenversammlung der Stadt Zossen | 01.04.2020 | Entscheidung | | Ö |

Betreff:

Satzungsbeschluss zum Bebauungsplan "Birkehain" im OT Schöneiche

Beschlussvorschlag:

Die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Zossen beschließt:

1. Den Bebauungsplan „Birkehain“ gemäß § 10 Abs. 1 BauGB als Satzung. Bestandteil der Satzung ist die Planzeichnung mit den textlichen Festsetzungen.

und

2. Die Billigung der Begründung zum Bebauungsplan in der vorliegenden Form.

und

3. Die Verwaltung wird beauftragt die Satzung ortsüblich bekannt zu machen.

Mitwirkungsverbot gem. § 22 BbgKVerf

x besteht nicht besteht für

| | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Bestätigung nach Beschlussfassung | Bestätigung nach Beschlussfassung |
| Bürgermeisterin | Vors. d. Stadtverordnetenversammlung |

Begründung:

Der Entwurf des Bebauungsplanes „Birkenhain“ hat im Rathaus der Stadt Zossen im Konferenzraum vom 17. Dezember 2019 bis zum 31. Januar 2020 für Jedermann zur Einsichtnahme während der Sprechzeiten ausgelegt.

Mit Schreiben vom 13.12.2019 erfolgte die Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange.

Die Ergebnisse der Abwägung spiegeln sich im vorliegenden Planwerk und der Begründung wieder.

Da der Bebauungsplan aus dem Flächennutzungsplan entwickelt wurde, ist die Einholung der Genehmigung der höheren Verwaltungsbehörde nicht erforderlich.

Sie Satzung wird ortsüblich im Amtsblatt der Stadt Zossen bekannt gemacht.

Finanzielle Auswirkungen:

Ja _____ Nein x

Gesamtkosten:

Deckung im Haushalt: Ja _____ Nein _____

Finanzierung:

Finanzierung aus der Haushaltsstelle:

Hinweis:

Die beigefügten Anlagen wurden ggf. wegen der geltenden Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO) von persönlichen Daten freigemacht. Ersteller der Unterlagen sowie geweißte Inhalte sind der Stadt Zossen bekannt.

Anlage:

Planwerk

Begründung mit Anlagen

EXEMPLAR FÜR DIE ÖFFENTLICHKEIT



**Zusammenfassende Erklärung
gem. § 10a Abs. 1 BauGB
des Bebauungsplanes „Birkenhain“
Stadt Zossen OT Schöneiche
Fassung vom Februar 2020**

Inhaltsangabe

| | |
|--|-----------|
| 1. Verfahrensablauf | 3 |
| 2. Ziele, Anlass und Erforderlichkeit des Bebauungsplanes | 4 |
| 3. In Betracht kommende anderweitige Planungsmöglichkeiten | 5 |
| 4. Wesentlicher Planinhalt | 5 |
| 5. Berücksichtigung der Umweltbelange | 8 |
| 6. Vermeidungs-, vorgezogene Ausgleichs- und Kompensationsmaßnahmen | 9 |
| 7. Berücksichtigung der Ergebnisse der Öffentlichkeits- und Behördenbeteiligungen | 11 |

1. Verfahrensablauf

Aufstellungsbeschluss

Die Stadtverordnetenversammlung hat in ihrer Sitzung am 12.12.2018 die Aufstellung des Bebauungsplans beschlossen. Der Aufstellungsbeschluss wurde am 17.12.2018 im Amtsblatt für die Stadt Zossen Nr. 16, 15. Jahrgang ortsüblich bekannt gemacht.

Frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit

Frühzeitige Beteiligungen der Öffentlichkeit gem. § 3 Abs. 1 BauGB erfolgte durch eine öffentliche Auslegung. Der Vorentwurf des Bebauungsplans wurde in der Zeit vom 25. April 2019 bis einschließlich 28. Mai 2019 öffentlich ausgelegt.

Frühzeitige Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange

Die frühzeitige Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 BauGB erfolgte mit dem Schreiben vom 18. April 2019. Die Behörden und Träger öffentlicher Belange konnten bis einschließlich 29. Mai 2019 ihre Stellungnahme an die Stadt Zossen einreichen.

Öffentliche Auslegung

Der Bebauungsplan wurde gem. § 3 Abs. 2 BauGB in der Zeit vom 17.12.2019 bis einschließlich 31.01.2020 öffentlich ausgelegt.

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange

Die Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB erfolgte mit dem Schreiben vom 13.12.2019. Die Behörden und Träger öffentlicher Belange konnten bis einschließlich 31.01.2020 ihre Stellungnahme an die Stadt Zossen einreichen.

Satzungsbeschluss

Die Stadtverordnetenversammlung hat in ihrer Sitzung am _____ den Bebauungsplan gemäß § 10 BauGB in der Fassung vom _____ als Satzung beschlossen.

Ausfertigungsvermerk

Der Bebauungsplan wurde am _____ als Satzung ausgefertigt.

Bekanntmachungsvermerk

Die Genehmigung des Bebauungsplanes sowie Ort und Zeit der Einsichtnahme sind am _____ gem. § 10 Abs. 3 BauGB ortsüblich im amtlichen Verkündigungsblatt für die Stadt Zossen bekannt gemacht worden.

In der Bekanntmachung ist auf die Geltendmachung der Verletzung von Vorschriften sowie auf Rechtsfolgen (§ 215 BauGB) und weiter auf die Fälligkeit und das Erlöschen von Entschädigungsansprüchen (§ 44 BauGB) hingewiesen worden. Mit der Bekanntmachung ist der Bebauungsplan als Satzung in Kraft getreten.

2. Ziele, Anlass und Erforderlichkeit des Bebauungsplanes

Die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Zossen hat am 12.12.2018 unter Aufhebung des Beschlusses mit der Nummer 016/18 vom 21.03.2018, die erneute Aufstellung des Bebauungsplanes „Birkehain“ mit einem größeren Geltungsbereich und die Bekanntmachung gem. § 2 (1) BauGB und die Durchführung der frühzeitigen Öffentlichkeits- und Behördenbeteiligung gem. §§ 3(1) und 4(1) BauGB, beschlossen.

Im Bereich des beantragten Vorhabens gab es einen genehmigten Vorhaben- und Erschließungsplan „Schöneiche Süd“ aus dem Jahr 1993, der jedoch mangels Ausfertigung und Veröffentlichung keine Rechtskraft erlangte. Geplant waren zur damaligen Zeit Gebäude mit zwei bis drei Vollgeschossen, ca. 55 bis 60 Wohneinheiten in Reihen- und Mehrfamilienhäusern sowie ein Geschäfts- und Bürohaus.

In der 1. Änderung die 1995 Rechtskraft erlangte, erfolgte die Umplanung auf 48 Wohneinheiten.

Der Entwurf zur 2. Änderung kam über eine Offenlage nie hinaus und hat ebenso keine Rechtskraft erlangt.

Eine Zeitlang wurden im Vorgriff auf ein In-Kraft-Treten der Änderung einige Bauanträge für Einfamilienhäuser positiv beschieden.

Dennoch gilt nach den vielen Jahren die Nichtumsetzung des Vorhabens das gesamte Gebiet als unbeplant und die gesicherte Bebaubarkeit ist nicht mehr gegeben.

Die zwischenzeitlich zunehmenden Anfragen zu Bauland für Einfamilienhäuser verstärken die Absicht, neues Bauland auch in den einzelnen Ortsteilen der Stadt Zossen zu schaffen.

Eine Wiederaufnahme der Entwicklung dieses Gebietes ist städtebaulich sehr zu begrüßen.

Der Bereich der bereits durch Wohnbebauungen bebaut ist, wird in die Planung mit einbezogen (Bestandssicherung).

Die weitere Entwicklung sieht einen Anschluss an die vorhandene Bebauung und Erschließung vor. So sollen an der weitergeführten Erschließungsstraße künftig freistehende Einfamilien- wie auch einige wenige Doppelhäuser in offener Bauweise auf Grundstücken von 450 bis 1.000 m² entstehen. Dies entspricht auch der örtlichen städtebaulichen Situation und rundet die bestehende Bebauung sinnvoll ab.

Auf Grund von Belangen des Naturschutzes im Plangebiet wurde zur Schaffung von gesicherten Ausgleichsflächen das Gebiet um das Flurstück 46 der Flur 4 und Flurstück 29 der Flur 2 der Gemarkung Kallinchen erweitert.

Das vorgesehene Plangebiet mit einer Größe von ca. 10,2 ha befindet sich süd-östlich des Ortsteils Schöneiche. Der Geltungsbereich des künftigen BP „Birkehain“ überplant, wie o.g., die 1. Änderung des VEP zwar in großen Teilen, aber nicht gänzlich. Daher ist zum Teilen auch eine Beurteilung nach § 30 BauGB gegeben.

Das Plangebiet umfasst auch Flächen, die planungsrechtlich dem Außenbereich zuzuordnen sind. Die Zulässigkeit von Vorhaben ist somit auch gegenwärtig auf der Grundlage des § 35 BauGB (Bauen im Außenbereich) zu beurteilen.

Innerhalb des Geltungsbereiches sind schon einige Wohngebäude vorhanden.

Um auch planungsrechtlich das Gebiet als Bauland entwickeln zu können, wurde hier ein Bebauungsplanverfahren nach § 2 BauGB durchgeführt.

Der Bebauungsplan ist im Besonderen erforderlich gewesen, um hier langfristig den Standort als Wohngebiet festzusetzen.

Dabei wurde auch ein Umweltbericht erstellt. Nach § 2 Abs. 4 BauGB ist für die Belange des Umweltschutzes nach § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a eine Umweltprüfung durchzuführen, in der die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen ermittelt, beschrieben und bewertet werden und wurden.

3. In Betracht kommende anderweltige Planungsmöglichkeiten

Der vorliegende Standort wird im Flächennutzungsplan der Stadt Zossen bereits als eine Wohnbaufläche ausgewiesen. Die Stadt hat damit keine Flächenalternativen, die zur Prüfung in Frage kommen. Mit dem Vorhaben wird die von der Stadt angestrebte städtebauliche Entwicklung (FNP) nachgekommen.

Der Bebauungsplan kann auf Grund der getroffenen Festsetzungen (Allgemeine Wohngebiete und Flächen für die Landwirtschaft sowie für Wald) insgesamt gem. § 8 Abs. 2 Satz 1 BauGB aus dem Flächennutzungsplan entwickelt werden.

4. Wesentlicher Planinhalt

Der Bebauungsplan dient der Entwicklung von Wohnbauflächen. Dabei ist das Planungsziel ein Allgemeines Wohngebiet innerhalb des Geltungsbereiches festzusetzen.

Auf Grund von Belangen des Naturschutzes sind im südöstlichen Bereich des Plangebiets gesicherte Ausgleichsflächen berücksichtigt. Die Betrachtung der naturschutzfachlichen Belange der Vermeidung, Minimierung und Kompensation voraussichtlicher Beeinträchtigungen der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes gem. § 1a Abs. 3 BauGB sind zu berücksichtigen.

Ferner wird auch mit dem Grund und Boden sowie der Verringerung der zusätzlichen Flächeninanspruchnahme sparsam und schonenden umgegangen (gem. § 1a Abs. 2 BauGB). Aus diesem Grund ist im Geltungsbereich des Bebauungsplanes eine GRZ von 0,4, die nicht überschritten werden darf, festgesetzt.

Das Maß der baulichen Nutzung orientiert sich auf den vorhandenen Gebäudebestand und erfährt eine sinnvolle und nachhaltige städtebauliche Entwicklung.

Folgende textliche Festsetzungen wurden für den Geltungsbereich des Bebauungsplanes „Birkenhain“ festgelegt:

1. Art der baulichen Nutzung (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB)

- Allgemeine Wohngebiete (WA)

In den Allgemeinen Wohngebieten sind Wohngebäude, die der Versorgung des Gebiets dienenden Läden, Schank- und Speisewirtschaften sowie nicht störenden Handwerkbestriebe, Anlagen für kirchliche, kulturelle, soziale, gesundheitliche und sportliche Zwecke gemäß § 4 Abs. 2 BauNVO zulässig. Die Ausnahmen nach § 4 Abs. 3 BauNVO (Betriebe des Beherbergungsgewerbes, sonstige nicht störende Gewerbebetriebe, Anlagen für Verwaltungen, Gartenbaubetriebe und Tankstellen) sind nicht zulässig (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB i. V. m. § 1 Abs. 6 Nr. 1 BauNVO).

2. Maß der baulichen Nutzung (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB)

- Grundflächenzahl (GRZ) als Höchstmaß von 0,4
- Zahl der Vollgeschosse als Höchstmaß = II
- Firsthöhe baulicher Anlagen als Höchstmaß

In den Allgemeinen Wohngebieten darf die zulässige Grundfläche durch die in § 19 Abs. 4 Satz 1 BauVNO aufgeführten Grundflächen nicht überschritten werden.

Eine Überschreitung des in der Planzeichnung festgesetzten Höchstmaßes der Firsthöhe baulicher Anlagen (FH) ist durch gebäudetechnische Anlagen (z.B. Photovoltaikanlagen, Schornsteine, etc.) bis zu 0,5 m ausnahmsweise zulässig.

3. Bauweise und überbaubare Grundstücksflächen (§ 9 Abs. 1 Nr. 2 BauGB)

- offene Bauweise

- Einzel- und Doppelhäuser
- Baugrenzen

4. Größe der Baugrundstücke (§ 9 Abs. 1 Nr. 3 BauGB)

In den Allgemeinen Wohngebieten WA müssen Baugrundstücke eine Mindestgröße von 450 m² aufweisen (§ 9 Abs. 1 Nr. 3 BauGB).

4. Straßenverkehrsfläche (§ 9 Abs. 1 Nr. 11 BauGB)

- öffentliche Straßenverkehrsfläche
- Straßenbegrenzungslinien

Die Einteilung der Straßenverkehrsfläche ist nicht Gegenstand der Festsetzung.

5. Flächen für Versorgungsanlagen (§ 9 Abs. 1 Nr. 12 BauGB)

- mit der Zweckbestimmung Elektrizität
- mit der Zweckbestimmung Abwasserbeseitigung/Abwasserpumpwerk

6. Grünflächen (§ 9 Abs. 1 Nr. 15 BauGB)

- private Grünflächen mit Zweckbestimmung „Gartennutzung I“ und Gartennutzung II“
- öffentliche Grünflächen mit der Zweckbestimmung „Grünverbindung“ und „Spielplatz“

7. Fläche für die Landwirtschaft (§ 9 Abs. 1 Nr. 18a BauGB)

- Flächen für die Landwirtschaft

8. Flächen für Wald (§ 9 Abs. 1 Nr. 18b BauGB)

- Flächen für Wald

9. Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft (§ 9 Abs.1 Nr. 20 BauGB)

- Umgrenzung von Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft

Die Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft ist auf einer Fläche von 43.715 m² als Sandhalb- und Sandtrockenrasen zu entwickeln.

10. Mit Geh-, Fahr- und Leitungsrechten zu belastende Flächen (§ 9 Abs. 1 Nr. 21 BauGB)

- Mit Geh-, Fahr- und Leitungsrechten zu belastende Flächen „G1“, „G2“ und „GFL“

Die Fläche G1 und G2 sind mit einem Gehrecht (und einem Fahrrecht für Fahrradfahrer) zugunsten der Allgemeinheit zu belasten.

Die Fläche GFL ist mit einem Geh-, Fahr- und Leitungsrecht zugunsten des Versorgungsträgers zu belasten.

11. Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen (§ 9 Abs. 1 Nr. 25 a BauGB)

Innerhalb der öffentlichen Straßenverkehrsfläche sind insgesamt 34 Bäume mit einem Mindestabstand von 20 m zu pflanzen. Hierzu sind die in der Artenliste I aufgeführten Arten zu verwenden. Innerhalb der privaten Grünfläche mit der Zweckbestimmung "Gartennutzung II" sind 2 Bäume je zu gewiesenen Baugrundstück zu pflanzen. Hierzu sind die in der Artenliste I aufgeführten Arten zu verwenden.

12. Bindung von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen (§ 9 Abs. 1 Nr. 25 b BauGB)

- Erhaltung von Bäumen

8. Für die Pflanzungen sind folgende Arten zu verwenden:

Artenliste I, Bäume (Qualität Hochstamm, StU 12/14, 2x verpflanzt)

| | | | |
|-------------|-------------------------|-------------------|--------------------------|
| Feld-Ahorn | <i>Acer campestre</i> | Eberesche | <i>Sorbus aucuparia</i> |
| Spitz-Ahorn | <i>Acer platanoides</i> | Elsbeere | <i>Sorbus torminalis</i> |
| Wild-Apfel | <i>Malus sylvestris</i> | Schwed. Mehlbeere | <i>Sorbus intermedia</i> |
| Wild-Birne | <i>Pyrus pyraeaster</i> | Winterlinde | <i>Tilia cordata</i> |

5. Berücksichtigung der Umweltbelange

Für die Belange des Umweltschutzes nach § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a BauGB ist gem. § 2 Abs. 4 BauGB wurde eine Umweltprüfung (UP) durchgeführt, in der die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen ermittelt wurden und in einem Umweltbericht (UB) beschrieben und bewertet wurden.

Gemäß § 2a BauGB ist der Umweltbericht ein gesonderter Teil der Begründung. In diesem Verfahren wurde der Umweltbericht mit in die Begründung integriert. Die inhaltliche Gliederung des Umweltberichtes ist durch die Anlage 1 BauGB vorgegeben. Die Umweltprüfung bezieht sich auf das, was nach gegenwärtigem Wissensstand und allgemein anerkannten Prüfmethode sowie nach Inhalt und Detaillierungsgrad des Bauleitplans in angemessener Weise verlangt werden kann. Das Ergebnis der Umweltprüfung ist in der Abwägung der unterschiedlichen Belange berücksichtigt worden.

Für den Bebauungsplan „Birkenhain“ wurde ein Artenschutzbeitrag erstellt (Ingenieurbüro für Grünplanung und tierökologische Gutachten, Stand 29.05.2019). Gem. den gesetzlichen Vorschriften ist in diesem Kontext festzustellen, ob Vorkommen von europarechtlich geschützten Arten des Anhangs IV der FHH-Richtlinie bzw. Vorkommen von europäischen Vogelarten nach Artikel 1 der Vogelschutz-Richtlinie (VS RL) von den Zugriffsverboten des § 44 (1) BNatSchG betroffen sein könnten. Das Ingenieurbüro für Grünplanung und tierökologische Gutachten wurde am 02.03.2018 mit dem Artenschutzbeitrag für dieses Vorhaben beauftragt.

Für die Zauneidechse, Amphibien und alle nachgewiesenen europäischen Vogelarten im Untersuchungsgebiet kann eine verbotstatbestände Beeinträchtigung unter Berücksichtigung von Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden.

Artenschutzfachlich unüberwindbare Hindernisse stehen der Realisierung des Vorhabens nicht entgegen.

Der Artenschutzbeitrag ist der Begründung als Anlage beigelegt.

Für das Verfahren des Bebauungsplanes „Birkenhain“ ist die Eingriffsregelung nach § 1 a Abs. 3 BauGB in Verbindung mit § 18 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)¹ und dem Artikel 1 des Gesetzes zur Bereinigung des Brandenburgischen Naturschutzrechtes, dem Brandenburgischen Naturschutzausführungsgesetz (BbgNatSchAG)² zu beachten.

Der Ausgleich erfolgt durch geeignete Darstellungen und Festsetzungen nach den § 9 BauGB als Flächen oder Maßnahmen zum Ausgleich. Des Weiteren wird zur vertraglichen Sicherung der Umsetzung der Ausgleichs-, Ersatz-, Vermeidungs- und Artenschutzmaßnahmen ein städtebaulicher Vertrag zwischen der Stadt Zossen und dem Vorhabenträger geschlossen.

Geschützte Biotop:

Für die Inanspruchnahme der nach § 30 BNatSchG geschützten Biotop wurde am 12. Juli 2019 ein Antrag für eine Ausnahmegenehmigung bei der UNB gestellt. Zur Schaffung von gesicherten Ausgleichsflächen für die Inanspruchnahme der geschützten Biotop sieht der Bebauungsplan vor, das Plangebiet um das Flurstück 46 der Flur 4 und Flurstücke 29 der Flur 2 der Gemarkung Kallinchen zu erweitern.

Mit Schreiben vom 02.10.2019 wurde durch die Untere Naturschutzbehörde folgender Bescheid erlassen:

Die für die spätere Durchführung von Baumaßnahmen im o.g. BP-Gebiet erforderliche Ausnahmegenehmigung für die Zerstörung und Beeinträchtigung von gem. § 30 Abs. 2 Nr. 3 BNatSchG gesetzlich geschützten Trockenrasenbiotopen wird gem. § 30 Abs. 3 und 4 BNatSchG, mit Nebenbestimmungen, erteilt.

¹ Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG) in seiner aktuellsten Fassung

² Brandenburgisches Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz (Brandenburgisches Naturschutzausführungsgesetz), 21.01.2013

Das eingereichte Pflege- und Entwicklungskonzept ist unbedingter Bestandteil dieser Genehmigung.

Grundsätzlich ist zunächst die Vermeidbarkeit von Eingriffen zu prüfen. Der Verursacher eines Eingriffs ist verpflichtet, vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen (gem. § 15 Abs. 1 Satz 1 BNatSchG).

6. Vermeidungs-, vorgezogene Ausgleichs- und Kompensationsmaßnahmen

Gem. dem Vermeidungsgebot (§§ 13 und 15 (1) BNatSchG) können während der Planungsphase folgende Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft im Geltungsbereich unterlassen werden:

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 1

Festlegung von 0,4 als maximale Grundflächenzahl (GRZ) ohne mögliche Überschreitung.

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 2

Erhalt und Schutz von 13 Bäumen (zentralgelegen innerhalb des Plangebietes).

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 3

Festsetzung von Privaten Grünflächen zwischen den Allgemeinen Wohngebieten (3.750 m²)

Folgende Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen sind während der Bauzeit und im Zusammenhang mit der Umsetzung des Bauvorhabens zu berücksichtigen:

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 4

Vermeidung von Kontaminationen durch:

- sorgfältige Entsorgung der Baustelle von Restbaustoffen und Betriebsstoffen
- ordnungsgemäße Lagerung sowie sicherer Umgang mit Gefahrenstoffen
- ordnungsgemäßer technischer Zustand der Baufahrzeuge und –geräte durch regelmäßige Wartung

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 5

Materiallagerungen sind auf kleinstmöglicher Fläche zu realisieren.

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M6

Auflockerung der durch Baufahrzeuge verdichteten Bereiche durch angepasste Bodenbearbeitung.

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 7

Der Bodenaushub ist entsprechend den Bestimmungen des Abfallgesetzes und der Bauordnung auf der Baustelle getrennt zu erfassen, auf Wiederverwertbarkeit zu prüfen und einer Verwertung bzw. ordnungsgemäßen Entsorgung zuzuführen.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 8 (V CEF 1)

Zauneidechsen:

Vorbereitung des Baufelds erst nach V CEF 3 + A CEF 2

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 9 (V CEF 2)

Zauneidechsen und Amphibien:

Abgrenzung des Baugebietes durch einen Amphibien- bzw. Reptilienschutzzaun

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 10 (V CEF 3)

Zauneidechsen:

Abfangen und Umsetzen der Zauneidechsen aus den Baufeldern.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 11 (V CEF 4)

Zauneidechsen:

Keine Verschattung der vorhandenen Zauneidechsenhabitate am Waldrand westlich des B-Plans durch die geplante Bebauung oder durch Bepflanzungen.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 12 (V CEF 5)

Zauneidechsen:

Die angrenzenden Zauneidechsenhabitate sind zu sichern und vor negativen Einflüssen der Bautätigkeiten oder der geplanten Bebauung zu sichern.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 13 (V CEF 6)

Bauzeitenbeschränkung: Die Baufeldfreimachung ist nicht im Zeitraum zwischen 01. März bis 30. September durchzuführen. Dies gilt auch für die Anlage der Erschließungsstraße.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 14 (V CEF 7)

Brutvögel Heidelerche:

Keine Inanspruchnahme von Grünflächen außerhalb des Baugrundstücks.

Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen VA 1 (A CEF 1)

Zauneidechsen:

Geeignete Flächen für die umzusiedelnden Zauneidechsen vorhalten bzw. herrichten.

Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen VA 2 (A CEF 2)

Brutvögel Heidelerche:

Optimierung von Grünland als Ausgleichsflächen unmittelbar angrenzend zur Eingriffsfläche.

Kompensationsmaßnahmen innerhalb des Plangebietes

Der Bebauungsplan bereitet südöstlich des Geltungsbereiches eine Maßnahmenfläche zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft auf der festgesetzten Fläche für die Landwirtschaft vor. Der dort vorhandene Intensivacker von 43.715 m² (geringe naturschutzfachliche Bedeutung) und der unbefestigte Weg mit einer Fläche von 1.033 m² (geringe naturschutzfachliche Bedeutung) sollen als Ersatz für Konflikte KV sowie KB 1 bis KB 5 genutzt werden.

Dabei soll der Intensivacker in Trocken- oder Halbtrockenrasen auf der Fläche umgewandelt werden. Zusätzlich soll die Möglichkeit geschaffen werden, Gehölzstrukturen zu pflanzen um mögliche Habitatstrukturen zu entwickeln.

Durch die Maßnahmen wird der vorhandene Intensivacker deutlich aufgewertet und der Eingriff vollumfänglich ausgeglichen.

Für die Maßnahmen ist das Pflege- und Entwicklungskonzept anzuwenden (Kapitel 9.7.2).

Zur vertraglichen Sicherung der Umsetzung der Ausgleichs-, Ersatz-, Vermeidungs- und Artenschutzmaßnahmen sowie das Pflege- und Entwicklungskonzept des Trockenbiotops schließt die Stadt Zossen einen städtebaulichen Vertrag mit dem Vorhabenträger ab.

Mit Schreiben vom 02.10.2019 wurde durch die Untere Naturschutzbehörde folgender Bescheid erlassen:

Die für die spätere Durchführung von Baumaßnahmen im o.g. BP-Gebiet erforderliche Ausnahmegenehmigung für die Zerstörung und Beeinträchtigung von gem. § 30 Abs. 2 Nr. 3 BNatSchG gesetzlich geschützten Trockenrasenbiotopen wird gem. § 30 Abs. 3 und 4 BNatSchG, mit Nebenbestimmungen, erteilt.

7. Berücksichtigung der Ergebnisse der Öffentlichkeits- und Behördenbeteiligungen

In dem Vorentwurf des Bebauungsplanes „Birkehain“ vom 08. März 2019 wurden im Ergebnis der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit gem. § 3 Abs. 1 BauGB folgende Änderungen vorgenommen:

- Keine. Es sind keine Stellungnahmen eingegangen.

In dem Entwurf des Bebauungsplanes „Birkehain“ vom 18. Oktober 2019 wurden im Ergebnis der Beteiligung der Öffentlichkeit gem. § 3 Abs. 2 BauGB folgende Änderungen vorgenommen:

- Keine. Es sind keine Stellungnahmen eingegangen.

In dem Vorentwurf des Bebauungsplanes „Birkehain“ vom 08. März 2019 wurden im Ergebnis der frühzeitigen Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 Abs. 1 BauGB folgende Änderungen vorgenommen:

- Aufnahme des Hinweises zu den Verpflichtungen von Bodendenkmalen (Begründung)
- Aufnahme der Anlagen des Versorgungsträgers (Begründung)
- Aktualisierung der Rechtsgrundlage des LEP HR (Begründung)
- Korrektur von Flächen für Wald (Begründung & Planzeichnung)
- Erstellung eines schalltechnischen Gutachtens
- Anpassung der Rechtsgrundlage des Regionalplans Havelland-Fläming 2020 (unwirksam)
- Korrektur der Flächen für den Ausgleich von „privater Grünfläche“ in „Fläche für die Landwirtschaft“ (Berücksichtigung des Entwicklungsgebots gem. § 8 Abs. 2 BauGB)
- Klarstellender Hinweis, dass durch den BP „Birkehain“ die Festsetzungen des VEP „Schöneiche Süd“ außer Kraft treten (Begründung & Planzeichnung)
- Aufnahme des Hinweises zur Anwendung der Richtlinien für die Anlage vom Stadtstraßen (RASt 06) in die Begründung
- Anpassung der Anpflanzungsfestsetzung (Begründung & Planzeichnung)
- Anpassung der Festsetzung offene Bauweise von „o.“ zu „o“ (ohne Punkt)
- Aktualisierung der Rechtsgrundlagen
- Antrag auf Erteilung einer Ausnahmegenehmigung (geschützte Biotope)
- Erstellung eines Artenschutzbeitrag
- Aufnahme von ergänzenden Hinweise zum Landschaftsplan (Begründung)
- Hinweis auf geschützte Alleeen (Begründung)
- Aufnahme der Grundwasser- und Bodenverhältnisse (Begründung)
- Anpassung der Planzeichnung (Flächen für Versorgungsanlagen Zw. Abwasserbeseitigung/Abwasserpumpwerk)
- Aufnahme des Hinweises zum DVGW-Merkblatt (Begründung)
- Aufnahme des Hinweises zum Anlagenbestand des MAWV bzw. DNWAB
- Aufnahme des Hinweises zur Versorgung des Neubaugebiets mit Telekommunikationsinfrastruktur

In dem Entwurf des Bebauungsplanes „Birkehain“ vom 18. Oktober 2019 wurden im Ergebnis der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 Abs. 2 BauGB folgende Änderungen vorgenommen:

- Ergänzung der Rechtsgrundlage LWaldG (Begründung)
- Anpassung der betroffenen Flurstücke (Begründung)
- Aufnahme des Hinweises Veränderung der bestehenden Zufahrten, Abstimmung Landesbetrieb Straßenwesen (Begründung)
- Aufnahme des Hinweises zum aktuellen Planstand des Regionalplans Havelland-Fläming 3.0
- Anpassung der Abbildung zum FNP
- Anpassung des Begriffs „Sandhalb- und Sandtrockenrasen“ (einheitlich, Begründung)
- Aufnahme der Farbgebung in der Planzeichnung für die Fläche der Landwirtschaft (hellgrün, redaktionell)
- Anpassung der Planlegende zum Geh-, Fahr- und Leitungsrecht (redaktionell)
- Anpassung Begriff „Fläche“ zu „Flächen“ (redaktionell, Planzeichnung)
- Festsetzung der Artenliste I (von Hinweis zu Festsetzung, redaktionell)
- Aufnahme des Hinweises zum Artenschutz, Kontrolle Heidelerche und Feldlerche
- Aufnahme des Hinweises von agrarförderrechtlichen Bedingungen (Handlungsmaßnahmen der Kompensationsmaßnahmen, Begründung)
- Aufnahme des Hinweises auf einen Erschließungsvertrag mit dem MAVW (Begründung)

Diese zusammenfassende Erklärung nach § 10a Abs. 1 BauGB ist dem Bebauungsplan Nr. „Birkehain“ der Stadt Zossen im Ortsteil Schöneiche (Stand: 28.02.2020) beigelegt.

Stadt Zossen, _____. 2020

Die Bürgermeisterin

Planzeichnung



Planunterlagen
 Bestandsgebäude 352 Flurstücksnummer Einfriedung (Zaun) Baumbestand 39,36 Höhenpunkte in Meter über DHHN Flurstücksgrenzen

Katastervermerk
 Die verwendete Planunterlage enthält den Inhalt des Liegenschaftskatasters mit Stand vom ... 20... und weist die planungsrelevanten baulichen Anlagen sowie Straßen, Wege und Plätze vollständig nach. Sie ist hinsichtlich der planungsrechtlichen Bestandteile geometrisch eindeutig. Die Übertragbarkeit der neu zu bildenden Grenzen in der Öffentlichkeit ist eindeutig möglich.

Siegel: (öffentlich bestelltes Vermessungsbüro)

Legende

Festsetzungen durch Planzeichen

Art und Maß der baulichen Nutzung (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB)

- WA** Allgemeines Wohngebiet (§ 4 BauNVO)
- 0,4 Grundflächenzahl (GRZ) als Höchstmaß (§ 19 BauNVO)
- II Zahl der Vollgeschosse als Höchstmaß (§ 20 BauNVO)
- FH in m ü. DHHN 2016 Firsthöhe baulicher Anlagen als Höchstmaß (§ 18 BauNVO)
- ... Abgrenzung des Maßes der Nutzung (§ 16 BauNVO)

Bauweise und überbaubare Grundstücksfläche (§ 9 Abs. 1 Nr. 2 BauGB)

- o offene Bauweise (§ 22 BauNVO)
- ED Einzel- und Doppelhäuser (§ 22 BauNVO)
- Baugrenze (§ 23 BauNVO)

Verkehrsfläche (§ 9 Abs. 1 Nr. 11 BauGB)

- öffentliche Straßenverkehrsfläche
- Straßenbegrenzungslinie

Fläche für Versorgungsanlagen (§ 9 Abs. 1 Nr. 12 BauGB)

- mit der Zweckbestimmung: Elektrizität

Grünfläche (§ 9 Abs. 1 Nr. 15 BauGB)

- private Grünfläche mit Zweckbestimmung z.B. Gartennutzung II
- öffentliche Grünfläche mit Zweckbestimmung z.B. Grünverbindung

Flächen für die Landwirtschaft (§ 9 Abs. 1 Nr. 18a BauGB)

- Flächen für die Landwirtschaft

Flächen für den Wald (§ 9 Abs. 1 Nr. 18b BauGB)

- Flächen für Wald

Umgrenzung von Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft (§ 9 Abs. 1 Nr. 20 Abs. 6 BauGB)

- Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft

Mit Geh-, Fahr- und Leitungsrechten zu belastende Flächen (§ 9 Abs. 1 Nr. 21)

- Mit Geh- und Fahrrecht zu belastende Flächen (G1) und (G2)
- Mit Geh- und Fahr- und Leitungsrecht zu belastende Flächen (GFL)

Bindungen für Bepflanzungen und für die Erhaltung von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen (§ 9 Abs. 1 Nr. 25 b BauGB)

- Erhaltung von Bäumen

sonstige Planzeichen

- Grenze des räumlichen Geltungsbereiches (§ 9 Abs. 7 BauGB)
- Bemaßung in Meter

Textliche Festsetzungen

1. Art der baulichen Nutzung (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB)
 In den Allgemeinen Wohngebieten sind Wohngebäude, die der Versorgung des Gebiets dienenden Läden, Schank- und Speisewirtschaften sowie nicht störenden Handwerksbetriebe, Anlagen für kirchliche, kulturelle, soziale, gesundheitliche und sportliche Zwecke gemäß § 4 Abs. 2 BauNVO zulässig. Die Ausnahmen nach § 4 Abs. 3 BauNVO (Betriebe des Beherbergungsgewerbes, sonstige nicht störende Gewerbebetriebe, Anlagen für Verwaltungen, Gartenbaubetriebe und Tankstellen) sind nicht zulässig (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB i. V. m. § 1 Abs. 6 Nr. 1 BauNVO).

2. Maß der baulichen Nutzung (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB)
 In den Allgemeinen Wohngebieten darf die zulässige Grundfläche durch die in § 19 Abs. 4 Satz 1 BauNVO aufgeführten Grundflächen nicht überschritten werden.

Eine Überschreitung des in der Planzeichnung festgesetzten Höchstmaßes der Firsthöhe baulicher Anlagen (FH) ist durch gebäudetechnische Anlagen (z.B. Photovoltaikanlagen, Schornsteine, etc.) bis zu 0,5 m ausnahmsweise zulässig.

3. Größe der Baugrundstücke (§ 9 Abs. 1 Nr. 3 BauGB)
 In den Allgemeinen Wohngebieten müssen Baugrundstücke eine Mindestgröße von 450 m² aufweisen (§ 9 Abs. 1 Nr. 3 BauGB).

4. Straßenverkehrsfläche (§ 9 Abs. 1 Nr. 11 BauGB)
 Die Einteilung der Straßenverkehrsfläche ist nicht Gegenstand der Festsetzung.

5. Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft (§ 9 Abs. 1 Nr. 20 BauGB)
 Die Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft ist auf einer Fläche von 43.715 m² als Sandhalb- und Sandtrockenrasen zu entwickeln.

6. Mit Geh-, Fahr- und Leitungsrechten zu belastende Flächen (§ 9 Abs. 1 Nr. 21 BauGB)
 Die Flächen G1 und G2 sind mit einem Gehrecht (und einem Fahrrecht für Fahrradfahrer) zugunsten der Allgemeinheit zu belasten.

Die Fläche GFL ist mit einem Geh-, Fahr- und Leitungsrecht zugunsten des Versorgungsträgers zu belasten.

7. Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen (§ 9 Abs. 1 Nr. 25 a BauGB)
 Innerhalb der öffentlichen Straßenverkehrsfläche sind insgesamt 34 Bäume mit einem Mindestabstand von 20 m zu pflanzen. Hierzu sind die in der Artenliste I aufgeführten Arten zu verwenden.

Innerhalb der privaten Grünfläche mit der Zweckbestimmung "Gartennutzung II" sind 2 Bäume je zu gewiesenen Baugrundstück zu pflanzen. Hierzu sind die in der Artenliste I aufgeführten Arten zu verwenden.

- 8. Für die Pflanzungen sind folgende Arten zu verwenden:**
- Artenliste I, Bäume (Qualität Hochstamm, StU 12/14, 2x verpflanzt)**
- | | |
|-----------------------|-------------------|
| Ahorn | Acer campestre |
| Feld-Ahorn | Acer platanoides |
| Spitz-Ahorn | Acer platanoides |
| Wild-Äpfel | Malus sylvestris |
| Wild-Birne | Pyrus pyraeaster |
| Eberesche | Sorbus aucuparia |
| Elaeagnus | Sorbus torminalis |
| Schwedische Mehlbeere | Sorbus intermedia |
| Winterlinde | Tilia cordata |

Textliche Hinweise

Abstandsflächen
 Die Abstandsflächen nach der zum Zeitpunkt der Aufstellung des Bebauungsplanes gültigen Brandenburgischen Bauordnung (BbgBO) sind einzuhalten.

Niederschlagswasser
 Das anfallende Niederschlagswasser ist auf den Baugrundstücken zu versickern.

Bauzeitenbeschränkung
 Die Bauzeitfreimachung ist nicht im Zeitraum zwischen 01. März bis 30. September durchzuführen. Dies gilt auch für die Anlage der Erschließungsstraße.

Grünordnerischer Hinweis
 Zur vertraglichen Sicherung der Umsetzung der Ausgleichs-, Ersatz-, Vermeidungs und Artenschutzmaßnahmen sowie des Pflege- und Entwicklungskonzeptes des Sandhalb- und Sandtrockenrasenbiotops schließt die Stadt Zossen einen städtebaulichen Vertrag mit dem Vorhabenträger ab.

Artenschutz Zaunidechse
 Die Umsetzung der abgegangenen Zaunidechsen sollte auf der geplanten Ausgleichsfläche (Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft) erfolgen. Hier müssen einige Bereiche entsprechend den Habitatansprüchen der Zaunidechse aufgewertet werden. Zur Anlage der Zaunidechsenhabitate wird der waldbnahe Bereich an der Südkante der Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft empfohlen. Somit würde ein Biotopverbund mit den potenziell besiedelbaren Waldrändern geschaffen und ein Individuenaustausch mit der vorhandenen Zaunidechsenpopulation gewährleistet. Innerhalb der geeigneten Flächen sind Überwinterungsquartiere anzulegen, die auch für die Eiablage genutzt werden können:

Es sind Haufwerke zu errichten, die 80 cm tief in den ausgehobenen Boden integriert werden. Diese sind aus Betonbruch (20-50 cm Bruchstücke) oder Natursteinen (Findlinge, Feldsteine) aufzuschütten und mit humusfreiem Sand zu vermengen. Jedes Haufwerk hat eine Dimension von 5 m³. Die Anzahl der Haufwerke richtet sich nach der Anzahl der abgegangenen Zaunidechsen. Empfohlen wird die Anlage eines Haufwerkes zur Aufstellung des B-Plans, damit bei eventuellem Fangserfolg ein erster Ersatzlebensraum bereits vorbereitet ist.

Errichtung von Bohrungen für Wärmepumpenanlagen
 Innerhalb der Allgemeinen Wohngebiete sind Bohrungen für Wärmepumpenanlagen möglich. Für die Erdwärmesonden werden je Grundstück nur Bohrungen mit einer Tiefenbegrenzung bis max. 60 m und mit einem Mindestabstand von je 5 m ab Grundstücksgrenze wasserberührlich zugelassen. Diese Tiefenbegrenzung ist einzuhalten. Geringere Tiefen sind möglich.

Klarstellender Hinweis
 Im Geltungsbereich dieses Bebauungsplanes treten alle Festsetzungen des Vorhaben- und Erschließungsplanes "Schöneiche Süd", festgesetzt durch Satzung vom (Amtsblatt der Stadt Zossen vom), außer Kraft.

Rechtsgrundlagen

- BauGB in der Fassung der Bekanntmachung vom 03. November 2017 (BGBl. I S. 3634).
- Baunutzungsverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. November 2017 (BGBl. I S. 3786).
- Verordnung über die Ausarbeitung der Bauleitpläne und die Darstellung des Planinhalts (Planzeichenverordnung PlanZV), in der Fassung vom 18. Dezember 1990 (BGBl. 1991 I S. 58), zuletzt geändert durch Gesetz vom 04. Mai 2017.
- Brandenburgische Bauordnung (BbgBO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 15. November 2018 (GVBl. I/18, [Nr.39]).
- Bundesnaturschutzgesetz (Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege) vom 29. Juli 2009 (BGBl. IS. 2542), zuletzt geändert durch Artikel 8 des Gesetzes vom 13. Mai 2019 (BGBl. IS.706).
- Brandenburgisches Naturschutzausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz (BbgNatSchAG), vom 21. Januar 2013 (GVBl. I Nr. 3 vom 01. Februar 2013; ber. 18. Mai 2013 Nr. 21) zuletzt geändert durch Artikel 2 Abs. 5 des Gesetzes vom 25. Januar 2016 (GVBl. I/16, [Nr. 5]).

Verfahrensvermerke

Aufstellung
 Der Aufstellungsbeschluss ist am 12.12.2018 durch die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Zossen gefasst worden.

Stadt Zossen, den

Die Bürgermeisterin

Satzung
 Die Stadtverordnetenversammlung hat in ihrer Sitzung am den Bebauungsplan gemäß § 10 BauGB als Satzung beschlossen und die Begründung gebilligt.

Stadt Zossen, den

Die Bürgermeisterin

Ausfertigung
 Die Satzung des Bebauungsplans, bestehend aus der Planzeichnung und den textlichen Festsetzungen, wird hiermit ausgefertigt.

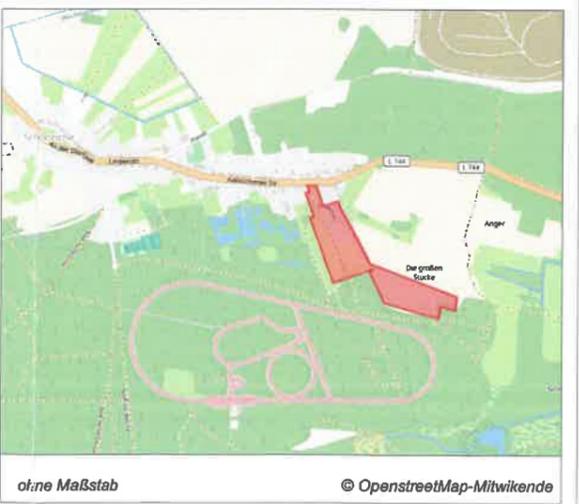
Stadt Zossen, den

Die Bürgermeisterin

Inkrafttreten
 Der Satzungsbeschluss sowie die Stelle, bei der der Plan auf Dauer während der Dienststunden von jedermann eingesehen werden kann und über den Inhalt Auskunft zu erhalten ist, sind im Amtsblatt für die Stadt Zossen am ortsüblich bekannt gemacht worden. In der Bekanntmachung ist auf die Geltendmachung der Verletzung von Verfahrens- und Formvorschriften und von Mängeln der Abwägung sowie auf die Rechtsfolgen der §§ 214, 215 BauGB und weiter auf die Fälligkeit und Erlöschen von Entschädigungsansprüchen (§ 44 BauGB) hingewiesen worden. Die Satzung ist gemäß § 10 Abs. 3 Satz 4 BauGB damit am in Kraft getreten.

Stadt Zossen, den

Die Bürgermeisterin



Stadt Zossen
 OT Schöneiche
Satzung

Bebauungsplan "Birkehain"

Maßstab 1:2.000 (im Original DIN A1)
 0 20 40 60 100
 Stand: 28. Februar 2020

EXEMPLAR FÜR DIE ÖFFENTLICHKEIT



**Stadt
Zossen
OT Schöneiche
Bebauungsplan
„Birkenhain“**

**Begründung
Satzung**

EXEMPLAR FÜR DIE ÖFFENTLICHKEIT

28. Februar 2020

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| I. Planungsgegenstand | 6 |
| 1 Ziele, Anlass und Erforderlichkeit | 6 |
| 2 Beschreibung des Plangebietes | 7 |
| 2.1 Räumliche Lage | 7 |
| 2.2 Geltungsbereich und Eigentumsverhältnisse | 7 |
| 2.3 Gebiets-/Bestandssituation | 8 |
| 2.4 Planungsrechtliche Ausgangssituation | 8 |
| 2.5 Erschließung | 8 |
| 2.6 Planunterlage | 11 |
| 3 Planerische Ausgangssituation und weitere rechtliche Rahmenbedingungen | 11 |
| 3.1 Landes- und Regionalplanung | 11 |
| 3.2 Landschaftsrahmenplan | 13 |
| 3.3 Flächennutzungsplan | 14 |
| 3.4 Landschaftsplan | 15 |
| 3.5 Schutzgebiete nach dem Naturschutzrecht | 16 |
| 3.5.1 Antrag auf eine Ausnahme von den Verboten des § 30 Abs. 2 BNatSchG | 17 |
| 3.6 Trinkwasserschutz | 17 |
| 3.7 Überschwemmungsgebiete | 17 |
| 3.8 Denkmalschutz | 17 |
| 3.9 Baumschutzverordnung des Landkreises Teltow-Fläming | 18 |
| 3.10 Immissionsschutz | 18 |
| 3.11 Altlasten | 19 |
| 3.12 Flächen für Wald | 19 |
| 3.13 Benachbarte Bebauungspläne / vorhandener Bebauungsplan | 20 |
| 3.14 Artenschutz | 20 |
| II. Planinhalte und Planfestsetzungen | 22 |
| 4 Planinhalt | 22 |
| 4.1 Intention der Planung | 22 |
| 4.2 Grundsätzliche Überlegungen zur Abwägung der Grundzüge der Planung | 24 |
| 5 Wesentlicher Planinhalt (Festsetzungsumfang) | 25 |
| 5.1 Art der baulichen Nutzung | 25 |
| 5.2 Maß der baulichen Nutzung | 25 |
| 5.3 Überbaubare Grundstücksfläche | 27 |
| 5.4 Bauweise | 27 |
| 5.5 Straßenverkehrsfläche | 28 |
| 5.6 Flächen für Versorgungsanlagen | 28 |
| 5.7 Private Grünflächen | 28 |

| | | |
|-------|---|----|
| 5.8 | Öffentliche Grünflächen..... | 28 |
| 5.9 | Fläche für die Landwirtschaft..... | 29 |
| 5.10 | Fläche für Wald..... | 29 |
| 5.11 | Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft | 29 |
| 5.12 | Mit Geh- und Fahrrecht zu belastende Flächen..... | 29 |
| 5.13 | Erhaltung und Anpflanzen von Bäumen | 30 |
| 5.14 | Textliche Hinweise | 31 |
| 6 | Flächenbilanz | 33 |
| III. | Umweltbericht | 34 |
| 7 | Einleitung..... | 34 |
| 7.1 | Kurzdarstellung des Inhalts und der wichtigsten Zielen des Bebauungsplanes | 34 |
| 7.2 | Art und Umfang des Vorhabens | 34 |
| 7.3 | Bedarf an Grund und Boden..... | 34 |
| 7.4 | Erneuerbare Energien und Energieeffizienz..... | 35 |
| 7.5 | Fachgesetzliche und fachplanerische Ziele des Umweltschutzes mit Relevanz für die Planung und deren Berücksichtigung | 35 |
| 8 | Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen | 38 |
| 8.1 | Bestandsaufnahme des derzeitigen Umweltzustandes | 38 |
| 8.1.1 | Schutzgut Mensch..... | 38 |
| 8.1.2 | Schutzgut Boden/Fläche | 39 |
| 8.1.3 | Schutzgut Wasser | 40 |
| 8.1.4 | Schutzgut Klima und Luft..... | 41 |
| 8.1.5 | Schutzgut Biotope und Arten..... | 41 |
| 8.1.6 | Schutzgut Landschaftsbild..... | 48 |
| 8.1.7 | Schutzgut Kultur- und Sachgüter..... | 49 |
| 8.1.8 | Schutzgebiete nach dem Naturschutzgesetz..... | 49 |
| 8.2 | Prognose über die Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung der Planung | 50 |
| 8.2.1 | Schutzgut Mensch..... | 51 |
| 8.2.2 | Schutzgut Boden/Fläche | 51 |
| 8.2.3 | Schutzgut Wasser | 52 |
| 8.2.4 | Schutzgut Klima und Luft..... | 53 |
| 8.2.5 | Schutzgut Biotope und Arten..... | 53 |
| 8.2.6 | Schutzgut Landschaftsbild..... | 55 |
| 8.2.7 | Schutzgut Kultur- und Sachgüter..... | 55 |
| 8.2.8 | Risiken für die menschliche Gesundheit, das kulturelle Erbe oder die Umwelt .. | 55 |
| 8.2.9 | Wechselwirkungen von Umwelteinflüssen zwischen den einzelnen Schutzgütern | 56 |
| 8.3 | Bei Nichtdurchführung der Planung | 56 |

| | | |
|--------------|---|-----------|
| 8.4 | In Betracht kommende anderweitige Planungsmöglichkeiten..... | 56 |
| 9 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Auswirkungen | 56 |
| 9.1 | Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen während der Planungsphase | 57 |
| 9.2 | Bauvorhabenbedingte Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen | 57 |
| 9.3 | Nutzungsbedingte Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen | 58 |
| 9.4 | Artenschutzrelevante vorgezogene Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen | 58 |
| 9.5 | Zusammenstellung der erheblichen Konflikte | 60 |
| 9.6 | Maßnahmen zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen | 61 |
| 9.6.1 | Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen | 61 |
| 9.6.2 | Ausgleichsmaßnahmen | 62 |
| 9.7 | Kompensationsmaßnahmen innerhalb des Plangebietes | 65 |
| 9.7.1 | Nachweis des Standortes für die Etablierung eines Trockenrasenbiotops: | 66 |
| 9.7.2 | Pflege und Entwicklungskonzept Sandtrockenrasen am Standort der festgesetzten Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft:..... | 67 |
| 9.8 | Kompensationsmaßnahmen außerhalb des Plangebietes | 69 |
| 9.9 | Eingriffs-/Ausgleichsbilanzierung..... | 70 |
| 10 | Zusätzliche Angaben | 72 |
| 10.1 | Vorgehensweise zur Umweltprüfung | 72 |
| 10.2 | Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Auswirkungen der Durchführung des Bauleitplans auf die Umwelt..... | 72 |
| 10.3 | Allgemein verständliche Zusammenfassung | 72 |
| IV. | Auswirkungen des Bebauungsplanes..... | 76 |
| 11 | Stadtplanerische Auswirkung..... | 76 |
| 12 | Auswirkungen auf die Umwelt | 76 |
| 13 | Soziale Auswirkungen | 76 |
| 14 | Ökonomische, finanzielle und fiskalische Auswirkungen..... | 76 |
| 15 | Auswirkungen auf die Infrastruktur..... | 76 |
| V. | Verfahren | 77 |
| 16 | Verfahrensablauf..... | 77 |
| VI. | Rechtsgrundlagen / Quellenverzeichnis | 78 |
| VII. | Anhang | 80 |
| 17 | Textliche Festsetzungen..... | 80 |
| 18 | Planzeichnung/Festsetzung durch Planzeichen | 81 |
| VIII. | Anlagen | 83 |

Tabellen

| | |
|---|----|
| Tab. 1: Max. Höhenfestsetzung (Übersicht)..... | 26 |
| Tab. 2: Flächenbilanz | 33 |
| Tab. 3: Bestand: Biotoptypen und Realnutzung | 41 |
| Tab. 4: Biotopbedeutung | 43 |
| Tab. 5: Biotoptypen-Flächenverteilung (Geltungsbereich) | 46 |
| Tab. 6: Baumbestand | 46 |
| Tab. 7: Flächenbilanz des Bebauungsplanes „Birkenhain“ | 50 |
| Tab. 8: Bestand Versiegelung..... | 52 |
| Tab. 9: Planung Versiegelung..... | 52 |
| Tab. 10: Zusammenstellung erhebliche Konflikte | 60 |
| Tab. 11: Konfliktfaktoren..... | 62 |
| Tab. 12: Eingriffs-/Ausgleichsbilanzierung | 70 |

Abbildungen

| | |
|--|----|
| Abb. 1: Lage des Bebauungsplanes innerhalb des Ortes Schöneiche (Ohne Maßstab) | 7 |
| Abb. 2: Ausschnitt aus dem Landschaftsplanrahmenplan..... | 14 |
| Abb. 3: Ausschnitt aus dem Flächennutzungsplan..... | 15 |
| Abb. 4: konzeptionelle Intention Variante I (Wohnnutzungen)..... | 22 |
| Abb. 5: konzeptionelle Intention Variante II (Wohnnutzungen)..... | 23 |
| Abb. 6: Ausgleichsfläche Flurstück 46, Flur 4; Flurstück 29, Flur 2, Gemarkung Kallinchen..... | 24 |
| Abb. 7: Ausschnitt der Planzeichnung (Erhalt der Bäume)..... | 30 |
| Abb. 8: Auszug BÜK 300 (Plangebiet = rotumrandet)..... | 40 |
| Abb. 9: Auf der kleineren Fläche (Biotop 05121222)..... | 44 |
| Abb. 10: Auf der größeren Fläche (Biotop 05121221)..... | 44 |
| Abb. 11: nördlichste Offenfläche im Plangebiet, ruderales Brache (Biotop 05132) | 45 |
| Abb. 12: anthropogene Sonderfläche als Stellplätze..... | 45 |
| Abb. 13: anthropogene Sonderfläche I (südlich des Geltungsbereiches)..... | 63 |
| Abb. 14: anthropogene Sonderfläche II (südlich des Geltungsbereiches)..... | 64 |
| Abb. 15: Intensivacker (südöstlich des Geltungsbereiches)..... | 64 |

I. PLANUNGSGEGENSTAND

1 Ziele, Anlass und Erforderlichkeit

Die Stadtverordnetenversammlung der Stadt Zossen hat am 12.12.2018 unter Aufhebung des Beschlusses mit der Nummer 016/18 vom 21.03.2018, die erneute Aufstellung des Bebauungsplanes „Birkenhain“ mit einem größeren Geltungsbereich und die Bekanntmachung gem. § 2 (1) BauGB und die Durchführung der frühzeitigen Öffentlichkeits- und Behördenbeteiligung gem. §§ 3(1) und 4(1) BauGB, beschlossen.

Im Bereich des beantragten Vorhabens gab es einen genehmigten Vorhaben- und Erschließungsplan „Schöneiche Süd“ aus dem Jahr 1993, der jedoch mangels Ausfertigung und Veröffentlichung keine Rechtskraft erlangte. Geplant waren zur damaligen Zeit Gebäude mit zwei bis drei Vollgeschossen, ca. 55 bis 60 Wohneinheiten in Reihen- und Mehrfamilienhäusern sowie ein Geschäfts- und Bürohaus.

In der 1. Änderung die 1995 Rechtskraft erlangte, erfolgte die Umplanung auf 48 Wohneinheiten.

Der Entwurf zur 2. Änderung kam über eine Offenlage nie hinaus und hat ebenso keine Rechtskraft erlangt.

Eine Zeitlang wurden im Vorgriff auf ein In-Kraft-Treten der Änderung einige Bauanträge für Einfamilienhäuser positiv beschieden.

Dennoch gilt nach den vielen Jahren die Nichtumsetzung des Vorhabens das gesamte Gebiet als unbeplant und die gesicherte Bebaubarkeit ist nicht mehr gegeben.

Die zwischenzeitlich zunehmenden Anfragen zu Bauland für Einfamilienhäuser verstärken die Absicht, neues Bauland auch in den einzelnen Ortsteilen der Stadt Zossen zu schaffen. Eine Wiederaufnahme der Entwicklung dieses Gebietes ist städtebaulich sehr zu begrüßen.

Der Bereich der bereits durch Wohnbebauungen bebaut ist, wird in die Planung mit einbezogen (Bestandssicherung).

Die weitere Entwicklung sieht einen Anschluss an die vorhandene Bebauung und Erschließung vor. So sollen an der weitergeführten Erschließungsstraße künftig freistehende Einfamilien- wie auch einige wenige Doppelhäuser in offener Bauweise auf Grundstücken von 450 bis 1.000 m² entstehen. Dies entspricht auch der örtlichen städtebaulichen Situation und rundet die bestehende Bebauung sinnvoll ab.

Auf Grund von Belangen des Naturschutzes im Plangebiet soll zur Schaffung von gesicherten Ausgleichsflächen das Gebiet um das Flurstück 46 der Flur 4 und Flurstück 29 der Flur 2 der Gemarkung Kallinchen erweitert werden.

Das vorgesehene Plangebiet mit einer Größe von ca. 10,2 ha befindet sich süd-östlich des Ortsteils Schöneiche. Der Geltungsbereich des künftigen BP „Birkenhain“ überplant, wie o.g., die 1. Änderung des VEP zwar in großen Teilen, aber nicht gänzlich. Daher ist zum Teil auch eine Beurteilung nach § 30 BauGB gegeben.

Das Plangebiet umfasst auch Flächen, die planungsrechtlich dem Außenbereich zuzuordnen sind. Die Zulässigkeit von Vorhaben ist somit auch gegenwärtig auf der Grundlage des § 35 BauGB (Bauen im Außenbereich) zu beurteilen.

Innerhalb des Geltungsbereiches sind schon einige Wohngebäude vorhanden.

Um auch planungsrechtlich das Gebiet als Bauland entwickeln zu können, soll hier ein Bebauungsplanverfahren nach § 2 BauGB durchgeführt werden.

Der Bebauungsplan ist im Besonderen erforderlich, um hier langfristig den Standort als Wohngebiet festzusetzen.

Dabei ist es erforderlich einen Umweltbericht durchzuführen. Nach § 2 Abs. 4 BauGB wird für die Belange des Umweltschutzes nach § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a eine Umweltprüfung durchgeführt, in der die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen ermittelt, beschrieben und bewertet werden.

2 Beschreibung des Plangebietes

2.1 Räumliche Lage

Das Plangebiet befindet sich im Stadtgebiet der Stadt Zossen im Ortsteil Schöneiche des Landkreises Teltow-Fläming. Der Geltungsbereich befindet sich südöstlich des Ortes Schöneiche und erstreckt sich an der Anliegerstraße „Birkenhain“, die an die Kallinchner Straße anschließt.

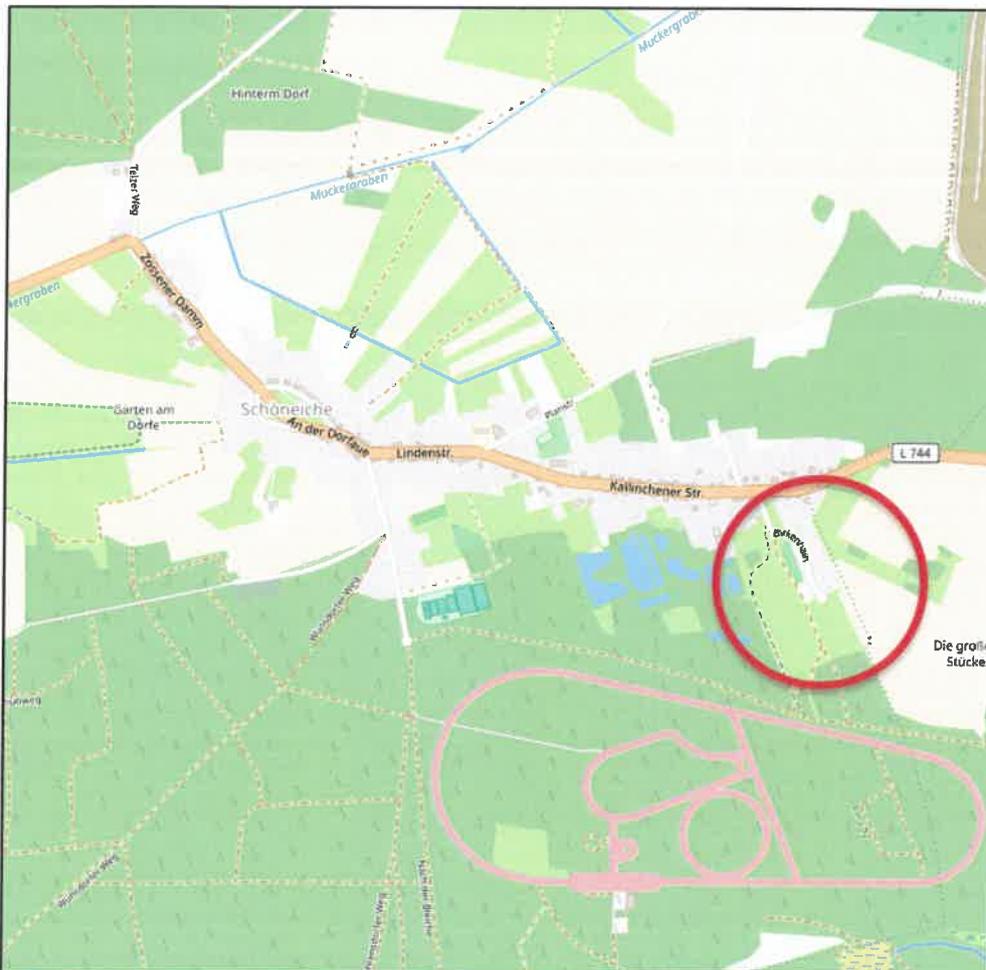


Abb. 1: Lage des Bebauungsplanes innerhalb des Ortes Schöneiche (Ohne Maßstab)
(Quelle: OpenStreetMap – Deutschland)

2.2 Geltungsbereich und Eigentumsverhältnisse

Die genaue Abgrenzung des Plangebietes geht aus der Planzeichnung hervor.

Der Geltungsbereich umfasst die Flächen der Flur 4 mit den Flurstücken: 259/1 Teilfläche (TF), 260 (TF), 286 bis 301, 323 bis 326, 329, 330 bis 335, 336 (TF), 355 (TF), 356 - 359 in der Gemarkung Schöneiche sowie die Flächen der Flur 4 mit dem Flurstück 46 und der Flur 2 mit dem Flurstück 29 der Gemarkung Kallinchen.

Die Flächen im Geltungsbereich befinden sich im Besitz eines privaten Eigentümers.

2.3 Gebiets-/Bestandssituation

Das Plangebiet ist ca. 10,2 ha groß. Der nordwestliche Teilbereich des Geltungsbereiches ist bereits durch Wohnbebauungen und Erschließungsstraßen vorgeprägt. Insgesamt sind 12 Gebäude errichtet worden, hierfür liegen Baugenehmigungen vor. Die vorhandene Erschließungsstraße für die bebauten Baugrundstücke hat eine Länge von ca. 350 m und erstreckt sich auf einer Breite von ca. 6 m. Zu dem sind für die vorhandenen Grundstücke in zweiter Reihe Stichstraßen für die Erschließung vorhanden, diese haben eine Länge von ca. 50 m. Dessen Straßenraum erstreckt sich auf einer Breite von 4 bis 5 m.

Die weiteren Teilbereiche des Geltungsbereiches zum Bebauungsplan „Birkenhain“ weisen zum einen feldgehöizähnliche Strukturen im Siedlungsbereich auf und zum anderen sind brachliegende Ackerflächen vorzufinden (Biotop- und Landnutzungskartierung des Landes Brandenburg, Geoportal).

Im August 2018 sowie im Januar und Februar 2019 erfolgte eine Feldaufnahme der Biotoptypen- und Landnutzung¹ (vgl. Umweltbericht).

Nach der Feldaufnahme weisen zwei Biotoptypen eine hohe naturschutzfachliche Bedeutung auf. Nordwestlich, innerhalb des Geltungsbereiches, befinden sich auf einer Fläche von ca. 7.060 m² Heidenelken-Grasnelkenflur mit spontanem Gehölzbewuchs und südlich anschließend dieser Biotope sind auf einer Fläche von ca. 7.123 m² Heidenelken-Grasnelkenflur ohne spontanen Gehölzbewuchs vorzufinden. Diese beiden Biotope sind gem. § 30 BNatSchG gesetzlich geschützt. Eine ausführliche Bewertung der Biotope erfolgt im Umweltbericht.

Zusätzlich erstreckt sich entlang der Kallinchener Straße eine nach gem. § 17 BbgNatSchAG geschützte Allee. Eine Beeinträchtigung der Allee durch den Bebauungsplan ist nicht gegeben.

2.4 Planungsrechtliche Ausgangssituation

Der Geltungsbereich des künftigen BP „Birkenhain“ überplant die 1. Änderung des VEP zwar in großen Teilen, aber nicht gänzlich. Daher ist zum Teil auch eine Beurteilung nach § 30 BauGB gegeben.

Das Plangebiet umfasst auch Flächen, die planungsrechtlich dem Außenbereich zuzuordnen sind. Die Zulässigkeit von Vorhaben ist somit auch gegenwärtig auf der Grundlage des § 35 BauGB (Bauen im Außenbereich) zu beurteilen.

2.5 Erschließung

Straßenseitige Erschließung

Die Hapterschließung des Plangebietes erfolgt über die Kallinchener Straße. Das Plangebiet selbst wird durch die Straße „Birkenhain“ erschlossen. Um weitere Wohnbaugrundstücke innerhalb des Geltungsbereiches entwickeln und erschließen zu können bedarf es die Erweiterung der Straße „Birkenhain“.

Vorsorglich wird hierzu darauf hingewiesen, dass Veränderungen der bestehenden Zufahrt, mit dem Straßenbaulastträger, dem Landesbetrieb Straßenwesen, Region Süd, Dienststätte Wünsdorf, Am Baruther Tor 12, Haus 134-1, 15806 Zossen, abzustimmen sind.

¹ Flächendeckende Biotoptypen- und Landnutzungskartierung (BTLN) im Land Brandenburg – CIR Biotoptypen 2009

Rad- und Fußwege

Separate Rad- und Fußwege sind nicht vorhanden.

Trinkwasserver- und Abwasserentsorgung

Das Plangebiet ist von den zuständigen Versorgungsträgern (Märkischer Abwasserzweckverband -MAWV-) zum Teil erschlossen (WA 3 bis WA 6). Zusätzlich liegt das Plangebiet, neben dem MAWV, im Verbandsgebiet des Zweckverbandes Komplexanierung mittlerer Süden (KMS) Zossen. Folgende Flurstücke befinden sich im Verbandsgebiet des KMS:

Flurstück 46 der Flur 4 sowie Flurstück 29 der Flur 2, beide eben genannte Flurstücke befinden sich in der Gemarkung Kallinchen. Die Flurstücke werden nach dem Bebauungsplan für Ausgleichsmaßnahmen festgesetzt.

Von Seiten des KMS Zossen bestehen auf den genannten Flurstücken keine Planungsabsichten zur Errichtung von zentralen öffentlichen Anlagen der Trinkwasserver- und Schmutzwasserentsorgung.

Eine weiterführende Erschließung der geplanten Wohnbaufläche ist grundsätzlich über die im Bestand angrenzenden zentralen öffentlichen Anlagen zur Trinkwasserver- und Schmutzwasserentsorgung (hier angrenzend in der Kallinchener Straße; der weiter nach Süden führende Bestand wurde bisher nicht durch den MAWV in dessen Anlagenbestand übernommen und befindet sich demnach in privatem Eigentum) möglich. Eine Übernahme der Anlagen ist von Seiten des MAWV angedacht und wird derzeit vorbereitet. In der Planfortschreibung ist der vorhandene Anlagenbestand hinreichend zu berücksichtigen. Erforderliche Maßnahmen zur Erschließung der geplanten Wohnbaufläche sowie die Anpassungen bzw. Erweiterungen an vorhandenen zentralen öffentlichen Anlagen der Trinkwasserver- und Schmutzwasserentsorgung des MAWV sind, unter Berücksichtigung des voraussichtlichen Trinkwasserbedarfs bzw. Schmutzwasseranfalls rechtzeitig, nach abschließender Festsetzung, mit dem selbigen abzustimmen und vertraglich zu regeln. Für die erforderliche innere Erschließung bzw. Weiterführung der vorhandenen Anlagenbestandes, des MAWV sowie der Technischen Regeln für die Planung und Bauausführung von Wasserversorgungsnetzen und Anlagen zur Abwasserleitung der Aufgabenträger im Betriebsführungsgebiet der DNWAB, jeweils aktueller Stand vom Vorhabenträger entsprechende Planunterlagen aufzustellen und mit der MAWV abzustimmen.

Im Weiteren ist der noch zu übernehmende Anlagenbestand, insbesondere hinsichtlich der geplanten verkehrstechnischen Erschließung, hinreichend zu beachten:

- d.h. eine Reduzierung der Überdeckung ist grundsätzlich unzulässig, Straßenkappen und Schachtabdeckungen sind dem neuen Höhenniveau der geplanten Oberfläche anzupassen sowie dürfen Leitungen durch Bordsteine in Längsrichtung nicht überbaut werden.
- d.h. dass der MAWV satzungsgemäß i.d.R. zentrale öffentliche Anlagen der Trinkwasserver- und Schmutzwasserentsorgung in öffentlichen Flurstücken errichtet.

Eine Verlegung in privaten Grundstücksflächen ist nur zulässig, soweit dies für eine ordnungsgemäße Leitungsführung unumgänglich ist und zuvor ein Gestattungsvertrag zugunsten des MAWV für die Herstellung, Unterhaltung und den Betrieb der Leitung abgeschlossen worden ist. Zur Sicherung dieses Leitungsrechts ist zuvor eine entsprechende Dienstbarkeit zur Eintragung im Grundbuch rechtswirksam zu bestellen.

Vorgenannter Sachverhalt ist bei der Festsetzung der einzelnen Flächen, hier insbesondere der öffentlichen Straßenverkehrsflächen und der Wohnbauflächen im nordöstlichen bis östlichen Abschnitt des Geltungsbereiches, unter Berücksichtigung der vorhandenen Trassen zu beachten. Ggf. können Leitungsänderungsmaßnahmen notwendig werden – entstehende Kosten gehen zu Lasten des Vorhabenträgers.

Hinweise:

Zusätzlich sind bei der Erschließungsplanung für die geplanten 34 Bäume entlang der geplanten öffentlichen Straßenverkehrsfläche die einzuhaltenden Abstände, Schutzstreifenbreiten und baumfreie Trassen gem. Technischem Hinweis des DVGW-Merkblattes GW 125 (M) „Bäume, unterirdische Leitungen und Kanäle“, einschließlich Beiblatt 1 bzw. gleichlautend des DWA-Merkblattes M162 zu berücksichtigen.

Die Erschließung ist in einem Erschließungsvertrag mit dem MAVW vertraglich zu regeln.

Des Weiteren wird darauf hingewiesen, dass Grundstücke bzw. deren Teilflächen, die bisher nicht zur Innenbereichssatzung gehörten und noch nicht beschieden wurden, gem. Wasserversorgungsbeitragsatzung und Schmutzwasserbeitragsatzung des MAVW beitragspflichtig werden.

Löschwasser

Im Plangebiet müssen gem. den Technischen Regeln des Deutschen Vereins des Gas- und Wasserfaches e.V. (DVGW) Arbeitsblatt W 405 mindestens 48 m³ Löschwasser je Stunde für zwei Stunden zur Verfügung gestellt werden.

Von jedem Bauobjekt in dem Plangebiet muss die vorgennante Löschwasserversorgung in einem Umkreis von max. 300 m zur Verfügung stehen.

Aufgrund der vorhandenen Wohnnutzungen ist davon auszugehen, dass die Löschwasserversorgung gegeben ist.

Der Nachweis ist zum Baugenehmigungsverfahren zu erbringen.

Vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass Aufgabenträger des örtlichen Brandschutzes nach dem Gesetz zur Neuordnung des Brand- und Katastrophenschutzrechts im Land Brandenburg vom 24.05.2004 sowie der Verwaltungsvorschrift des Ministeriums des Inneren zum Brandenburgischen Brand- und Katastrophenschutzgesetzes vom 30.11.2005 die amtsfreien Gemeinden, die Ämter und die kreisfreien Städte sind, die eine angemessene Löschwasserversorgung zu gewährleisten haben.

Darüber hinaus können Eigentümer und Besitzer von Grundstücken von o.g. Aufgabenträgern verpflichtet werden, für die Bereitstellung von ausreichendem Löschwasser über den Grundschutz hinaus, Sonderlöschmittel und andere notwendige Materialien (auf eigene Kosten) bereit zu stellen.

Das öffentliche Wasserversorgungsnetz dient primär der Trinkwasserversorgung der Bevölkerung als Aufgabe der Daseinsvorsorge. Die Anordnung von Hydranten im Wasserversorgungsnetz erfolgt nach technologischen Anforderungen, wie z.B. der Rohrnetzspülung. Eine Verpflichtung des Wasserversorgungsunternehmens zur Löschwasservorhaltung besteht grundsätzlich nicht.

Für das Plangebiet des Bebauungsplanes „Birkenhain“ kann kein Löschwasser aus den angrenzenden vorhandenen zentralen öffentlichen Trinkwasseranlagen bereitgestellt werden bzw. keine entsprechenden Kapazitäten vorgehalten werden.

Elektroenergieversorgung

Das Plangebiet ist an das Versorgungsnetz angeschlossen. Im Plangebiet befinden sich Leitungen und Anlagen des Netzbetreibers.

Im dargestellten Geltungsbereich des Bebauungsplanes befinden sich Mittel- und Niederspannungskabel sowie eine Trafostation des Unternehmens e.dis.

Telekommunikation

Im Bebauungsplangebiet befinden sich Telekommunikationslinien der Telekom.

Hinsichtlich geplanter Baumpflanzungen ist das „Merkblatt über Baumstandorte und unterirdische Ver- und Entsorgungsanlagen“ der Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen, Ausgabe 2013; siehe insbesondere Abschnitt 6, zu beachten. Es ist

sicherzustellen, dass durch die Baumpflanzungen der Bau, die Unterhaltung und Erweiterung der Telekommunikationslinien der Telekom nicht behindert werden.

Zur Versorgung der neu zu errichtenden Gebäude mit Telekommunikationsinfrastruktur durch die Telekom ist die Verlegung neuer Telekommunikationslinien im Plangebiet und außerhalb des Plangebietes erforderlich.

Es wird darauf aufmerksam gemacht, dass aus wirtschaftlichen Gründen eine Versorgung des Neubaugebietes mit Telekommunikationsinfrastruktur in unterirdischer Bauweise nur bei Ausnutzung aller Vorteile einer koordinierten Erschließung sowie einer ausreichenden Planungssicherheit möglich ist.

Daher ist sicherzustellen, dass

- für den Ausbau des Telekommunikationsnetzes im Erschließungsgebiet die ungehinderte, unentgeltliche und kostenfreie Nutzung der künftig gewidmeten Verkehrswege möglich ist,
- eine rechtzeitige und einvernehmliche Abstimmung der Lage und der Dimensionierung der Leitungszonen vorgenommen wird und eine Koordinierung der Tiefbaumaßnahmen für Straßenbau und Leitungsbau durch den Erschließungsträger erfolgt,
- die geplanten Verkehrswege nach der Errichtung der TK- Infrastruktur in Lage und Verlauf nicht mehr verändert werden.

Für den rechtzeitigen Ausbau des Telekommunikationsnetzes sowie die Koordinierung mit dem Straßenbau und den Baumaßnahmen der anderen Leitungsträger ist es notwendig, dass Beginn und Ablauf der Erschließungsmaßnahmen im Bebauungsplangebiet der Deutschen Telekom Technik GmbH so früh wie möglich, mindestens 4 Monate vor Baubeginn, schriftlich angezeigt werden.

2.6 Planunterlage

Nach § 1 der Planzeichenverordnung (PlanZV) sind als Unterlagen für Bauleitpläne Karten zu verwenden, die in Genauigkeit und Vollständigkeit den Zustand des Plangebietes in einem für den Planinhalt ausreichenden Grade erkennen lassen (Planunterlagen). Die Maßstäbe sind so zu wählen, dass der Inhalt der Bauleitpläne eindeutig dargestellt oder festgesetzt werden kann.

Aus den Planunterlagen für Bebauungspläne sollen sich die Flurstücke mit ihren Grenzen und Bezeichnungen in Übereinstimmung mit dem Liegenschaftskataster, die vorhandenen baulichen Anlagen, die Straßen, Wege und Plätze sowie Geländehöhe ergeben. Von diesen Angaben kann dann abgesehen werden, wenn sie für die Festsetzungen nicht erforderlich sind.

Für diesen Bebauungsplan wird ein vom öffentlich bestellten Vermessungsingenieur Dipl.-Ing. _____ erstellter Lageplan mit dem Stand vom Februar 2018 verwendet, dessen Lagebezug ETRS 89 mit dem Höhenbezug DHHN2016 darstellt.

Die Planzeichnung ist im Maßstab 1 : 2000 hergestellt.

3 Planerische Ausgangssituation und weitere rechtliche Rahmenbedingungen

3.1 Landes- und Regionalplanung

Rechtliche Grundlagen zur Bewertung der Planungsabsicht:

Für die Planungen und Maßnahmen der Stadt Zossen ergeben sich die Erfordernisse der Raumordnung insbesondere aus

- dem Landesentwicklungsprogramm 2007 (LEPro 2007) vom 18.12.2007 (GVBl. I S. 235),
- der Verordnung über den Landesentwicklungsplan Hauptstadtregion Berlin-Brandenburg (LEP HR) vom 29.04.2019 (GVBl. II, Nr. 3)

Landesentwicklungsplan Hauptstadtregion Berlin-Brandenburg

Die Stadt Zossen ist gem. Festlegungskarte als Mittelzentrum gem. Z 3.6 LEP HR gekennzeichnet.

Im vorliegenden Fall sind insbesondere folgende Ziele und Grundsätze der Raumordnung relevant:

- Ziel 3.6 Abs. 1 LEP HR: Zossen ist Mittelzentrum im Weiteren Metropolenraum
- Ziel 3.6 Abs. 4 LEP HR: In den Mittelzentren sind die gehobenen Funktionen der Daseinsvorsorge mit regionaler Bedeutung räumlich zu konzentrieren. Dazu sind Waren- und Dienstleistungsangebote des gehobenen Bedarfs zu sichern und zu qualifizieren.
- Grundsatz 5.1 Abs. 1 und Abs. 2 LEP HR: Die Siedlungsentwicklung soll unter Nutzung von Nachverdichtungspotenzialen innerhalb vorhandener Siedlungsgebiete sowie unter Inanspruchnahme vorhandener Infrastruktur auf die Innenentwicklung konzentriert werden. Dabei sollen die Anforderungen, die sich durch die klimabedingte Erwärmung insbesondere der Innenstädte ergeben, berücksichtigt werden. Die Funktionen Wohnen, Arbeiten, Versorgung, Bildung und Erholung sollen einander räumlich zugeordnet und ausgewogen entwickelt werden.
- Ziel 5.2 LEP HR: Neue Siedlungsflächen sind an vorhandene Siedlungsgebiete anzuschließen
- Ziel 5.6 Abs. 2 und 3 LEP HR: Im Weiteren Metropolenraum sind Oberzentren und Mittelzentren die Schwerpunkte für die Entwicklung von Wohnsiedlungsflächen. In den Schwerpunkten ist eine quantitativ uneingeschränkte Entwicklung von Wohnsiedlungsflächen über die Eigenentwicklung hinaus möglich.
- Grundsatz 6.1 Abs. 1 LEP HR: Der bestehende Freiraum soll in seiner Multifunktionalität erhalten und entwickelt werden. Bei Planungen und Maßnahmen, die Freiraum in Anspruch nehmen oder neu zerschneiden, ist den Belangen des Freiraumschutzes besonderes Gewicht beizumessen.
- Grundsätze aus § 5 Abs. 1 – 3 LEPro 2007: Ausrichtung der Siedlungsentwicklung auf Zentrale Orte und raumordnerisch festgelegte Siedlungsbereiche; Vorrang der Innenentwicklung, dabei sollen die Erhaltung und Umgestaltung des baulichen Bestandes in vorhandenen Siedlungsbereichen und die Reaktivierung von Siedlungsbrachflächen Priorität haben; Anstreben verkehrssparender Siedlungsstrukturen
- Grundsatz aus § 6 Abs. 1 LEPro 2007: Sicherung und Entwicklung der Naturgüter Boden, Wasser, Luft, Pflanzen- und Tierwelt in ihrer Funktions- und Regenerationsfähigkeit sowie ihrem Zusammenwirken

Die Planung steht im Einklang mit Ziel 3.6 und Ziel 5.1 Abs. 1 und Abs. 2 LEP HR.

Das Ziel 5.2 LEP HR ist ebenfalls erfüllt. Denn die neuen geplanten Siedlungsflächen schließen direkt an die Siedlungsgebiete des Ortes Schöneiche an. Darüber hinaus befinden sich innerhalb des Plangebietes vorhandene Wohnbebauungen, so dass der Bebauungsplan diese Wohnnutzungen mit berücksichtigt.

Zu dem wird der § 8 Abs. 2 Satz 1 BauGB beachtet (Bebauungspläne sind aus dem Flächennutzungsplan zu entwickeln).

Die o.g. Grundsätze des LEP HR sowie des LEPro 2007 finden ebenfalls Berücksichtigung in der Planung des Bebauungsplanes.

Auch eine weiterführende Erschließung der geplanten Wohnbaugrundstücke ist grundsätzlich über die im Bestand angrenzenden zentralen öffentlichen Anlagen zur Trinkwasserver- und Schmutzwasserentsorgung möglich. Die verkehrliche Erschließung zu den Bestandsgebäuden ist ebenfalls vorhanden. Durch das Vorhaben kann zum einen, eine wirtschaftlich sinnvolle Ausnutzung der Straße „Birkenhain“ durch beidseitige Bebauung

ermöglicht und zum anderen durch den weiteren Ausbau dieser Straße eine Abrundung des Siedlungsgebietes dargestellt werden.

Demnach ist ein Widerspruch zu den Grundsätzen und den Zielen der Raumordnung der Gemeinsamen Landesplanung nicht zu erkennen.

Regionalplan „Havelland-Fläming 2020“

Der von der Gemeinsamen Landesplanungsabteilung Berlin-Brandenburg mit Bescheid vom 18. Juni 2015 genehmigte Regionalplan Havelland-Fläming 2020 wurde im Amtsblatt für Brandenburg Nummer 43 vom 30. Oktober 2015 bekannt gemacht und war mit seiner Bekanntmachung in Kraft getreten. Rechtswirksame Ziele und Grundsätze entfalteten gem. § 3 Abs. 1 ROG entsprechende Steuerwirkung zur Entwicklung, Ordnung und Sicherung der Region.

Das Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg hatte mit acht Urteilen vom 5. Juli 2018 den Regionalplan „Havelland-Fläming 2020“ für unwirksam erklärt. In allen acht Fällen wurde durch die Regionale Planungsgemeinschaft Beschwerde gegen die Nichtzulassung der Revision erhoben. Durch das Einlegen der Beschwerde wurde die Rechtskraft der Urteile zu nächst gehemmt (§ 133 Abs. 4 Verwaltungsgerichtsordnung).

Der 4. Senat des Bundesverwaltungsgerichts hat mit Beschluss vom 21.03.2019, der Regionalen Planungsgemeinschaft zugegangen am 02.05.2019, die Nichtzulassungsbeschwerde im Normenkontrollverfahren gegen den Regionalplan Havelland-Fläming 2020 in einem Fall zurückgewiesen. Das Urteil im Normenkontrollverfahren vom 05. Juli 2018 ist damit rechtskräftig geworden.

Demnach ist der Regionalplan „Havelland-Fläming 2020“ unwirksam und wird für die Beurteilung des Bebauungsplans zu den regionalplanerischen Belangen nicht berücksichtigt.

Hinweis:

Zum aktuellen Stand der Regionalplanung (S. 12-13) wird lediglich angemerkt, dass die Regionalversammlung Havelland-Fläming am 27.06.2019 die Aufstellung des Regionalplans 3.0 beschlossen hat. Öffentlich bekannt gemacht wurde dieser Beschluss am 24.07.2019 im Amtsblatt für Brandenburg Nr. 28. Danach soll der Regionalplan Havelland-Fläming 3.0 textliche und zeichnerische Festlegungen u.a. zur Daseinsvorsorge und Siedlungsentwicklung beinhalten. Ein verfestigtes Planungskonzept liegt jedoch noch nicht vor.

3.2 Landschaftsrahmenplan

Die Entwicklungsziele des Landschaftsrahmenplans des Landkreises Teltow-Fläming stellt das Plangebiet wie folgt dar:

- Geplante Gebiete zur Siedlungs-, Industrie- oder Gewerbeentwicklung (genehmigte B-Pläne), [Einbindung in das Orts- und Landschaftsbild]
- Erhalt und Aufwertung von Landschaftsteilen mit hoher Bedeutung für das Landschaftsbild und die landschaftsbezogene Erholung
- Nachrangige Aufwertung von Ackerfluren
- Nachrangige bzw. langfristige Entwicklung von naturnahen Laubwaldgesellschaften und strukturreichen Waldrändern
- Erhalt von Alleen und Baumreihen

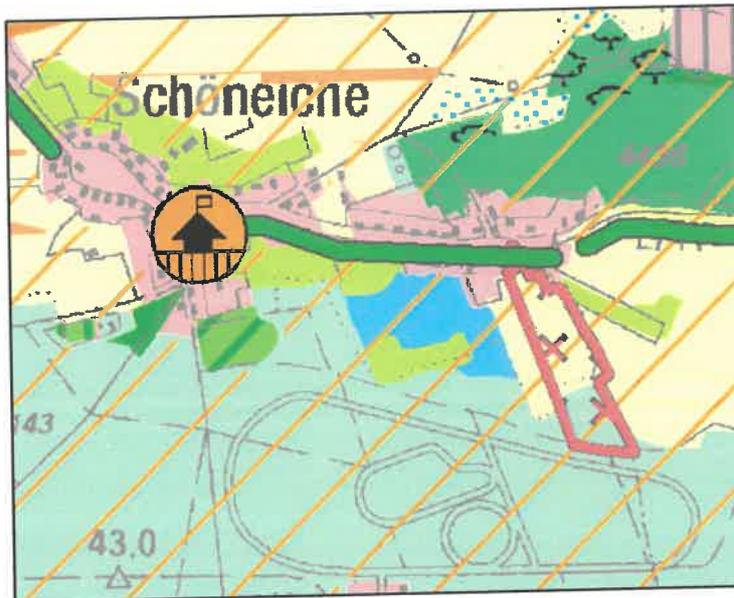


Abb. 2: Ausschnitt aus dem Landschaftsplanrahmenplan

Nach § 10 Abs. 1 BNatSchG werden die überörtlichen konkreten Ziele, Erfordernisse und Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege für den Bereiche eines Landes im Landschaftsprogramm oder für Teile des Landes in Landschaftsrahmenpläne dargestellt. Dabei sind die Ziele der Raumordnung zu beachten, die Grundsätze und sonstigen Erfordernisse der Raumordnung zu berücksichtigen.

Aufgrund, dass das Entwicklungsziel des Landschaftsrahmenplanes den Geltungsbereich des Bebauungsplanes als „geplante Gebiete zur Siedlungsentwicklung“ vorsieht, ist ein Widerspruch zum Landschaftsrahmenplan nicht zu erkennen.

Bei der Planung sollte auch das Ziel „Erhalt und Aufwertung von Landschaftsteilen“ Berücksichtigung finden, da eine hohe Bedeutung für das Landschaftsbild besteht.

3.3 Flächennutzungsplan

Die Genehmigung des Flächennutzungsplanes der Stadt Zossen wurde am 19. Dezember 2016 im Amtsblatt der Stadt Zossen bekannt gemacht. Mit der Bekanntmachung ist der Flächennutzungsplan wirksam. Am 20.09.2018 wurde im Amtsblatt der Stadt Zossen die Genehmigung der 2. Änderung des Flächennutzungsplanes der Stadt Zossen in der Fassung Juni 2018 bekannt gemacht. Mit dieser Bekanntmachung ist die 2. Änderung wirksam. Die 2. Änderung des Flächennutzungsplanes stellt das Plangebiet wie folgt dar:

- Wohnbaufläche
- Fläche für die Landwirtschaft
- Fläche für Wald

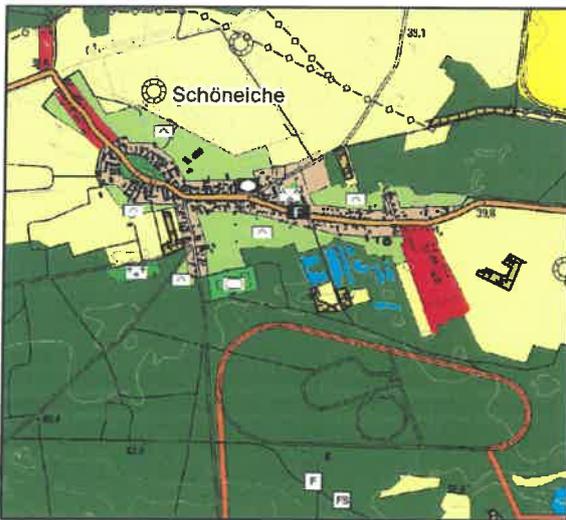


Abb. 3: Ausschnitt aus dem Flächennutzungsplan

Der Bebauungsplan kann auf Grund der getroffenen Festsetzungen (Allgemeine Wohngebiete und Flächen für die Landwirtschaft sowie für Wald) gem. § 8 Abs. 2 Satz 1 BauGB aus dem Flächennutzungsplan entwickelt werden.

3.4 Landschaftsplan

Zum Flächennutzungsplan (FNP) der Stadt Zossen wurde ein Landschaftsplan erstellt. Auch zur 2. Änderung des FNP wurde die 2. Fortschreibung des Landschaftsplans angefertigt.

Der Landschaftsplan stellt das Plangebiet als Wohnflächen sowie als Erweiterungsflächen von Wohnbauflächen dar sowie Ackerland mit standortverträglicher Nutzung nach den Grundsätzen der guten fachlichen Praxis gem. § 5 (2) BNatSchG und Ausweisungen von Randstreifen in der Nachbarschaft zu Gewässern gem. § 38 WHG i. V. m. düng- und pflanzenschutzmittelarme Bewirtschaftung von Acker und Dauergrünland auf Flächen mit geringem Geschützteitsgrad des Grundwassers in Wasserschutzzonen.

Einen Widerspruch zum Landschaftsplan der Stadt Zossen ist demnach nicht zu erkennen.

Zusätzlich schlägt der Landschaftsplan Maßnahmen vor, die den Eingriff in den Naturhaushalt bzw. das Landschaftsbild (Schutzgüter vermindern und somit den Kompensationsbedarf innerhalb der Bebauungsplanebene reduzieren können.

Folgende Maßnahmen sind für den Geltungsbereich des Bebauungsplans zu nennen:

- Erhalt und Sicherung von Bereichen mit besonderer Bedeutung für das Schutzgut Arten und Lebensräume, wie z.B.: Naturschutzgebiete, FFH-Gebiete, Vogelschutzgebiete, gesetzlich geschützte Biotope nach § 30 BNatSchG/ §18 BbgNatSchAG, Lebensräume gefährdeter Arten (Rote-Liste-Arten) einschließlich ihrer Wanderwege.
- Vermeidung mittelbarer Beeinträchtigungen von Lebensräumen und Arten durch Isolation, Zerschneidung oder Stoffeinträge.
- Zur Vermeidung der Störung der Brutzeiten potentiell vorkommender Vogelarten ist die Baufeldfreimachung bei zu beseitigenden vorhandenen Gehölzbeständen im Zeitraum 1. Oktober bis Ende Februar durchzuführen, damit ein Verbotstatbestand nach § 44 BNatSchG ausgeschlossen werden kann.
- Erhalt schutzwürdiger Gehölze, Streuobstwiesen/Altobstbeständen, Einzelbäume, Baumgruppen und Alleen.

- Sparsamer Umgang mit Grund und Boden, z.B. durch verdichtete Bauweisen, Beschränken der Bauerweiterungsflächen auf ein nötiges Maß, basierend auf Bedarfsnachweisen.
- Dimensionierung von Siedlungserweiterungen reduzieren, stattdessen Schwerpunkt Innenentwicklung
- Reduzierung des Versiegelungsgrades.

3.5 Schutzgebiete nach dem Naturschutzrecht

Schutzgebiete nach dem Naturschutzrecht sind von dem Vorhaben nicht betroffen.

Innerhalb des Geltungsbereiches sind jedoch geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG vorzufinden.

Gem. § 30 Abs. 3 BNatSchG kann von den Verboten des Absatzes 2 auf Antrag eine Ausnahme zugelassen werden, wenn die Beeinträchtigungen ausgeglichen werden können. Sind auf Grund der Aufstellung, Änderung oder Ergänzung von Bebauungsplänen Handlungen im Sinne des Abs. 2 zu erwarten, kann über eine erforderliche Ausnahme oder Befreiung von den Verboten des Abs. 2 vor der Aufstellung des Bebauungsplanes entschieden werden.

Ist eine Ausnahme zugelassen oder eine Befreiung gewährt worden, bedarf es für die Durchführung eines im Übrigen zulässigen Vorhabens keiner weiteren Ausnahme oder Befreiung, wenn mit der Durchführung innerhalb von sieben Jahren nach Inkrafttreten des BP begonnen wird.

Im Zusammenhang mit der Beantragung einer Ausnahmegenehmigung ist folgendes zu beachten:

Eine Beeinträchtigung ist erst dann ausgeglichen, wenn und sobald die beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushaltes in gleichartiger Weise wiederhergestellt sind und das Landschaftsbild landschaftsgerecht wiederhergestellt oder neu gestaltet ist.

Dies erfordert die Schaffung eines gleichartigen Biotops, d.h. ein Biotop vom selben Typ, der in der standörtlichen Gegebenheit und der Flächenausdehnung mit dem zerstörten oder beeinträchtigten Biotop im Wesentlichen übereinstimmt.

Lediglich gleichwertige Maßnahmen reichen dazu nicht aus. Der Ausgleich für das beschädigte/zerstörte Biotop hat damit am gleichen Ort oder zumindest dessen näherer Umgebung in gleicher Qualität stattzufinden.

Maßstab für den Ausgleich der Beeinträchtigungen sind insbesondere die Funktionen, die das unbeschädigte Biotop für die Populationen bestimmter Arten und ihrer Lebensgemeinschaften in dem jeweiligen konkreten Biotop erfüllt und derentwegen der betreffende Biotoptyp in den Katalog gem. § 30 Abs. 2 Satz 1 Nr. 1 bis 6 BNatSchG aufgenommen worden ist. Dazu gehört auch eine dem geschädigten Biotoptyp ungefähr entsprechende räumliche Ausdehnung.

Unverzichtbar ist auch, dass die durch den Schutz des jetzt geschädigten „alten“ Biotops geschützten Populationen und Lebensgemeinschaften in dem wiederhergestellten, „neuen“ Biotop lebenskräftig und auf Dauer unbeeinträchtigt weiter existieren können oder, dass – im Falle völliger oder weitgehender Zerstörung – die betroffenen Arten und Lebensgemeinschaften im „neuen“ Biotop erfolgreich angesiedelt werden können und tatsächlich angesiedelt werden oder auf andere Weise gewährleistet ist, dass sie von dem „neuen“ Biotop erfolgreich Besitz ergreifen.

Zur Schaffung von gesicherten Ausgleichsflächen für die Inanspruchnahme der geschützten Biotope sieht der Bebauungsplan vor, das Plangebiet um das Flurstück 46 der Flur 4 und Flurstücke 29 der Flur 2 der Gemarkung Kallinchen zu erweitern.

Im Umweltbericht Kapitel 9.10.1 und 9.10.2 sind der Nachweis für den Standort für die Etablierung eines Trockenrasenbiotops sowie das Pflege- und Entwicklungskonzept des Trockenrasenbiotops dargestellt.

Zusätzlich erstreckt sich entlang der Kallinchener Straße eine nach gem. § 17 BbgNatSchAG geschützte Allee. Eine Beeinträchtigung der Allee durch den Bebauungsplan ist nicht gegeben.

3.5.1 Antrag auf eine Ausnahme von den Verboten des § 30 Abs. 2 BNatSchG

Für die Inanspruchnahme der nach § 30 BNatSchG geschützten Biotope wurde am 12. Juli 2019 ein Antrag für eine Ausnahmegenehmigung bei der UNB gestellt. Zur Schaffung von gesicherten Ausgleichflächen für die Inanspruchnahme der geschützten Biotope sieht der Bebauungsplan vor, das Plangebiet um das Flurstück 46 der Flur 4 und Flurstücke 29 der Flur 2 der Gemarkung Kallinchen zu erweitern.

Mit Schreiben vom 02.10.2019 wurde durch die Untere Naturschutzbehörde folgender Bescheid erlassen:

Die für die spätere Durchführung von Baumaßnahmen im o.g. BP-Gebiet erforderliche Ausnahmegenehmigung für die Zerstörung und Beeinträchtigung von gem. § 30 Abs. 2 Nr. 3 BNatSchG gesetzlich geschützten Trockenrasenbiotopen wird gem. § 30 Abs. 3 und 4 BNatSchG, mit Nebenbestimmungen, erteilt.

Das eingereichte Pflege- und Entwicklungskonzept ist unbedingter Bestandteil dieser Genehmigung.

Die Begründung des Bebauungsplanes enthält alle Unterlagen, die auch zum Antrag der naturschutzrechtlichen Ausnahmegenehmigung von den Verboten des gesetzlichen Biotopschutzes eingereicht wurden.

3.6 Trinkwasserschutz

Der Geltungsbereich des Bebauungsplanes liegt in keinem Wasserschutzgebiet.

3.7 Überschwemmungsgebiete

Der Geltungsbereich des Bebauungsplanes befindet sich in keinem festgesetzten Überschwemmungsgebiet (§ 76 Abs. 2 des Wasserhaushaltsgesetzes) bzw. im Risikogebiet im Sinne des § 76 Abs. 3 Wasserhaushaltsgesetzes.

3.8 Denkmalschutz

Im Geltungsbereich des Bebauungsplanes sind weder Bau- noch Bodendenkmale nach dem Brandenburgischen Denkmalschutzgesetz (BbgDSchG) vorhanden.

Nach dem „Gesetz über den Schutz und die Pflege der Denkmale und Bodendenkmale im Land Brandenburg vom 24. Mai 2004 (GVBl Land Brandenburg Nr. 9 vom 24. Mai 2004, S. 215 ff) bestehen dennoch folgende Verpflichtungen:

1. Sollten bei Erdarbeiten Bodendenkmale, z. B. Steinsetzungen, Mauerwerk, Erdverfärbungen, Holzpfähle oder bohlen, Scherben, Stein- oder Metallgegenstände, Knochen o.ä., entdeckt werden, sind diese unverzüglich der Unteren Denkmalschutzbehörde und dem Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege

und Archäologischen Landesmuseum anzuzeigen (§ 11 Abs. 1 u. 2 BbgDSchG). Die aufgefundenen Bodendenkmale und die Entdeckungsstätte sind mindestens bis zum Ablauf einer Woche nach der Anzeige, auf Verlangen der Denkmalschutzbehörde ggf. auch darüber hinaus, in unverändertem Zustand zu erhalten und in geeigneter Weise vor Gefahren für die Erhaltung zu schützen (§ 11 Abs. 3 BbgDSchG).

2. Funde sind dem Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseum zu übergeben (§ 11 Abs. 4 und § 12 BbgDSchG).

3.9 Baumschutzverordnung des Landkreises Teltow-Fläming

Innerhalb des Geltungsbereiches des Bebauungsplans „Birkenhain“ sind vorhandene Einzelbäume und Baumgruppe vorhanden (vgl. Tab. 6). Demnach ist bei der Aufstellung des Bebauungsplanes die Baumschutzverordnung des Landkreises Teltow-Fläming (BaumSchVO TF) zu berücksichtigen. Im Umweltbericht werden entsprechende Maßnahmen erläutert.

3.10 Immissionsschutz

Südlich des Plangebietes befindet sich die Prüf- und Teststrecke der Teltow Fläming Ring GmbH, eine nach Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG) genehmigungsbedürftige Anlage (Nr. 10.17.2V 4. BImSchV). Der Abstand zwischen der geplanten schutzbedürftigen Wohnnutzung und der emittierenden Anlage liegt bei circa 150m. In gewachsenen Gemengelagen kann das Instrument der Abstandhaltung zur Minimierung der Immissionen zwischen verschiedenen Baunutzungen nicht herangezogen werden. Renn- und Teststrecken zeigen je nach Einzelfall unterschiedliche Emissionsintensitäten und Einwirkungsbereiche. In der Abstandsleitlinie NRW1 variieren die empfohlen Abstände zwischen 300m-1500m. Eine Einzelfallbetrachtung wird dringend empfohlen.

In der nachfolgenden Planung (Baugenehmigungsverfahren) sind die Immissionsgrenzwerte zu prüfen und ggf. entsprechende Maßnahmen zu nennen.

Die nördliche Geltungsbereichsgrenze befindet sich direkt an der Landesstraße 744 (Kallinchener Straße). Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens sind die im Plangebiet zu erwartenden Verkehrsimmissionen zu ermitteln und die Ergebnisse auf der Basis der DIN 18005-1 i.V.m. der 16. BImSchV zu bewerten. Zum Schutz der Nachbarschaft vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Verkehrsgerausche ist bei dem Bau oder der wesentlichen Änderung sicherzustellen, dass der Beurteilungspegel der Immissionsgrenzwerte für allgemeine Wohngebiete 55 dB(A) tags und 45 dB(A) nachts nicht überschritten werden dürfen.

Für den Bebauungsplan „Birkenhain“ wurde ein schalltechnisches Gutachten erstellt.

Nachfolgend werden die Untersuchungsergebnisse zusammengefasst.

Verkehrslärm

Ein Verkehrseinfluss auf das Plangebiet ist durch die Kallinchener Straße (L 744) gegeben.

1. Die prognostizierte Straßenverkehrslärmsituation überschreitet weder im Tageszeitraum noch im Nachtzeitraum die Schwelle einer Gesundheitsgefährdung. Die Schwelle der Gesundheitsgefährdung wird hier in Anlehnung an die Lärmsanierungsgrenzwerte der Verkehrslärmschutzrichtlinien 97 in Höhe von 70/60 dB(A) tags/nachts gewählt.
2. Die prognostizierte Straßenverkehrslärmsituation erreicht keine Größe, die den Aufenthalt im Freien in Außenwohnbereichen oder in baulich verbundenen Außenwohnbereichen stark beeinträchtigen kann. Das Schutzziel „Aufenthalt im Freien“ wird hier bei kleiner bis 64 dB(A) tagsüber in Anlehnung an die 16. BImSchV gesehen. Die festgestellte Straßenverkehrslärmsituation im

- Tageszeitraum erzeugt keine Konfliktsituation bezüglich der Schutzziele im Außenbereich. Insofern sind keine Abwägungshandlungen erforderlich
3. Die festgestellte Straßenverkehrslärmsituation nachts liegt in einem Abwägungsbereich zwischen städtebaulichen Orientierungswerten nach DIN 18005, hier nachts 45 dB(A) und der hier angenommenen Grenze der Gesundheitsgefährdung in Höhe von 60 dB(A) bzw. tags zwischen 55 dB(A) und 70 dB(A).
 4. Eine Überschreitung der städtebaulichen Orientierungswerte von 55/45 dB(A) tags/nachts ist nur im Bereich der nördlichen Baugrenze des WA2 gegeben. Die ÜberschreitungsgroÙe liegt bei ca. 3 dB(A) im Nachtzeitraum und ca. 1 dB(A) im Tageszeitraum.

Eine ausgeprägte Konfliktsituation liegt aus Sicht des Gutachtens nicht vor. Insofern werden keine Abwägungshandlungen in Form von textlichen Festsetzungen empfohlen. Die Konfliktlösung ist in der Ebene der Objektplanung durch passive Schallschutzmaßnahmen und einem entsprechenden Lüftungskonzept möglich.

Gewerbelärm

Die Untersuchung stellt fest, dass ein gewerblicher Lärmeinfluss auf das Plangebiet nicht gegeben ist. Gewerbelärm aus angesiedelten gewerblichen Kleinbetrieben und aus dem Betrieb der TFR () erreicht im Plangebiet keine Größe, die eine Konfliktsituation erkennbar macht.

In diesem Zusammenhang wird auf die Betriebsgenehmigung der TFR () hingewiesen, die grundsätzlich Motorsportveranstaltungen mit hoher Lärmemission zulässt. Der formale Konfliktlösungsansatz besteht hier darin, dass auch im Plangebiet im Rahmen eines Einzelgenehmigungsverfahrens die erhöhten Lärmimmissionen für seltene Ereignisse in Höhe eines Beurteilungspegels von 70 dB(A) entsprechend TA Lärm /9/ Pkt. 6.3 hinzunehmen ist.

Freizeitlärm

Auf der Grundlage von Abschätzungen kommt die Untersuchung zu dem Ergebnis, dass auch durch überregionale Freizeitveranstaltungen (hier XLetix) eine Freizeitlärmbelastung des Plangebietes über gegebene Richtwerte hinaus nicht zu erwarten ist. Dabei ist auch berücksichtigt, dass im Rahmen des erforderlichen Einzelgenehmigungsverfahrens die dort genannten Bedingungen (Verkehrsregelungen, Lärmvorgaben) vom Betreiber zu beachten und einzuhalten sind.

Das schalltechnische Gutachten ist der Begründung als Anlage beigefügt.

3.11 Altlasten

Nach derzeitigem Kenntnisstand sind im Plangebiet keine Altlasten bzw. Altlastenverdachtsflächen bekannt.

3.12 Flächen für Wald

Südlich des Geltungsbereichs erstreckt sich eine Kiefernwaldfläche. Ein kleiner Waldflächenanteil davon, erstreckt sich südöstlich ins Plangebiet hinein. Der Bebauungsplan wird diese Fläche als Waldfläche festsetzen. Beeinträchtigungen der Waldflächen sind demnach nicht zu erwarten.

3.13 Benachbarte Bebauungspläne / vorhandener Bebauungsplan

Benachbarte Bebauungspläne sind nicht vorhanden.

Vorhandener Bebauungsplan

Der Geltungsbereich des künftigen BP „Birkenhain“ überplant die 1. Änderung des VEP zwar in großen Teilen, aber nicht gänzlich. Das ergibt sich zweifelsfrei aus dem Geltungsbereich der 1. Änderung des VEP „Schöneiche Süd“. Daher ist ein klarstellender Hinweis in die Planzeichnung aufzunehmen, dass im Geltungsbereich dieses Bebauungsplanes alle Festsetzungen des Vorhaben- und Erschließungsplanes „Schöneiche Süd“, festgesetzt durch Satzung vom ... (Amtsblatt der Stadt Zossen vom...) außer Kraft treten. Mit der Rechtsverbindlichkeit des BP „Birkenhain“ ist die Planurkunde des ursprünglichen Bebauungsplanes dann mit einem deutlichen sichtbaren Vermerk zu versehen.

3.14 Artenschutz

Für den Bebauungsplan „Birkenhain“ wurde ein Artenschutzbeitrag erstellt (Bau- und Umweltplanung und -management Gutachten, Stand 29.05.2019). Gem. den gesetzlichen Vorschriften ist in diesem Kontext festzustellen, ob Vorkommen von europarechtlich geschützten Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie bzw. Vorkommen von europäischen Vogelarten nach Artikel 1 der Vogelschutz-Richtlinie (VS RL) von den Zugriffsverboten des § 44 (1) BNatSchG betroffen sein könnten. Das Gutachten für die Bau- und Umweltplanung wurde am 02.03.2018 mit dem Artenschutzbeitrag für dieses Vorhaben beauftragt.

Im Rahmen einer Relevanzprüfung konnten aufgrund fehlender geeigneter Habitatstrukturen mit Ausnahme von europäischen Brutvogelarten, Amphibien und der Zauneidechse, Vorkommen von europarechtlich relevanten Tier- und Pflanzenarten des Anhangs IV der FFH-RL von vornherein ausgeschlossen werden.

Zur Erfassung des Brutvogelspektrums erfolgten 7 Begehungen (Ingenieurbüro ...). Um ein Vorkommen von Zauneidechsen zu verifizieren erfolgten 6 Begehungen bei geeigneter Witterung.

Im Hinblick auf die Artengruppe der Brutvögel, Amphibien und der Zauneidechse ergeben sich durch die Baumaßnahmen Eingriffe i. S. des § 44 (1) Nr. 1 bis 3 BNatSchG. Durch entsprechende Vermeidungsmaßnahmen werden die baulichen Eingriffe weitestgehend minimiert. Dies betrifft besonders die Brutvögel in den Bruthabitaten auf der Baufläche. Hiervon ist insbesondere die Heidelerche betroffen. Bei Umsetzung der im Umweltbericht festgelegten Vermeidungsmaßnahmen ist derzeit nicht von einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population auszugehen. Nach der Beteiligung der Behörden gem. § 4 Abs. 2 BauGB hat die Untere Naturschutzbehörde noch darauf hingewiesen, dass bei der Umsetzung des geplanten Mahdregimes zur Aushagerung der Ausgleichsflächen für die geschützten Biotope und die Brutvögel des Offenlandes ist bei Mähgängen innerhalb der Fortpflanzungszeit der Heidelerche (und der Feldlerche) vorher zu kontrollieren, ob es Anzeichen für Reviere der beiden Offenlandbrüter und etwaiger weiteren Arten gibt. Bei Nachweisen solcher Anzeichen, ist die Mahdzeit entsprechend anzupassen. Die Anwendung der Ausnahmeregelung nach § 45 (7) BNatSchG ist für die Heidelerche nicht erforderlich.

Ein Vorkommen der Zauneidechse im Untersuchungsraum wurde am Waldrand westlich der Baufelder nachgewiesen. Potentiell ist ein Vorkommen im Bereich des B-Plans möglich. Daher sind Bau-, Betriebs- und Anlagenbedingte Beeinträchtigungen der Zauneidechse zu erwarten. Es handelt sich um eine etablierte Subpopulation im guten Zustand, die sich im Bereich des Waldrandes westlich des B-Plans konzentriert. Die Habitatqualität ist gut. Das Zauneidechsenvorkommen wird durch das Bauvorhaben negativ beeinträchtigt. Durch entsprechende Maßnahmen (z.B. Reptilienschutzzaun) werden die Auswirkungen auf die betroffene Art minimiert. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Zauneidechse wird im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt, ebenso ist derzeit nicht von einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population auszugehen.

Die Anwendung der Ausnahmeregelung nach § 45 (7) BNatSchG ist für die Zauneidechse nicht erforderlich.

In den Waldbereichen westlich des B-Plans befinden sich einige kleinere Teiche. Diese sind potenzieller Lebensraum von Amphibien des Anhang IV der FFH-Richtlinie. Die potentiellen Fortpflanzungsstätten werden durch das Vorhaben nicht beeinträchtigt. Auf Grund der räumlichen Nähe der Teiche, könnten die Baufelder von einzelnen Amphibien durchwandert werden. Es ist ein populationsrelevantes Tötungs- bzw. Verletzungsrisiko gegeben. Durch das Aufstellen eines Reptilienschutzzauns der gleichzeitig als Amphibienschutzzaun wirkt, werden diese Risiken weitestgehend ausgeschlossen. Die Anwendung der Ausnahmeregelung nach § 45 (7) BNatSchG ist für die Amphibien nicht erforderlich.

Für die Zauneidechse, Amphibien und alle nachgewiesenen europäischen Vogelarten im Untersuchungsgebiet kann eine verbotstatbeständige Beeinträchtigung unter Berücksichtigung von Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden. Artenschutzfachlich unüberwindbare Hindernisse stehen der Realisierung des Vorhabens nicht entgegen.

Der Artenschutzbeitrag ist der Begründung als Anlage beigefügt.

II. PLANINHALTE UND PLANFESTSETZUNGEN

4 Planinhalt

4.1 Intention der Planung

Das Plangebiet soll als Wohngebiet festgelegt werden. Dabei soll die damalige Planung (1995) städtebaulich weiterentwickelt werden. Ausgenommen ist die südöstliche Fläche, sie dient dem Ausgleich von Natur und Landschaft.

Der Bereich der bereits durch Wohnbebauungen bebaut ist, wird in die Planung mit einbezogen (Bestandssicherung).

Die weitere Entwicklung sieht einen Anschluss an die vorhandene Bebauung und Erschließung vor. So sollen an der weitergeführten Erschließungsstraße künftig freistehende Einfamilien- wie auch einige wenige Doppelhäuser in offener Bauweise auf Grundstücken von 450 bis 1.000 m² entstehen. Dies entspricht auch der örtlichen städtebaulichen Situation und rundet die bestehende Bebauung sinnvoll ab.

Auf Grund von Belangen des Naturschutzes im Plangebiet soll zur Schaffung von gesicherten Ausgleichsflächen das Gebiet um das Flurstück 46 der Flur 4 und Flurstück 29 der Flur 2 der Gemarkung Kallinchen erweitert werden (vgl. Abb. 6).



Abb. 4: konzeptionelle Intention Variante I (Wohnnutzungen)

Bei der Aufstellung des Vorentwurfs zum Bebauungsplan „Birkenhain“ wurde zunächst die konzeptionelle Intention der Variante I herangezogen (vgl. Abb. 4). Die Variante I beinhaltete eine hohe Grundstücksauslastung in dem, neben dem Bestand, 66 neue Baugrundstücke betrachtet wurden.

Die Variante II (vgl. Abb. 5), die zugleich auch als Vorzugsvariante für die Aufstellung des Bebauungsplanes dient, berücksichtigt einen höheren Anteil der Belange des Naturschutzes, -haushaltes sowie dem Landschaftsbild. Die Abrundung der Ortschaft wird auch zur Landschaft hin dementsprechend konkretisiert. Die Grünflächen der Variante II sollen zum einen als private Grünflächen (Garten) sowie als öffentliche Grünfläche mit einer Grünverbindung und einen Spielplatz genutzt werden. Der Spielplatz soll zentralgelegen sein (Abb. 6 zwischen Baufeld-Nr. 17 und 61). Die öffentlichen Grünverbindungen sollen sich nördlich der Baufeld-Nr. 47 bis 50 erstrecken. Zur Landschaft hin sollen die privaten Grünflächen mit heimischen Baumarten gepflanzt werden.

Innerhalb der öffentlichen Straßenverkehrsfläche sind Ersatzpflanzungen von Bäumen (nach BaumSchVO TF) denkbar.

Insgesamt können nach der Variante II 60 Baugrundstücke errichtet werden. Neben den neugeplanten Baugrundstücken werden die bestehenden Wohngebäude sowie die bereits zugeteilten Flurstücke in die Planung miteinbezogen (in der Abb. 5 weiß dargestellten Nummern).

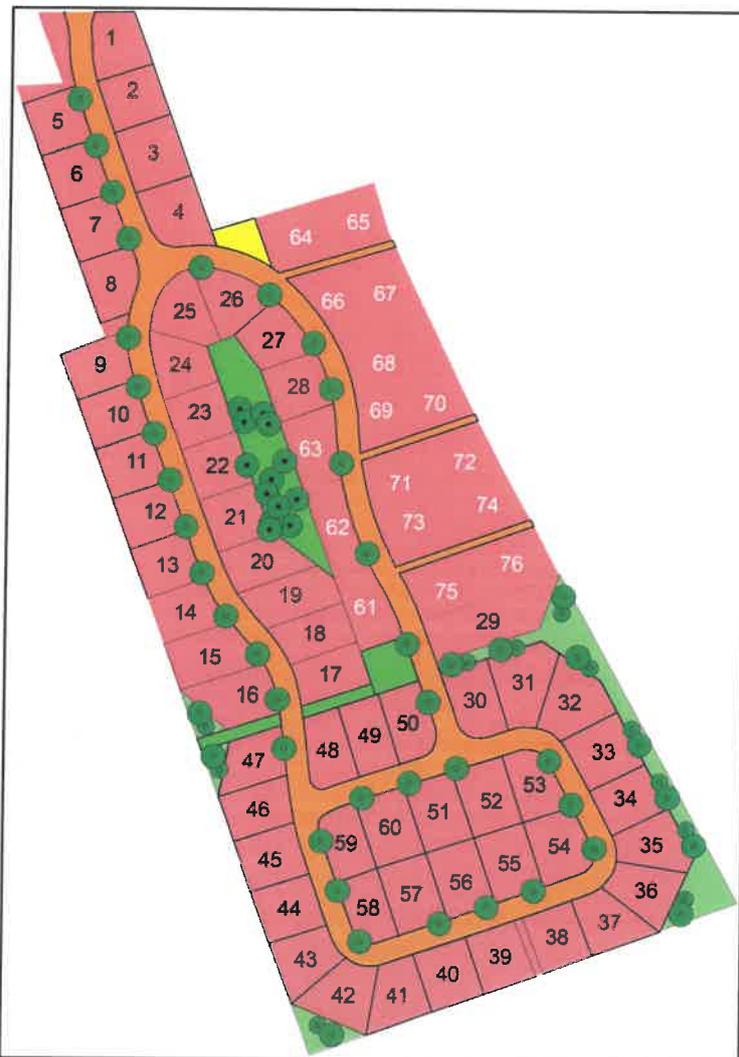


Abb. 5: konzeptionelle Intention Variante II (Wohnnutzungen)

Auf Grund von Belangen des Naturschutzes ist das Plangebiet durch gesicherte Ausgleichsflächen um das Flurstück 46 der Flur 4 und Flurstück 29 der Flur 2 der Gemarkung Kallinchen erweitert worden. Die Ausgleichsflächen sollen die Eingriffe in die Natur und Landschaft kompensieren. Angedacht sind auf einer Fläche von insgesamt 43.715 m² Sandhalb- und Sandtrockenrasen und Gehölzstrukturen anzupflanzen. Die Gehölzstrukturen sollen durch Baumreihen nördlich der Ausgleichsfläche gepflanzt werden (Planung aus dem Vorentwurf).

Hinweis: Die geplanten Gehölzstrukturen nördlich der Ausgleichsfläche sind nach den Kompensationsmaßnahmen nicht mehr Gegenstand der Planung.

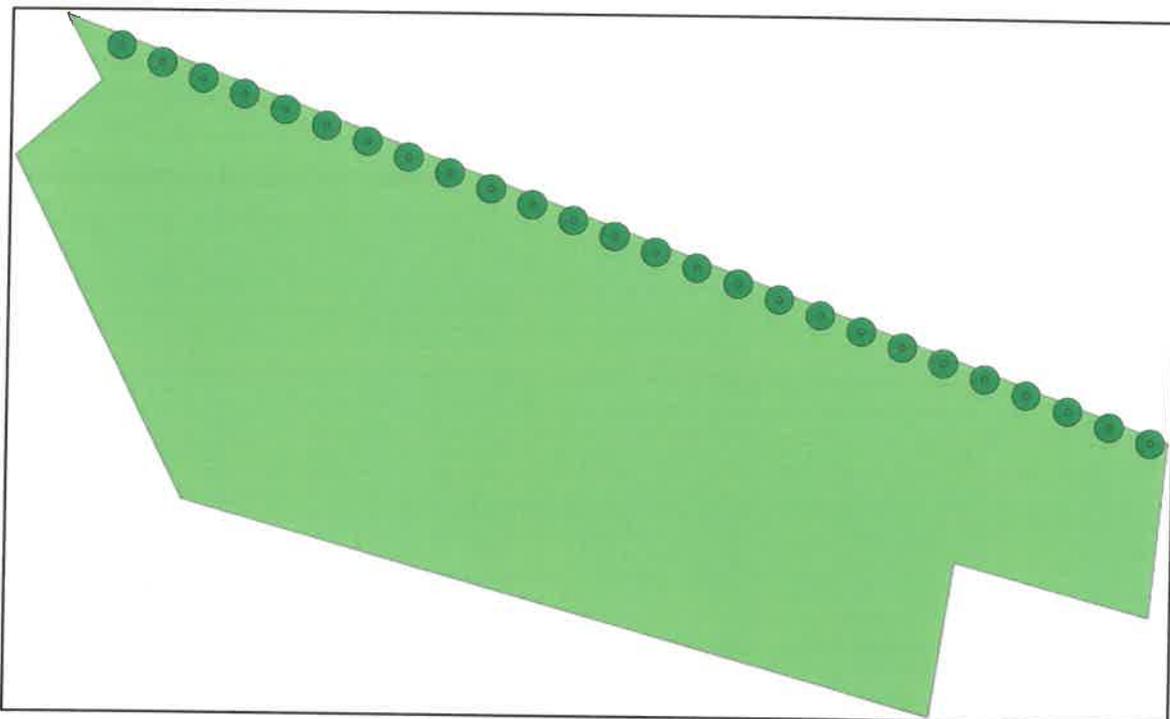


Abb. 6: Ausgleichsfläche Flurstück 46, Flur 4; Flurstück 29, Flur 2, Gemarkung Kallinchen

4.2 Grundsätzliche Überlegungen zur Abwägung der Grundzüge der Planung

Der Bebauungsplan dient der Entwicklung von Wohnbauflächen. Dabei ist das Planungsziel ein Allgemeines Wohngebiet innerhalb des Geltungsbereiches festzusetzen.

Auf Grund von Belangen des Naturschutzes sind im südöstlichen Bereich des Plangebiets gesicherte Ausgleichsflächen berücksichtigt. Die Betrachtung der naturschutzfachlichen Belange der Vermeidung, Minimierung und Kompensation voraussichtlicher Beeinträchtigungen der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes gem. § 1a Abs. 3 BauGB sind zu berücksichtigen.

Ferner soll auch mit dem Grund und Boden sowie der Verringerung der zusätzlichen Flächeninanspruchnahme sparsam und schonenden umgegangen werden (gem. § 1a Abs. 2 BauGB). Aus diesem Grund ist im Geltungsbereich des Bebauungsplanes eine GRZ von 0,4, die nicht überschritten werden darf, vorgesehen.

Das Maß der baulichen Nutzung soll sich auf den vorhandenen Gebäudebestand orientieren und eine sinnvolle und nachhaltige städtebauliche Entwicklung erfahren.

Der Bebauungsplan entspricht den Zielen der Raumordnung und der Landesplanung. Zu dem kann der Bebauungsplan gem. § 8 Abs. 2 Satz 1 BauGB aus den Flächennutzungsplan entwickelt werden.

5 Wesentlicher Planinhalt (Festsetzungsumfang)

5.1 Art der baulichen Nutzung

Für den Geltungsbereich des Bebauungsplanes „Birkenhain“ im Ortsteil Schöneiche der Stadt Zossen werden Allgemeine Wohngebiete (WA1 bis WA12) nach § 4 BauNVO festgesetzt. Für die baulichen Entwicklungsflächen im Geltungsbereich sind innerhalb der Baugrenzen Gebäude zulässig, die den Nutzungen eines Allgemeinen Wohngebietes gerecht werden. In den Allgemeinen Wohngebieten sind Wohngebäude, die der Versorgung des Gebiets dienenden Läden, Schank- und Speisewirtschaften sowie nicht störenden Handwerksbetriebe, Anlagen für kirchliche, kulturelle, soziale, gesundheitliche und sportliche Zwecke gem. § 4 Abs. 2 BauNVO zulässig.

Anlagen die Ausnahmen nach § 4 Abs. 3 BauNVO (Betriebe des Beherbergungsgewerbes, sonstige nicht störende Gewerbebetriebe, Anlagen für Verwaltungen, Gartenbaubetriebe und Tankstellen) sind im WA nicht zulässig. Der Ausschluss ist daher begründet, dass zu einem ein hoher Flächenverbrauch für diese Anlagen bestehen würde, wie es bei Gartenbaubetrieben und Betriebe des Beherbergungsgewerbes zu verzeichnen wäre. Zum anderen sind solche Anlagen für das Gebiet ungeeignet. Zum Beispiel nehmen Tankstellen nicht nur große Flächen in Anspruch, sondern sind auch durch ihre Emissionswerte (Lärm, Schmutz, etc.) ungünstig. Verwaltungsangelegenheiten für den Ortsteil Schöneiche werden in der Stadt Zossen durchgeführt und bedürfen daher keine besonderen Flächen im Geltungsbereich.

Durch die Festsetzungen Allgemeiner Wohngebiete werden die vorhandenen Nutzungen am Plangebiet beachtet. Zu dem werden die Wohnbedürfnisse der Bevölkerung, die Schaffung und Erhaltung sozial stabiler Bewohnerstrukturen, die Eigentumbildung weiter Kreise der Bevölkerung und die Anforderung des kostensparenden Bauens sowie die Bevölkerungsentwicklung berücksichtigt.

5.2 Maß der baulichen Nutzung

Als Maß der baulichen Nutzung werden im vorliegenden Bebauungsplan die zulässige Baugrundstücksgröße, Grundflächenzahl, Gesamthöhe baulicher Anlagen und die zulässigen Vollgeschosse festgesetzt.

Größe der Baugrundstücke

Die Ausführungen des § 9 Abs. 1 Nr. 3 BauGB ist die Ermächtigungsgrundlage zur Festsetzung eines Mindest- oder Höchstmaßes von Baugrundstücken. In Ergänzung zu den Festsetzungen zum Maß der baulichen Nutzung und zur Bauweise können für die Größe, Breite und Tiefe der Baugrundstücke Mindestmaße festgesetzt werden, um unabhängig von bestehenden Baugrundstücken eine zweckmäßige Bebauung zu erzielen.

In den Allgemeinen Wohngebieten müssen die Baugrundstücke eine Mindestgröße von 450 m² aufweisen (§ 9 Abs. 1 Nr. 3 BauGB). Durch die getroffene Festlegung wird sich an dem Bestand am „Birkenhain“ orientiert.

Grundflächenzahl (GRZ)

Gem. § 19 Abs. 1 BauNVO gibt die GRZ an, wie viel Quadratmeter Grundfläche baulicher Anlagen je Quadratmeter Grundstücksfläche zulässig sind. Sie gibt also das Verhältnis zwischen überbaubarer und nicht überbaubarer Grundstücksfläche an. In die

Grundflächenzahl werden außer den Hauptanlagen auch alle anderen im Gebiet zulässigen baulichen Anlagen einbezogen. Die festgesetzte GRZ von 0,4 dürfen nicht überschritten werden, gem. § 17 Abs. 1 BauNVO. Durch die beabsichtigte Grundflächenzahl soll die Bodenversiegelung und Nutzungsintensität bestmöglich minimiert und nach § 1a Abs. 2 Satz 1 BauGB mit Grund und Boden sparsam und schonend umgegangen werden.

Aus diesem Grund wird folgendes noch textlich festgesetzt:

In den Allgemeinen Wohngebieten darf die zulässige Grundfläche durch die in § 19 Abs. 4 Satz 1 BauNVO aufgeführten Grundflächen nicht überschritten werden.

Gesamthöhe baulicher Anlagen

Die Bestandsgebäude an der Straße „Birkenhain“ weisen Firsthöhen von 5,5 bis 9 m (nach Genehmigungsanträgen) auf. Zur Sicherung des Siedlungsbildes ist die Beschränkung der Firsthöhe erforderlich. Um der städtebaulichen Entwicklung Rechnung zu tragen werden für die jeweiligen allgemeinen Wohngebiete (WA) max. Höhenfestsetzungen getroffen. Die max. Höhenfestsetzungen ergeben sich aus dem Durchschnitt der vorhandenen Geländehöhen der jeweiligen WA, aus Erfahrungswerten der Geschosshöhen von Einfamilienhäusern sowie aus den Bestandshöhen der Gebäude am Birkenhain (max. 9 m).

Mit dieser Höhenfestsetzung ist ein unterer Bezugspunkt nicht erforderlich.

In der nachfolgenden Tabelle sind die max. Höhenfestsetzungen als Mittelwert der vorhandenen Geländehöhen der einzelnen festgesetzten WA dargestellt:

Tab. 1: Max. Höhenfestsetzung (Übersicht)

| Allgemeines Wohngebiet | Ø Vorhandene Geländehöhe | Max. Höhenfestsetzung |
|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| WA1 | 39,26 m ü. DHHN2016 | 48,26 m ü. DHHN2016 |
| WA2 | 39,19 m ü. DHHN2016 | 48,19 m ü. DHHN2016 |
| WA3 | 38,75 m ü. DHHN2016 | 47,75 m ü. DHHN2016 |
| WA4 | 38,75 m ü. DHHN2016 | 47,75 m ü. DHHN2016 |
| WA5 | 38,75 m ü. DHHN2016 | 47,75 m ü. DHHN2016 |
| WA6 | 38,61 m ü. DHHN2016 | 47,61 m ü. DHHN2016 |
| WA7 | 39,22 m ü. DHHN2016 | 48,22 m ü. DHHN2016 |
| WA8 | 39,56 m ü. DHHN2016 | 48,56 m ü. DHHN2016 |
| WA9 | 38,78 m ü. DHHN2016 | 47,78 m ü. DHHN2016 |
| WA10 | 39,11 m ü. DHHN2016 | 48,11 m ü. DHHN2016 |
| WA11 | 38,82 m ü. DHHN2016 | 47,82 m ü. DHHN2016 |
| WA12 | 38,70 m ü. DHHN2016 | 47,70 m ü. DHHN2016 |

Um auch gebäudetechnische Anlagen auf den Dächern zu gewährleisten und auf Grund des aktuellen Stands der Technik sind geringfügige Überschreitungen zulässig. Dabei wird folgendes textlich festgesetzt:

Eine Überschreitung des in der Planzeichnung festgesetzten Höchstmaßes der Firsthöhe baulicher Anlagen (FH) ist durch gebäudetechnische Anlagen (z.B. Photovoltaikanlagen, Schornsteine, etc.) bis zu 0,5 m ausnahmsweise zulässig.

Vollgeschosse

Als Vollgeschosse gelten Geschosse, die nach landesrechtlichen Vorschriften Vollgeschosse sind oder auf ihre Zahl angerechnet werden. Nach § 2 Abs. 6 Satz 1 Brandenburgische Bauordnung (BbgBO) sind Vollgeschosse alle oberirdischen Geschosse, deren

Deckenoberkante im Mittel mehr als 1,40 m über die Geländeoberfläche liegt. Mit der Festsetzung von 2 Vollgeschossen als Höchstmaß wird dem Ortsbild Schöneiche Rechnung getragen. Mittels dieser Festsetzung wird gesichert, dass die mögliche Höhe von Gebäuden im Plangebiet auf das bestehende die Eigenart des Gebietes bestimmte Maß beschränkt bleibt.

5.3 Überbaubare Grundstücksfläche

Mit der Festsetzung der überbaubaren Grundstücksflächen werden die bebaubaren Bereiche des Grundstückes definiert und damit die Verteilung der baulichen Anlagen auf dem Grundstück geregelt.

Die überbaubaren Grundstücksflächen werden durch die Planzeichnung dargestellten Baugrenzen festgesetzt.

Die überbaubaren Grundstücksflächen sind wie folgt definiert:

Für die Bestandsgebäude im Allgemeinen Wohngebiet WA3 bis WA5, östlich des Plangebietes, sind die überbaubaren Grundstücksflächen, großzügig, mit einem Abstand zum Straßenraum von drei Metern definiert und orientieren sich auf den genannten Bestand und berücksichtigen auch die Abstandsflächen nach der BbgBO. Die überbaubaren Grundstücksflächen für das WA6 (zum Teil bereits bebaut) sind aufgrund der Nähe der Bestandsgebäude ebenfalls großzügig mit einem Abstand zum Straßenraum von 3 m definiert.

Die überbaubaren Grundstücksflächen in den anderen Allgemeinen Wohngebieten werden durch die Größe des Baugebiets unter Berücksichtigung die Mindestabstandsflächen nach der BbgBO (3 m) bestimmt.

5.4 Bauweise

Die Bauweise regelt das Verhältnis eines Gebäudes zu den seitlichen Grundstücksgrenzen. Rechtsgrundlage ist § 22 der Baunutzungsverordnung (BauNVO). Danach gibt es zwei grundsätzliche Varianten: die offene und die geschlossene Bauweise. In der offenen Bauweise werden die Gebäude mit seitlichem Grenzabstand errichtet, in der geschlossenen Bauweise werden sie ohne seitlichen Grenzabstand errichtet.

Entsprechend § 22 BauNVO wird im Geltungsbereich des Bebauungsplanes die offene Bauweise festgelegt. Bei der offenen Bauweise werden folgende Hausformen unterschieden:

Einzelhaus: Ein allseitig freistehender Baukörper mit Abstand zu den seitlichen und rückwärtigen Grundstücksgrenzen. Es kann sich dabei beispielsweise um ein Einfamilienhaus, ein Mietshaus oder ein Gebäudekomplex handeln. Ausschlaggebend für die Zuordnung ist, dass das Gebäude sich auf einem einzigen Grundstück befindet.

Doppelhaus: Zwei Gebäude auf benachbarten Grundstücken werden durch Aneinanderbauen an der gemeinsamen Grundstücksgrenze zu einer Einheit zusammengefügt. Die beiden Häuser werden dabei baulich aufeinander abgestimmt.

Hausgruppe: Aus mindestens drei aneinandergebauten Häusern (beispielsweise Reihenhäuser) bestehend, die sich jeweils auf eigenen Grundstücken befinden. Die Hausgruppe muss als Ganzes an den Kopfbenden einen Abstand zu den Nachbargrenzen einhalten.

Für alle Hausformen gilt, dass die Gebäudelängen von 50 m nicht überschritten werden dürfen.

Im Geltungsbereich sind nur Einzel- und Doppelhäuser zulässig. Nach § 22 Abs. 2 Satz 3 BauNVO können im Bebauungsplan Flächen festgesetzt werden, auf denen nur zwei dieser o.g. Hausformen zulässig sind. Durch die getroffene Festlegung wird dem Ortsbild Rechnung getragen.

5.5 Straßenverkehrsfläche

Die Einteilung der Straßenverkehrsfläche ist nicht Gegenstand der Festsetzung.

Bei der Planung wird die Anwendung der Richtlinien für die Anlage von Stadtstraßen (RASt 06) empfohlen.

5.6 Flächen für Versorgungsanlagen

Innerhalb des Bebauungsplanes wird eine Fläche für Versorgungsanlagen mit der Zweckbestimmung „Elektrizität“ auf einer Fläche von ca. 234 m² festgesetzt. Das betroffene Flurstück 328 der Flur 4 in der Gemarkung Schöneiche weist im Bestand eine Trafostation auf. Demnach wird durch die Festsetzung der Fläche für die Versorgungsanlage dem Bestand Rechnung getragen.

Des Weiteren wird innerhalb des Bebauungsplans eine weitere Fläche für Versorgungsanlagen mit der Zweckbestimmung „Abwasserbeseitigung/Abwasserpumpwerk“ festgesetzt. Die Festsetzung ist aufgrund der geplanten Übernahme der Anlagen in den Bestand des MAWV notwendig (vgl. Kapitel 2.5 bei Trinkwasserver- und Abwasserentsorgung).

5.7 Private Grünflächen

Innerhalb der Allgemeinen Wohngebiete werden zur „Auflockerung“ der Siedlungsstruktur private Grünflächen mit der Zweckbestimmung „Gartennutzung I & II“ festgesetzt. Mit der Festsetzung soll eine Versiegelung zur Landschaft hin vermieden werden.

Um der Auflockerung der Siedlungsstruktur Rechnung zu tragen und eine klare Abgrenzung zur Landschaft hin zu ermöglichen, werden für die privaten Grünflächen mit der Zweckbestimmung „Gartennutzung II“ folgende Festlegungen getroffen:

„Innerhalb der privaten Grünfläche mit der Zweckbestimmung „Gartennutzung II“ sind 2 Bäume je zu gewiesenen Baugrundstück zu pflanzen. Hierzu sind die in der Artenliste I aufgeführten Arten zu verwenden.“

Es wird darauf hingewiesen, dass nach einer solchen Zweckbestimmung (Gartennutzung) bauliche Anlagen und Einrichtungen bei einer Gesamtbetrachtung nur von untergeordneter Bedeutung sein dürfen, damit der Charakter als Grünfläche gewahrt bleibt.

5.8 Öffentliche Grünflächen

Zusätzlich werden neben den privaten Grünflächen öffentliche Grünflächen mit der Zweckbestimmung „Grünverbindung“ sowie „Spielplatz“ festgesetzt. Mit der getroffenen Festlegung soll das Plangebiet einer weiteren qualitativen Durchwegung des Quartiers ermöglicht und zugleich Flächen für Spielanlagen, bspw. für Kinder, bereitgestellt werden.

5.9 Fläche für die Landwirtschaft

Der südöstliche Bereich des Bebauungsplanes wird als Fläche für die Landwirtschaft (ca. 43.715 m²) festgesetzt. Die Festsetzung dient der Kompensation des Eingriffs durch das Vorhaben in die Natur und der Landschaft (vgl. Umweltbericht). Dabei soll der Intensivacker in Sandhalb- und Sandtrockenrasen auf der Fläche umgewandelt werden. Zusätzlich soll die Möglichkeit geschaffen werden, dass auch auf der Ausgleichsfläche Gehölzstrukturen gepflanzt und mögliche Habitatstrukturen entwickelt werden können.

Auf den landwirtschaftlichen Flächen kann die naturschutzrechtliche Eingriffsregelung ebenfalls vorgenommen werden. Hier ist jedoch darauf zu achten, dass nur aufwertungsbedürftige und aufwertungsfähige Flächen für die Kompensationsmaßnahmen in Betracht kommen.

Dabei ist auf agrarstrukturelle Belange Rücksicht zu nehmen, solche Belange sind nicht beeinträchtigt.

Zur vertraglichen Sicherung der Umsetzung der Ausgleichs-, Ersatz- und Artenschutzmaßnahmen schließt die Stadt Zossen einen städtebaulichen Vertrag mit dem Vorhaben Träger ab.

Hinweis:

Zu den Kompensationsmaßnahmen E1 bis E6 innerhalb des Plangebiets auf einer für die Landwirtschaft festgesetzten Fläche ist zu beachten, dass eine Umsetzung des naturschutzfachlichen Ziels zur Entwicklung von Trocken- oder Halbtrockenrasen auf Ackerstandorten als nutzungsintegrierte Agrarumweltmaßnahmen nur möglich ist, wenn auch die jeweils aktuell geltenden agrarförderrechtlichen Bedingungen eingehalten werden. Insofern sind gegebenenfalls die Mahdtermine entsprechend anzupassen (Stellungnahme des Landwirtschaftsamts/Agrarstruktur).

5.10 Fläche für Wald

Aufgrund der vorhandenen Waldstrukturen südöstlich und innerhalb des Geltungsbereiches des Bebauungsplanes wird an dieser Stelle eine Fläche für Wald festgesetzt.

5.11 Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft

Die Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft ist auf einer Fläche von 43.715 m² als Sandhalb- und Sandtrockenrasen zu entwickeln.

5.12 Mit Geh- und Fahrrecht zu belastende Flächen

Damit die benachbarten Flurstücke außerhalb des Geltungsbereiches weiterhin erschlossen bleiben, werden die gekennzeichneten Flächen auf der Planzeichnung mit einem Gehrecht G 1 und G 2 (und einem Fahrrecht für Fahrradfahrer) zugunsten der Allgemeinheit festgesetzt. Die Mindestbreite der zu belastenden Flächen beträgt 3 m. Darüber hinaus kann das Plangebiet durch verschiedene Nutzer durchquert werden (Bsp. Hundebesitzer zum südlich angrenzenden Waldgebiet).

Darüber hinaus wird auf Grund der Festsetzung der Fläche für Versorgungsanlagen mit der Zweckbestimmung „Abwasserbeseitigung/Abwasserpumpwerk“ ein Geh-, Fahr- und Leitungsrecht (GFL) zugunsten des Versorgungsträgers zu belastende Fläche festgesetzt. Damit wird sichergestellt, dass die Anfahrbarkeit der Bestandsanlagen des MAWV gesichert sind.

5.13 Erhaltung und Anpflanzen von Bäumen

Innerhalb des Plangebietes befinden sich einige Baumgruppen (zentralgelegen), die das Landschaftsbild mit definieren und potenzielle Lebensräume für Brutvögel bieten. Aus diesem Grund werden 13 Bäume aus den Baumgruppen zum Erhalt festgesetzt. Die 13 zum Erhalt festgesetzten Bäume befinden sich innerhalb der privaten Grünfläche mit Zweckbestimmung „Gartennutzung I“ und beeinträchtigen nicht das Vorhaben Einfamilienhäuser zu entwickeln. Der Abstand zwischen den Baumkronen und den Beginn der Baugrenzen liegen zwischen 9 und 19 m. Viel mehr Werten die festgesetzten Bäume, an diesen Bereichen, die Baugebiete (Baugrundstücke) auf. Dazu werden potenzielle Lebensräume von Brutvögeln gesichert. Durch die Festsetzung kann zugleich das vorhandene Landschaftsbild z.T. erhalten werden.

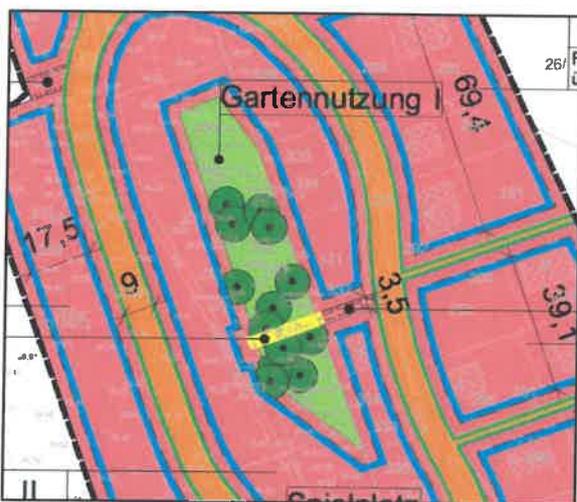


Abb. 7: Ausschnitt der Planzeichnung (Erhalt der Bäume)

Weiter sollen zur Aufwertung des Natur- und Landschaftsbildes und als Ersatzpflanzung nach der Baumschutzverordnung des Landkreises Teltow-Fläming innerhalb der öffentlichen Straßenverkehrsfläche insgesamt 34 Bäume mit einem Mindestabstand von 20 m gepflanzt werden. Dabei wird die Artenliste I zur Anpflanzung empfohlen.

Die Festsetzung dient, wie eben genannt, auch dem möglichen Verlust der 8 Bäume.

Zusätzlich wird folgendes, wie bereits im Kapitel 5.7 „private Grünflächen“ beschrieben, festgesetzt:

„Innerhalb der privaten Grünfläche mit der Zweckbestimmung „Gartennutzung II“ sind 2 Bäume je zu gewiesenen Baugrundstück zu pflanzen. Hierzu sind die in der Artenliste I aufgeführten Arten zu verwenden.“

Die Festsetzungen dient zum Teil dem Ausgleich der Versiegelung, sichert aber auch für die Zukunft potenzielle Fortpflanzungs- und Ruhestätten (Artenschutz).

5.14 Für die Pflanzungen sind folgende Arten zu verwenden

Artenliste I. Bäume (Qualität Hochstamm, StU 12/14, 2x verpflanzt)

| | | | |
|-------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Feld-Ahorn | Acer campestre | Eberesche | Sorbus aucuparia |
| Spitz-Ahorn | Acer platanoides | Elsbeere | Sorbus torminalis |
| Wild-Apfel | Malus sylvestris | Schwed. Mehlbeere | Sorbus intermedia |
| Wild-Birne | Pyrus pyrastra | Winterlinde | Tilia cordata |

Eine Empfehlung von Gehölzarten ist nicht ausreichend, da es sich bei der baubedingten Beseitigung von Gehölzen (Gebüsch, Bäume oder auch Wald) im bauplanungsrechtlichen Außenbereich von Gemeinden um einen gem. § 15 Abs. 2 BNatSchG kompensationspflichtigen Eingriff in Natur und Landschaft handelt.

Daher unterliegt der betroffene Gehölzbestand allein der Eingriffsregelung.

Nur in den Fällen, in denen die Eingriffsregelung nicht zum Tragen kommt, ist die Baumschutzverordnung TF anzuwenden.

Dabei wären dann allerdings die Vorgaben der Baumschutzverordnung zu beachten, wonach entsprechend § 8 Abs. 1 der BaumSchVO TF der Antragsteller beauftragt werden soll, als Ersatz Bäume in bestimmter Anzahl, Art und Größe zu pflanzen und zu erhalten. Grundlage für die Festlegung der Baumart ist hierfür die „Liste der geeigneten einheimischen Baum- und Straucharten.“

Entsprechend der HVE „Standards für die Berechnung von Ersatzpflanzungen“ (Seite 32) sind im Rahmen der Eingriffsregelung nur Baumpflanzungen von standortgerechten und einheimischen Arten anzuerkennen. Zur Sicherung der heimischen Artenvielfalt ist der Erlass zur „Sicherung gebietsheimischer Herkünfte bei der Pflanzung von Gehölzen in der freien Natur“ zu beachten.

Für Alleen und Straßenbäume gelten die Vorgaben des „Handbuches für die Landschaftspflegerische Begleitung bei Straßenbauvorhaben im Land Brandenburg.“

Es kann also keineswegs dem Eingriffsverursacher überlassen bleiben, ob er einen Baum der in der Pflanzliste I genannten Arten anpflanzt oder anderweitige Gehölzarten, weil nur die in der Pflanzliste I benannten standortgerechten und einheimischen Arten als Ausgleichspflanzung im Sinne von § 15 Abs. 2 BNatSchG i.V.m. § 1a Abs. 3 BauGB anerkannt werden dürfen.

Die Auswahl der Gehölzarten darf also nur aus der oben genannten Pflanzliste I erfolgen und muss so auch festgesetzt werden.

5.15 Textliche Hinweise

Abstandsflächen

Die Abstandsflächen nach der zum Zeitpunkt der Aufstellung des Bebauungsplanes gültigen Brandenburgischen Bauordnung (BbgBO) sind einzuhalten.

Niederschlagswasser

Das Niederschlagswasser ist auf den Baugrundstücken zu versickern.

Bauzeitenregelung

Die Baufeldfreimachung ist nicht im Zeitraum zwischen 01. März bis 30. September durchzuführen. Dies gilt auch für die Anlage der Erschließungsstraße.

Grünordnerischer Hinweis

Zur vertraglichen Sicherung der Umsetzung der Ausgleichs-, Ersatz-, Vermeidungs- und Artenschutzmaßnahmen sowie das Pflege- und Entwicklungskonzept des Sandhalb- und Sandtrockenrasenbiotops schließt die Stadt Zossen einen städtebaulichen Vertrag mit dem Vorhabenträger ab.

Artenschutz Zauneidechse

Die Umsetzung der abgefangenen Zauneidechsen sollte auf der geplanten Ausgleichsfläche (Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft) erfolgen. Hier müssen einige Bereiche entsprechend den Habitatansprüchen der

Zauneidechse aufgewertet werden. Zur Anlage der Zauneidechsenhabitate wird der waldnahe Bereich an der Südkante der Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft empfohlen. Somit würde ein Biotopverbund mit den potenziell besiedelbaren Waldrändern geschaffen und ein Individuenaustausch mit der vorhandenen Zauneidechsenpopulation gewährleistet. Innerhalb der geeigneten Flächen sind Überwinterungsquartiere anzulegen, die auch für die Eiablage genutzt werden können:

Es sind Haufwerke zu errichten, die 80 cm tief in den ausgehobenen Boden integriert werden. Diese sind aus Betonbruch (20-50 cm Bruchstücke) oder Natursteinen (Findlinge, Feldsteine) aufzuschütten und mit humusfreiem Sand zu vermengen. Jedes Haufwerk hat eine Dimension von 5 m³. Die Anzahl der Haufwerke richtet sich nach der Anzahl der abgefangenen Zauneidechsen. Empfohlen wird die Anlage eines Haufwerkes zur Aufstellung des B-Plans, damit bei eventuellem Fangerfolg ein erster Ersatzlebensraum bereits vorbereitet ist.

Errichtung von Bohrungen für Wärmepumpenanlagen

Innerhalb der Allgemeinen Wohngebiete sind Bohrungen für Wärmepumpenanlagen möglich. Für die Erdwärmesonden werden je Grundstück nur Bohrungen mit einer Tiefenbegrenzung bis max. 60 m und mit einem Mindestabstand von je 5m ab Grundstücksgrenze wasserbehördlich zugelassen. Diese Tiefenbegrenzung ist einzuhalten. Geringere Tiefen sind möglich.

Klarstellender Hinweis

Im Geltungsbereich dieses Bebauungsplanes treten alle Festsetzungen des Vorhaben- und Erschließungsplanes „Schöneiche Süd“, festgesetzt durch Satzung vom (Amtsblatt der Stadt Zossen vom), außer Kraft.

6 Flächenbilanz

Die im Bebauungsplan festgesetzten Gebiete bzw. Flächen weisen folgende Flächengrößen auf:

Tab. 2: Flächenbilanz

| Gebiete bzw. Fläche | Fläche in m ² | Fläche in % |
|--|--------------------------|-------------|
| Allgemeine Wohngebiete | 42.696 | 42,0 |
| WA1 | 2.325 | 2,3 |
| WA2 | 2.271 | 2,2 |
| WA3 | 1.203 | 1,2 |
| WA4 | 3.130 | 3,1 |
| WA5 | 2.470 | 2,4 |
| WA6 | 2.163 | 2,1 |
| WA7 | 7.915 | 7,7 |
| WA8 | 4.311 | 4,3 |
| WA9 | 5.036 | 4,9 |
| WA10 | 4.793 | 4,7 |
| WA11 | 5.541 | 5,6 |
| WA12 | 1.538 | 1,5 |
| (GRZ 0,4, keine Überschreitung zugelassen) | 17.105,6 | 16,8 |
| <i>nicht überbaubar</i> | 25.658,4 | 25,4 |
| Versorgungsfläche mit Zweckbestimmung | 312 | 0,3 |
| <i>Elektrizität</i> | 234 | 0,2 |
| <i>Abwasserbeseitigung/Abwasserpumpwerk</i> | 78 | 0,1 |
| Private Grünfläche | 3.750 | 3,7 |
| <i>Zweckbestimmung „Gartennutzung“</i> | 3.750 | 3,6 |
| Öffentliche Grünfläche | 656 | 0,6 |
| <i>Zweckbestimmung „Spielplatz“</i> | 257 | 0,25 |
| <i>Zweckbestimmung „Grünverbindung“</i> | 399 | 0,35 |
| Fläche für die Landwirtschaft (Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft) | 43.715 | 43,0 |
| Fläche für Wald | 1.544 | 1,5 |
| Öffentliche Verkehrsfläche | 8.870 | 8,7 |
| Gehrechten zu belastende Flächen | 193 | 0,2 |
| Gesamt | 101.736 | 100 |

III. UMWELTBERICHT

7 Einleitung

Gemäß § 2 Abs. 4 BauGB ist bei der Aufstellung der Bauleitpläne für die Belange des Umweltschutzes nach § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB und 1a BauGB eine Umweltprüfung durchzuführen, in der die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen der Planung ermittelt und in einem Umweltbericht beschrieben und bewertet werden.

Gemäß § 2a BauGB ist der Umweltbericht ein gesonderter Teil der Begründung. Die inhaltliche Gliederung des Umweltberichtes ist durch die Anlage 1 BauGB vorgegeben. Die Umweltprüfung bezieht sich auf das, was nach gegenwärtigem Wissensstand und allgemein anerkannten Prüfmethoden sowie nach Inhalt und Detaillierungsgrad des Bauleitplans in angemessener Weise verlangt werden kann. Das Ergebnis der Umweltprüfung ist in der Abwägung der unterschiedlichen Belange zu berücksichtigen.

7.1 Kurzdarstellung des Inhalts und der wichtigsten Zielen des Bebauungsplanes

Das Plangebiet soll als Wohngebiet festgelegt werden. Dabei soll die damalige Planung (1995) städtebaulich weiterentwickelt werden.

Der Bereich der bereits durch Wohnbebauungen bebaut ist, wird in die Planung mit einbezogen (Bestandssicherung).

Die weitere Entwicklung sieht einen Anschluss an die vorhandene Bebauung und Erschließung vor. So sollen an der weitergeführten Erschließungsstraße künftig freistehende Einfamilien- wie auch einige wenige Doppelhäuser in offener Bauweise auf Grundstücken von 450 bis 1.000 m² entstehen. Dies entspricht auch der örtlichen städtebaulichen Situation und rundet die bestehende Bebauung sinnvoll ab.

Auf Grund von Belangen des Naturschutzes im Plangebiet ist zur Schaffung von gesicherten Ausgleichsflächen das Gebiet um das Flurstück 46 der Flur 4 und Flurstück 29 der Flur 2 der Gemarkung Kallinchen erweitert worden.

7.2 Art und Umfang des Vorhabens

Die Art und der Umfang (das Maß) der baulichen Nutzung sind dem Kapitel 5.1 und 5.2 zu entnehmen. An dieser Stelle sei nur erwähnt, dass durch den Bebauungsplan ein Allgemeines Wohngebiet festgesetzt wird.

7.3 Bedarf an Grund und Boden

Mit Grund und Boden soll sparsam und schonend umgegangen werden, dabei sind zur Verringerung der zusätzlichen Inanspruchnahme von Flächen für bauliche Nutzungen die Möglichkeiten der Entwicklung der Gemeinde insbesondere durch Wiedernutzbarmachung von Flächen, Nachverdichtung und andere Maßnahmen zur Innenentwicklung zu nutzen sowie Bodenversiegelungen auf das notwendige Maß zu begrenzen (§ 1a Abs. 2 Satz 1 BauGB).

Durch die getroffene Festsetzung einer GRZ von 0,4, die nicht überschritten werden darf, wird eine **maximale Versiegelung von 17.105,6 m²** innerhalb der Allgemeinen Wohngebiete erreicht. Zusätzlich wird eine öffentliche Verkehrsfläche mit einer Größe von ca. **8.870 m²** festgesetzt. Laut der Planunterlage sind im Plangebiet **3.047 m²** bereits versiegelt. Nach der Bestandsaufnahme (Vorort) und einer Überprüfung per Luftbilder sind weitere ca. **800 m²** innerhalb der Allgemeinen Wohngebiete versiegelt.

Unter Berücksichtigung der vorhandenen Versiegelung innerhalb des Geltungsbereiches und durch die getroffenen Festsetzungen entsteht eine **zusätzliche Neuversiegelung von 22.128,6 m²**.

7.4 Erneuerbare Energien und Energieeffizienz

Gem. § 1 Abs. 6 Nr. 7f BauGB sind bei der Aufstellung der Bauleitpläne die Nutzung regenerativer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie zu berücksichtigen.

Hinsichtlich des Einsatzes regenerativer Energien werden seitens des Bebauungsplanes keine einschränkenden Vorgaben gemacht.

Lediglich aus wasserbehördlicher Sicht können an diesem Standort und innerhalb des Bebauungsplangebietes bei Wärmepumpenanlagen mit Sonden nur Bohrungen mit einer Bohrtiefe bis max. 60 m und einem Mindestabstand von je 5 m ab Grundstücksgrenze zugelassen werden. Diese Tiefenbegrenzung von 60 m ist einzuhalten, geringere Tiefen sind möglich. Obwohl diese Tiefenbegrenzung jeweiligen Baugenehmigungsverfahren angeordnet werden, sollte hierzu ein entsprechender Hinweis über die Tiefenbegrenzung auf der Planzeichnung des Bebauungsplanes aufgenommen werden.

Begründung:

Unter Beachtung des geforderten Einsatzes von erneuerbaren Energien ist es bereits im Plangenehmigungsverfahren sinnvoll, wenn Hinweise zur Errichtung von Bohrungen für Erdwärmesonden aufgenommen werden, wenn schon im Vorfeld ersichtlich ist, dass Tiefenbegrenzungen notwendig sind.

Durch Erdsonden wird die physikalische Beschaffenheit des Grundwassers genutzt und verändert (Temperatur). Gem. § 9 Abs. 2, Nr. 2 WHG i.V.m. § 56 BbgWG anzeigepflichtig.

Zur Vermeidung unnötiger Anträge bzw. Versagung geplanter Bohrtiefen und Festlegung von Tiefenbegrenzungen im Baugenehmigungsverfahren ist der o.g. Hinweis zur Tiefenbegrenzung bei der Errichtung von Wärmepumpen für Bauwillige hilfreich. Durch die Tiefenbegrenzung erhöhen sich eventuell die Bohrungsanzahl und der Kostenaufwand. Somit können die zukünftigen Grundstückseigentümer bereits frühzeitig reagieren.

Die festgelegte Tiefenbegrenzung ergibt sich aufgrund der vorherrschenden Boden- und Grundwasserbeschaffenheit (Salzwasserproblematik) und der Vielzahl der zu errichtenden Bohrungen. Im Plangebiet muss verhindert werden, dass das nutzbare Grundwasser mit Salzwasser aus tieferen Regionen vermischt wird und dadurch für die nächsten Generationen nicht mehr nutzbar ist. Weiterhin wird die Vereisungsgefahr im Untergrund damit unterbunden. Damit wird sichergestellt, dass auf jede Parzelle die Möglichkeit besteht, Bohrungen für Sonden zu errichten. Bei maximaler Auslastung an Sonden entsteht durch die Vielzahl der Bohrungen keine Gefahr für das Grundwasser.

7.5 Fachgesetzliche und fachplanerische Ziele des Umweltschutzes mit Relevanz für die Planung und deren Berücksichtigung

Für das Verfahren des Bebauungsplanes „Birkenhain“ ist die Eingriffsregelung nach § 1 a Abs. 3 BauGB in Verbindung mit § 18 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)² und dem Artikel 1 des Gesetzes zur Bereinigung des Brandenburgischen Naturschutzrechtes, dem Brandenburgischen Naturschutzausführungsgesetz (BbgNatSchAG)³ zu beachten. Wenn demnach durch die Aufstellung eines Bebauungsplanes Eingriffe in Natur und Landschaft zu erwarten sind, ist über deren Vermeidung, Ausgleich und Ersatz nach den Vorschriften des Baugesetzbuches zu entscheiden. Nach dem Baugesetzbuch sind die Vermeidung und der Ausgleich voraussichtlich erheblicher Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes in seinen in § 1 Abs. 6 Nr. 7 Buchstabe a bezeichneten Bestandteilen (Tiere, Pflanzen, Boden/Fläche, Wasser, Luft, Klima und das Wirkungsgefüge zwischen ihnen sowie die Landschaft und die biologische Vielfalt) in der Abwägung nach § 1 Abs. 7 zu berücksichtigen. Eingriffe in Natur und

² Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG) in seiner aktuellsten Fassung

³ Brandenburgisches Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz (Brandenburgisches Naturschutzausführungsgesetz), 21.01.2013

Landschaft sind gemäß § 14 BNatSchG Veränderungen der Gestalt oder Nutzung von Grundflächen oder Veränderungen des mit der belebten Bodenschicht in Verbindung stehenden Grundwasserspiegels, die die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts oder das Landschaftsbild erheblich beeinträchtigen können.

Der Umweltbericht beschränkt sich nicht auf die in § 1 Abs. 6 Nr. 7 Buchstabe a benannten Belange, sondern prüft die Auswirkung der Planung auf alle Belange des Umweltschutzes, die in § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a benannt werden.

Durch die Festsetzungen des Bebauungsplans wird das Plangebiet für eine Entwicklung von Wohngebieten vorbereitet, demnach sind erhebliche Eingriffe in Natur und Landschaft vorgesehen.

Für die Planung sind vor allem das Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG), das Bundesbodenschutzgesetz (BBodSchG), das BNatSchG, das BbgNatSchAG, die Baumschutzverordnung des Landkreises Teltow-Fläming (BaumSchVO TF) und der Landschaftsrahmenplan des Landkreises Teltow-Fläming sowie dem Landschaftsplan der Stadt Zossen relevant.

Das **BImSchG**⁴ dient gemäß § 1 dazu, Menschen, Tiere und Pflanzen, den Boden, das Wasser, die Atmosphäre sowie Kultur- und sonstige Sachgüter vor schädlichen Umwelteinwirkungen zu schützen und dem Entstehen schädlicher Umwelteinwirkungen vorzubeugen. Schädliche Umwelteinwirkungen sind gemäß § 3 Abs. 1 BImSchG Immissionen, die nach Art, Ausmaß und Dauer geeignet sind, Gefahren, erhebliche Nachteile oder erhebliche Belästigungen für die Allgemeinheit oder die Nachbarschaft herbeizuführen. Immissionen sind Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen, Licht, Wärme, Strahlen und ähnliche Umwelteinwirkungen. Gemäß § 4 Abs. 1 Satz 3 BImSchG wird durch Rechtsverordnung bestimmt, welche Anlagen in besonderem Maße geeignet sind, schädliche Umwelteinwirkungen hervorzurufen und daher grundsätzlich immissionsschutzrechtlich genehmigungsfähig sind. Die immissionsschutzrechtliche Genehmigung soll gem. § 5 Abs. 1 BImSchG u. a. gewährleisten, dass bei der Errichtung und beim Betrieb dieser Anlagen Vorsorge gegen schädliche Umwelteinwirkungen und sonstige Gefahren, erhebliche Nachteile und erhebliche Belästigungen getroffen wird, insbesondere durch die dem Stand der Technik entsprechenden Maßnahmen. Grundsätzlich ist für die Bauleitplanung der in § 50 BImSchG formulierte Trennungsgrundsatz relevant. Danach sind Baugebiete mit Wohnnutzung oder anderen schutzbedürftigen Nutzungen einerseits und emittierende oder störfallanfällige Nutzungen andererseits räumlich zu trennen.

Südlich des Plangebietes befindet sich die Prüf- und Teststrecke der eine nach Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG) genehmigungsbedürftige Anlage (Nr. 10.17.2V 4. BImSchV). Der Abstand zwischen der geplanten schutzbedürftigen Wohnnutzung und der emittierenden Anlage liegt bei circa 150 m. In gewachsenen Gemengelagen kann das Instrument der Abstandhaltung zur Minimierung der Immissionen zwischen verschiedenen Baunutzungen nicht herangezogen werden. Renn- und Teststrecken zeigen je nach Einzelfall unterschiedliche Emissionsintensitäten und Einwirkungsbereiche. In der Abstandsleitlinie NRW1 variieren die empfohlenen Abstände zwischen 300m-1500m. Eine Einzelfallbetrachtung wird dringend empfohlen.

In der nachfolgenden Planung (Baugenehmigungsverfahren) sind die Immissionsgrenzwerte zu prüfen und ggf. entsprechende Maßnahmen zu nennen.

Die nördliche Geltungsbereichsgrenze befindet sich direkt an der Landesstraße 744 (Kallinchener Straße).

Für den Bebauungsplan „Birkenhain“ wurde ein schalltechnisches Gutachten erstellt.

Nachfolgend werden die Untersuchungsergebnisse zusammengefasst.

⁴ Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge (Bundes-Immissionsschutzgesetz – BImSchG in der derzeitigen Fassung)

Verkehrslärm

Ein Verkehrseinfluss auf das Plangebiet ist durch die Kallinchener Straße (L 744) gegeben.

1. Die prognostizierte Straßenverkehrslärmsituation überschreitet weder im Tageszeitraum noch im Nachtzeitraum die Schwelle einer Gesundheitsgefährdung. Die Schwelle der Gesundheitsgefährdung wird hier in Anlehnung an die Lärmsanierungsgrenzwerte der Verkehrslärmschutzrichtlinien 97 in Höhe von 70/60 dB(A) tags/nachts gewählt.
2. Die prognostizierte Straßenverkehrslärmsituation erreicht keine Größe, die den Aufenthalt im Freien in Außenwohnbereichen oder in baulich verbundenen Außenwohnbereichen stark beeinträchtigen kann. Das Schutzziel „Aufenthalt im Freien“ wird hier bei kleiner bis 64 dB(A) tagsüber in Anlehnung an die 16. BImSchV gesehen. Die festgestellte Straßenverkehrslärmsituation im Tageszeitraum erzeugt keine Konfliktsituation bezüglich der Schutzziele im Außenbereich. Insofern sind keine Abwägungshandlungen erforderlich.
3. Die festgestellte Straßenverkehrslärmsituation nachts liegt in einem Abwägungsbereich zwischen städtebaulichen Orientierungswerten nach DIN 18005, hier hier nachts 45 dB(A) und der hier angenommenen Grenze der Gesundheitsgefährdung in Höhe von 60 dB(A) bzw. tags zwischen 55 dB(A) und 70 dB(A).
4. Eine Überschreitung der städtebaulichen Orientierungswerte von 55/45 dB(A) tags/nachts ist nur im Bereich der nördlichen Baugrenze des WA2 gegeben. Die Überschreitungsgröße liegt bei ca. 3 dB(A) im Nachtzeitraum und ca. 1 dB(A) im Tageszeitraum.

Eine ausgeprägte Konfliktsituation liegt aus Sicht des Gutachtens nicht vor. Insofern werden keine Abwägungshandlungen in Form von textlichen Festsetzungen empfohlen. Die Konfliktlösung ist in der Ebene der Objektplanung durch passive Schallschutzmaßnahmen und einem entsprechenden Lüftungskonzept möglich.

Gewerbelärm

Die Untersuchung stellt fest, dass ein gewerblicher Lärmeinfluss auf das Plangebiet nicht gegeben ist. Gewerbelärm aus angesiedelten gewerblichen Kleinbetrieben und aus dem Betrieb der () erreicht im Plangebiet keine Größe, die eine Konfliktsituation erkennbar macht.

In diesem Zusammenhang wird auf die Betriebsgenehmigung der () hingewiesen, die grundsätzlich Motorsportveranstaltungen mit hoher Lärmemission zulässt. Der formale Konfliktlösungsansatz besteht hier darin, dass auch im Plangebiet im Rahmen eines Einzelgenehmigungsverfahrens die erhöhten Lärmimmissionen für seltene Ereignisse in Höhe eines Beurteilungspegels von 70 dB(A) entsprechend TA Lärm /9/ Pkt. 6.3 hinzunehmen ist.

Freizeitlärm

Auf der Grundlage von Abschätzungen kommt die Untersuchung zu dem Ergebnis, dass auch durch überregionale Freizeitveranstaltungen (hier XLetix) eine Freizeitlärmbelastung des Plangebietes über gegebene Richtwerte hinaus nicht zu erwarten ist. Dabei ist auch berücksichtigt, dass im Rahmen des erforderlichen Einzelgenehmigungsverfahrens die dort genannten Bedingungen (Verkehrsregelungen, Lärmvorgaben) vom Betreiber zu beachten und einzuhalten sind.

Das schalltechnische Gutachten ist der Begründung als Anlage beigefügt.

Im **BBodSchG**⁵ als Rahmengesetz des Bodenschutzes sind die Ziele in § 1 vorangestellt. Danach ist Zweck des Gesetzes, nachhaltig die Funktionen des Bodens zu sichern oder wiederherzustellen. Hierzu sind schädliche Bodenveränderungen abzuwehren, der Boden und Altlasten sowie hierdurch verursachte Gewässerverunreinigungen zu sanieren und Vorsorge gegen nachteilige Einwirkungen auf den Boden zu treffen. Bei Einwirkungen auf den Boden sollen Beeinträchtigungen seiner natürlichen Funktionen sowie seiner Funktion als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte so weit wie möglich vermieden werden. Gemäß § 1a Satz 2 Baugesetzbuch (BauGB) (Bodenschutzklausel) soll mit Grund und Boden sparsam und schonend umgegangen werden; dabei sind zur Verringerung der zusätzlichen Inanspruchnahme von Flächen für bauliche Nutzungen die Möglichkeiten der Entwicklung insbesondere durch Wiedernutzbarmachung von Flächen, Nachverdichtung und andere Maßnahmen zur Innenentwicklung zu nutzen sowie Bodenversiegelungen auf das notwendige Maß zu begrenzen. Landwirtschaftlich, als Wald oder für Wohnzwecke genutzte Flächen sollen nur im notwendigen Umfang umgenutzt werden. Die Grundsätze nach den Sätzen 1 und 2 sind nach § 1 Abs. 7 BauGB in der Abwägung zu berücksichtigen.

Im Allgemeinen ist darauf hinzuweisen, dass sich jeder, der auf den Boden einwirkt, gem. § 4 Abs. 1 BBodSchG so zu verhalten hat, dass schädliche Bodenveränderungen nicht hervorgerufen werden können.

Grundsätzlich ist gem. § 7 BBodSchG derjenige, der Verrichtungen auf einem Grundstück durchführt oder durchführen lässt, verpflichtet, Vorsorge gegen das Entstehen schädliche Bodenveränderungen zu treffen, die durch ihre Nutzung auf dem Grundstück oder in dessen Einwirkungsbereich hervorgerufen werden können.

Die nach **BNatSchG** und **BbgNatSchAG** festgesetzten gebiets- und objektbezogenen Schutzausweisungen und der besondere Artenschutz nach § 44 BNatSchG sind zu beachten. Der Geltungsbereich des Bebauungsplans liegt in keinem Schutzgebiet nach dem Naturschutzrecht. Geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG sind betroffen.

Zusätzlich erstreckt sich entlang der Kallinchener Straße eine nach gem. § 17 BbgNatSchAG geschützte Allee. Eine Beeinträchtigung der Allee durch den Bebauungsplan ist nicht gegeben.

Zu den Zielen und Maßnahmen des Landschaftsrahmenplans und des Landschaftsplans bezüglich des Plangebietes sind unter Kapitel 3.2 und 3.4 der Begründung zu finden.

Neben den bereits beschriebenen fachgesetzlichen und fachplanerischen Zielen des Umweltschutzes wird darauf hingewiesen, dass sich das Plangebiet nicht in einem nach

BbgWG⁶ festgesetzten Überschwemmungs- oder Wasserschutzgebiet befindet.

8 Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen

8.1 Bestandsaufnahme des derzeitigen Umweltzustandes

8.1.1 Schutzgut Mensch

Beschreibung

Für das Schutzgut Mensch und die menschliche Gesundheit sind vorrangig Lärmbelastungen und die Freizeit- und Erholungseignung zu betrachten.

Für das Plangebiet ist größtenteils eine „ungenutzte Fläche“ zu verzeichnen. Ferner sind aber auch bereits 11 Wohngebäude mit entsprechender Erschließung vorhanden. Die

⁵ Gesetz zum Schutz vor schädlichen Bodenveränderungen und zur Sanierung von Altlasten (Bundes-Bodenschutzgesetz – BBodSchG), in der derzeitigen Fassung

⁶ Brandenburgisches Wassergesetz (BbgWG) in der aktuellen Fassung

Baugrundstücke mit den vorhandenen Wohngebäuden dienen dem Menschen als privaten Rückzugsort. Dieser Rückzugsort dient dem Menschen als Erholung.

Südlich des Plangebietes befindet sich die Prüf- und Teststrecke der –

, hier können gegebenenfalls Immissionsbelastungen durch Verkehrslärm vorhanden sein. Der Schutz vor Lärmimmissionen ist eine der vorrangigen Aufgaben zur Sicherung gesunder Wohn- und Arbeitsverhältnisse. Lärmbelastungen können beim Menschen Symptome des Stressses hervorrufen. Die wiederum zu Beeinträchtigungen des körperlichen Wohlbefindens, aber auch zu gesundheitlichen Schäden führen können.

Im Rahmen des vorliegenden B-Pans sind die Auswirkungen der geplanten Nutzung auf das Schutzgut Mensch darzustellen.

Bewertung

Die Beurteilung erfolgt nach der Wohnumfeldfunktion, der Freizeitinfrastruktur und der möglichen Erholungsfunktion. Durch die Lage des Plangebietes und dessen aktuelle Nutzung ist die Freizeit- und Erholungseignung sowie durch die vorhandenen Lärmbelastungen der Teststrecke (Einzelfallprüfung) für das Schutzgut Mensch als gering einzustufen.

8.1.2 Schutzgut Boden/Fläche

Beschreibung

Böden bilden die Lebensgrundlage für Menschen, Tiere und Pflanzen und sorgen mit ihren Wasser- und Nährstoffkreisläufen einen wesentlichen Bestandteil des Naturhaushaltes.

Durch ihre Filter- und Pufferfähigkeit dienen sie insbesondere dem Schutz des Grundwassers.

Der Begriff „Boden“ wird im BBodSchG bundesgesetzlich formuliert. Danach ist der Boden die obere Schicht der Erdkruste ,soweit sie Träger

- natürlicher Funktionen,
- der Funktion „Archiv der Natur- und Kulturgeschichte“ und
- von Nutzungsfunktionen ist.

Diese Funktionen sind in § 2 Abs. 2 BBodSchG aufgeführt. Für den vorsorgenden Bodenschutz sind die Funktionen Lebensraum-, Regelungs- (Filter – und Speichermedium für den Wasser- und Stoffhaushalt, Reaktionskörper für den Ab- und Umbau von Stoffen) und Archivfunktion von herausragender Bedeutung. Sie kennzeichnen die Rolle des Bodens im Naturhaushalt und sollen bei der Schutzguterfassung und –bewertung daher im Mittelpunkt stehen. Die Vorsorgeanforderungen müssen nach § 7 Satz 3 BBodSchG unter Berücksichtigung der Grundstücksnutzung verhältnismäßig sein.

Nach der digitalen Bodenübersichtskarte BÜK 300 des Landesamtes für Bergbau, Geologie und Rohstoffe Brandenburg (LBGR) stehen im Plangebiet als Bodenform überwiegend Gleye und verbreitet Humusgleye sowie gering verbreitet Reliktgleye und Reliktgleyehumusgleye aus Flusssand an (vgl. Abb. 8).

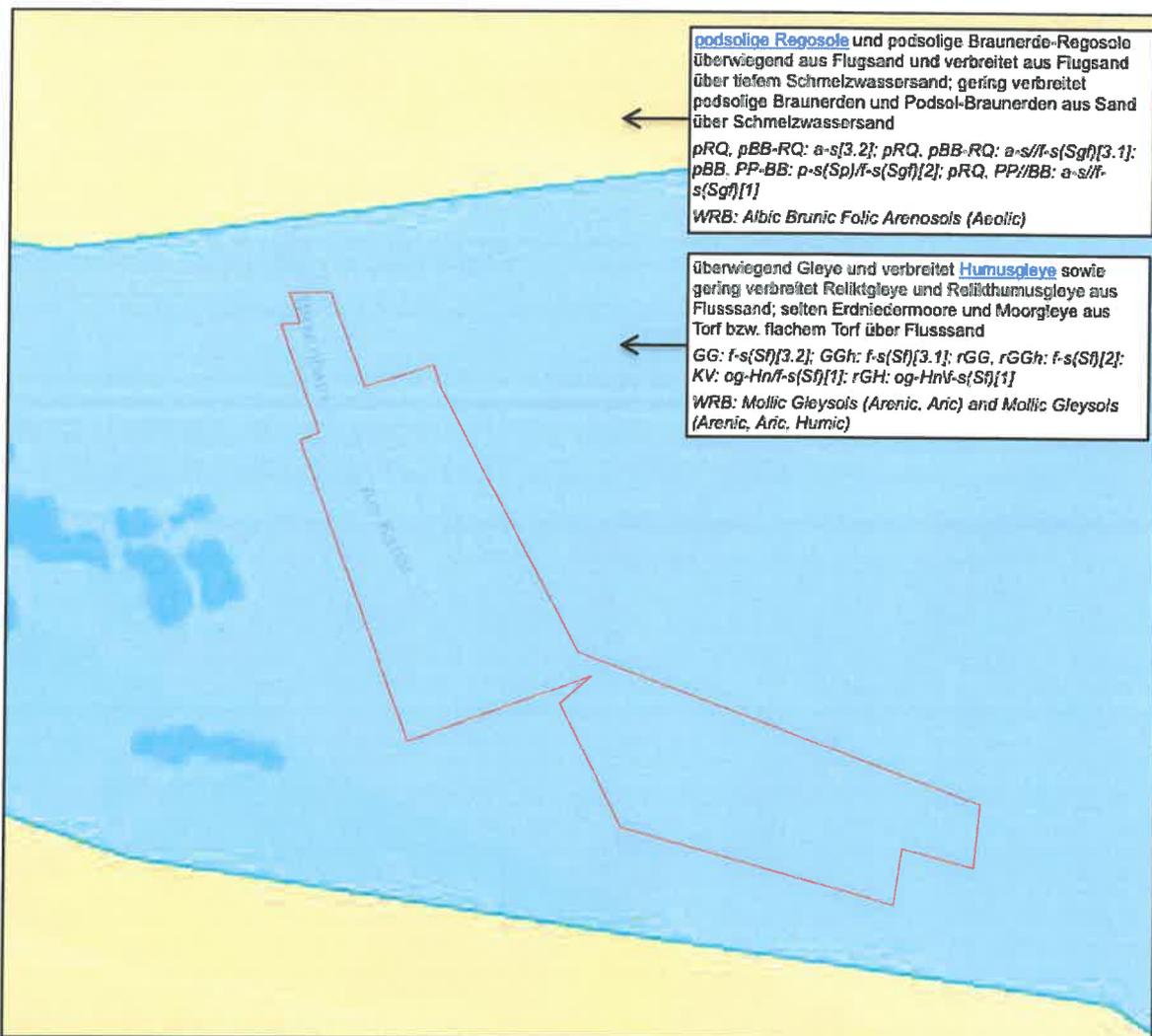


Abb. 8: Auszug BÜK 300 (Plangebiet = rotumrandet)
Datengrundlage: LBGR Brandenburg, 2018

Bewertung

Das Schutzgut Boden ist innerhalb des Geltungsbereiches durch die anthropogene Nutzung bereits beeinträchtigt (Verfestigung des Bodens). Insgesamt sind im Plangebiet ca. 3.847 m² versiegelt. So sind die Lebensraumfunktionen, die Grundwasserneubildungsrate und die Erosionsschutzgefahr des Bodens an dieser Stelle nicht mehr vorhanden.

Die vorhandene Bodenform Gleye stehen unter einem stärkeren Grundwassereinfluss.

Es sind dennoch ausreichende Boden- Grundwasserverhältnisse aus Flusssand und dem Grundwasserverhältnis (Flurabstand <= 2 m, kann aber auch bis 5 m schwanken) ist eine unkomplizierte Aufnahme des Niederschlagswassers gegeben.

8.1.3 Schutzgut Wasser

Beschreibung

Am Plangebiet befinden sich keine Oberflächengewässer.

Die Grundwasserneubildungsrate innerhalb des Plangebietes liegt nach dem Landschaftsrahmenplan Karte 11 des Landkreises Teltow-Fläming bei 50 bis 100 mm/Jahr.

Bezugnehmend auf die hydrologischen Karten des LBGR ist im Plangebiet ein weitgehend unbedeckter Grundwasserleiter in den Niederungen und Urstromtälern (GWL 1.1) vorhanden. Zugleich liegt die Gesamtmächtigkeit des Grundwasserleiterkomplexes bei 0 bis 3 m innerhalb eines Gebietes mit gestörten Lagerungsverhältnissen.

Bewertung

Die Grundwasserneubildungsrate ist von Faktoren, wie Jahresniederschlagssumme, Verdunstung, Bodenart, Grundwasserflurabstand, Versiegelungsgrad und der Vegetation abhängig. Aber auch die Sickerwasserrate spielt für die Grundwasserneubildung eine entscheidende Rolle. Nach der hydrologischen Karte des LBGR ist das Rückhaltevermögen als sehr gering einzustufen. Die Verweildauer des Sickerwassers kann von wenigen Tagen bis max. 1 Jahr betragen. Aufgrund der Gesamtmächtigkeit des Grundwasserleiterkomplexes liegt im Plangebiet eine hohe Grundwassergefährdung vor. Auch die Teilkarte 12 „Teilblatt Nord“ des Landschaftsrahmenplans stellt das Plangebiet ebenfalls eine hohe Grundwassergefährdung dar. Danach liegt der Flurabstand bei ≤ 2 m, kann aber auch bis 5 m schwanken.

8.1.4 Schutzgut Klima und Luft

Beschreibung

Das Plangebiet und seine Umgebung befinden sich im Übergangsbereich vom atlantischen zum kontinentalen Klima. Die Gegebenheiten des Klimas entsprechen dem Brandenburgischen Großklima (subkontinental). Der langjährige mittlere Jahresniederschlag liegt bei ca. 497 mm. Die Jahresmitteltemperaturen liegen bei ca. 10,6°C. Das Gebiet liegt nach dem Landschaftsplanrahmenplan in einem Kaltluftentstehungsgebiet mit Bezug zu Siedlungsbereichen.

Bewertung

Das Geländeklima des Plangebietes wird durch die vorliegende Nutzungsstruktur geprägt. Auf Freiflächen ist aufgrund der stärkeren Ausstrahlung je nach Nutzungsart eine Kaltluftproduktion möglich. Die Bedeutung der klimatischen Ausgleichsfunktionen (Empfindlichkeit gegenüber Zerschneidung von Kaltluftentstehungsgebieten, Schadstoffbefrachtung und Abriegelung von Kalt- und Frischluftbahnen) ist als mittel „Kaltluftentstehungsgebiet mit Bezug zu Siedlungsbereichen“ einzustufen.

8.1.5 Schutzgut Biotope und Arten

Biotope:

Beschreibung/Bewertung

Im August 2018 sowie im Januar und Februar 2019 erfolgte eine Feldaufnahme der Biotoptypen- und Landnutzung⁷.

Die Klassifizierung der Biotoptypen richtet sich nach den Vorgaben der Biotopkartierung Brandenburg⁸. Die Darstellung der Biotoptypen und Landnutzung liegt als Bestandsplan „Biotopkartierung zum Bebauungsplan Birkenhain“ in einem Maßstab von 1:2.000 vor (s. Anlage). Eine Übersicht der vorkommenden Biotoptypen, innerhalb und um das Plangebiet herum, gibt die nachfolgende Tabelle.

Tab. 3: Bestand: Biotoptypen und Realnutzung

⁷ Flächendeckende Biotoptypen- und Landnutzungskartierung (BTLN) im Land Brandenburg – CIR Biotoptypen 2009

⁸ Biotopkartierung Brandenburg, Liste der Biotoptypen, bearbeitet durch das Landesamt für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz 2011

| Codierung* | Kartiereinheit* | Naturschutzfachliche Bedeutung |
|---|--|--------------------------------|
| Anthropogene Rohbodenstandorte und Ruderalfluren | | |
| 03229 | Sonstige ruderale Pionier- und Halbtrockenrasen | mittel |
| Gras- und Staudenfluren | | |
| 05121221 | Heidenelken-Grasnelkenflur weitgehend ohne spontanen Gehölzbewuchs | §, hoch |
| 05121222 | Heidenelken-Grasnelkenflur mit spontanem Gehölzbewuchs | §, hoch |
| 05132 | Grünlandbrache frischer Standorte | mittel |
| 051422 | Staudenfluren (Säume) frischer, nährstoffreicher Standorte | mittel |
| Laubgebüsch, Feldgehölze, Alleen, Baumreihen und Baumgruppen | | |
| 071131 | Feldgehölze mittlerer Standorte | mittel |
| 0714232 | Baumreihe, mehr oder weniger geschlossen und in gutem Zustand, überwiegend nicht heimische Baumarten | mittel |
| 0715311 | kleine Baumgruppen, heimische Baumarten, überwiegend Altbäume | hoch |
| Wälder und Forsten | | |
| 08480 | Kiefernforst | mittel |
| Äcker | | |
| 09130 | Intensivacker | gering |
| Biotope der Grün- und Freiflächen | | |
| 10113 | Gartenbrachen | mittel |
| Bebaute Gebiete, Verkehrsanlagen und Sonderflächen | | |
| 12261 | Einzel- und Reihenhausbebauung mit Ziergärten | gering |
| 12280 | Kleinsiedlung | mittel |
| 1261222 | Straße mit Asphaltdecke, ohne Mittelstreifen, ohne Baumbestand | keine |
| 12651 | unbefestigter Weg | gering |
| 12654 | versiegelter Weg | keine |
| 12700 | Anthropogene Sonderflächen (Feuerwehr-Übungsfläche, temporäre Stellplätze für Sonderveranstaltungen XLethics, Oldtimer-Veranstaltung Traktorfahrzeuge) | gering |

*Biotopkartierung Brandenburg, Kartierungsanleitung Landesumweltamt 2007/2011

Nach der Bedeutung als Lebensraum für Pflanzen und Tiere wurden die Biotoptypen bewertet und Wertstufen zugeordnet (naturschutzfachliche Bedeutung s. Tab. 3). Es wurden dabei die folgenden Eignungskriterien zugrunde gelegt (Tab. 4):

Tab. 4: Biotopbedeutung

Biotopbeignung sehr hoch (Wertstufe 5).

Die so bewerteten Biotope haben eine hohe Bedeutung als Lebensraum für Pflanzen und Tiere. In der Regel unterliegen sie einer geringen anthropogenen Nutzung. Die sehr hohe Bewertung resultiert in erster Linie aus der sehr langen Entwicklungszeit und der seltenen Pflanzen- und Tierarten. Pflanzen und Tiere, auch solche mit engen Standortbindungen und besonderen Standortansprüchen können sich hier gut entwickeln.

Biotopbeignung hoch (Wertstufe 4).

Diese Biotope sind gering anthropogen beeinflusst (z.B. Feuchtwiesen) und haben aufgrund ihrer Standortbedingungen einen hohen Stellenwert für eine Vielzahl von Pflanzen und Tieren. Pflanzen mit engen Standortbindungen finden oft gute Bedingungen, gefährdete Arten sind seltener als in Wertstufe 5.

Biotopbeignung mittel (Wertstufe 3).

Diese Biotope besitzen eine mittlere Bedeutung als Lebensraum für Pflanzen und Tiere. Sie unterliegen einer mäßigen bis mittleren anthropogenen Nutzung. Sie sind in der Regel wenig gegliedert und beherbergen wenige gefährdete Pflanzenarten. Von Tierarten werden sie häufig als Ersatzbiotop genutzt. Die Ausbildung spezifischer Standorte ist durch die anthropogene Nutzung entstanden.

Biotopbeignung gering (Wertstufe 2).

Biotope, die eine geringe Bedeutung als Lebensraum für Pflanzen und Tiere haben. Die Nutzung durch den Menschen steht im Vordergrund. Arten mit hohen Nutzungsansprüchen und enger Standortbindung sind selten. Gefährdete Arten kommen selten vor und die Wiederherstellung der Biotope ist kurzfristig durchzuführen.

Biotopbeignung sehr gering (Wertstufe 1).

Diese Biotope haben kaum Bedeutung als Lebensraum für Pflanzen und Tiere. Die sehr intensiv genutzten Bereiche bieten seltenen Arten keinen Lebensraum, die Wiederherstellungszeit ist sehr gering.

Nach der Feldaufnahme weisen zwei Biotoptypen eine hohe naturschutzfachliche Bedeutung auf. Nordwestlich, innerhalb des Geltungsbereiches, befinden sich auf einer Fläche von ca. 7.060 m² Heidenelken-Grasnelkenflur mit spontanem Gehölzbewuchs und südlich anschließend dieser Biotope sind auf einer Fläche von ca. 7.123 m² Heidenelken-Grasnelkenflur ohne spontanen Gehölzbewuchs vorzufinden. Diese beiden Biotope sind zwar anthropogen beeinflusst aber gem. § 30 BNatSchG gesetzlich geschützt.



Abb. 9: Auf der kleineren Fläche (Biotop 05121222)



Abb. 10: Auf der größeren Fläche (Biotop 05121221)

Die nördlichste Offenfläche im Plangebiet ist eine aufgelassene ruderalisierte Brache (Biotop 05132) auch mit aufkommenden Sukzessionsgehölzen wie Kiefer, Birke, Spätblühende Traubenkirsche.



Abb. 11: nördlichste Offenfläche im Plangebiet, ruderales Brache (Biotop 05132)

Südlich der bestehenden Gebäude befindet sich eine anthropogene Sonderfläche, auf denen vereinzelt sonstige ruderales Pionier- und Halbtrockenrasen vorzuweisen sind. Die Flächen werden seit Jahren von den ortsansässigen Vereinen und Organisationen genutzt. Dabei dient sie zum einen als Feuerwehrübungsfläche und zum anderen werden dort Oldtimerveranstaltungen (Traktoren) durchgeführt. Darüber hinaus dienen die Flächen als temporäre Stellplätze der Sonderveranstaltung XLethics.



Abb. 12: anthropogene Sonderfläche als Stellplätze

Nachfolgend werden die Kartierungen **innerhalb des Geltungsbereiches**, unter Angabe der Codierung, des Biotoptyps, des Schutzstatus sowie der anteiligen Flächengröße aufgelistet.

Tab. 5: Biotoptypen-Flächenverteilung (Geltungsbereich)

| Code | Nutzung/Bezeichnung | Bedeutung | § | Fläche in m ² |
|---------------|---|-----------|----|--------------------------|
| 03229 / 12700 | Sonstige ruderaler Pionier- und Halbtrockenrasen; Anthropogene Sonderflächen (Feuerwehr-Übungsfläche, temporäre Stellplätze für Sonderveranstaltungen XLeithics, Oldtimer-Veranstaltungen Traktorfahrzeuge) | mittel | - | 17.590 |
| 05121221 | Heidenelken-Grasnelkenflur weitgehend ohne spontanen Gehölzbewuchs | hoch | ja | 7.123 |
| 05121222 | Heidenelken-Grasnelkenflur mit spontanem Gehölzbewuchs | hoch | ja | 7.060 |
| 05132 | Grünlandbrache frischer Standorte | mittel | - | 5.532 |
| 051422 | Staudenfluren (Säume) frischer, nährstoffreicher Standorte | mittel | - | 2.366 |
| 0715311 | Kleine Baumgruppen, heimische Baumarten, überwiegend Altbäume | hoch | - | 2.495 |
| 09130 | Intensivacker | gering | - | 44.226 |
| 10113 | Gartenbrachen | mittel | - | 909 |
| 12261 | Einzel- und Reihenhausbau mit Ziergärten | gering | - | 9.241 |
| 1261222 | Straße mit Asphaltdecke, ohne Mittelstreifen, ohne Baumbestand | keine | - | 2.646 |
| 12651 | unbefestigter Weg | gering | - | 2.090 |
| 12654 | versiegelter Weg | keine | - | 458 |
| Gesamt | | | | 101.736 |

Nachfolgend können aus der Tabelle 6 die Baumarten der vorhandenen Einzelbäume innerhalb des Geltungsbereiches der Biotope Feldgehölz und Baumgruppe im Geltungsbereich zum Bebauungsplan „Birkenhain“ entnommen werden.

Tab. 6: Baumbestand

| Nr. | Baumart | Vitalität | Stammdurchmesser in m | Kronendurchmesser in m |
|--|----------------|-----------|-----------------------|------------------------|
| Solitärbäume | | | | |
| 1 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,20 | 6,00 |
| 2 | Birke (Betula) | 1 | 0,35 | 9,00 |
| 3 | Ulme (Ulmus) | 1 | 0,40 | 8,00 |
| 4 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 8,00 |
| 5 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,20 | 10,00 |
| Feldgehölze mittlerer Standorte | | | | |
| 6 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 7,00 |
| 7 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 7,00 |
| 8 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,50 | 10,00 |
| 9 | Birke (Betula) | 1 | 0,30 | 7,00 |
| 10 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,40 | 12,00 |

| Nr. | Baumart | Vitalität | Stammdurchmesser in m | Kronendurchmesser in m |
|--|----------------|-----------|-----------------------|------------------------|
| 11 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 8,00 |
| 12 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 10,00 |
| 13 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 9,00 |
| 14 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 8,00 |
| 15 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,50 | 12,00 |
| 16 | Birke (Betula) | 1 | 0,30 | 5,00 |
| 17 | Birke (Betula) | 1 | 0,40 | 7,00 |
| 18 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,40 | 12,00 |
| 19 | Birke (Betula) | 1 | 0,30 | 5,00 |
| 20 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,40 | 11,00 |
| 21 | Birke (Betula) | 1 | 0,30 | 7,00 |
| Kleine Baumgruppen, heimische Baumarten, überwiegend Altbäume | | | | |
| 22 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,40 | 15,00 |
| 23 | Kiefer (Pinus) | 1 | 2x 0,40 | 16,00 |
| 24 | Kiefer (Pinus) | 1 | 3x 0,40 | 15,00 |
| Außerhalb des Geltungsbereichs Bebauungsplan „Birkenhain“ | | | | |
| 25 | Weide (Salix) | 1 | 0,40 | 10,00 |
| 26 | Weide (Salix) | 1 | 0,40 | 6,00 |
| 27 | Birke (Betula) | 1 | 0,30 | 7,00 |

* Vitalitätsstufen : 0 = gesund, ohne Schadensmerkmale; 1 = geschwächt, leichte Schadensmerkmale; 2 = geschädigt, gehäuft auftretende Schadensmerkmale, 3 = stark geschädigt, absterbend,

Arten:

Beschreibung

Das Ingenieurbüro für Grünplanung und tierökologische Gutachten wurde am 02.03.2018 mit dem Artenschutzbeitrag für dieses Vorhaben beauftragt.

Im Rahmen einer Relevanzprüfung konnten aufgrund fehlender geeigneter Habitatstrukturen mit Ausnahme von europäischen Brutvogelarten, Amphibien und der Zauneidechse, Vorkommen von europarechtlich relevanten Tier- und Pflanzenarten des Anhangs IV der FFH-RL von vornherein ausgeschlossen werden.

Zur Erfassung des Brutvogelspektrums erfolgten 7 Begehungen (Ingenieurbüro IGG). Um ein Vorkommen von Zauneidechsen zu verifizieren erfolgten 6 Begehungen bei geeigneter Witterung.

Brutvögel:

Im Untersuchungsgebiet konnten 32 Vogelarten als Brutvögel kartiert werden (vgl. Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan „Birkenhain“ im OT Schöneiche, siehe Anlage).

2 Arten sind Brutvögel des Offenlandes (Heidelerche, Goldhammer). Der Haussperling und der Hausrotschwanz gehören zur Gilde der ungefährdeten Brutvögel der Siedlungsbereiche. Hierzu wird auch die Bachstelze gezählt. Diese Arten wurden im Bereich der bereits vorhandenen Bebauung festgestellt. Die restlichen Arten werden der Gilde der ungefährdeten Brutvögel der Vorwälder und älterer Baumbestände (überwiegend einmalig genutzte Brutstandorte) zugeordnet. Diese Arten brüten überwiegend in den Gehölzen angrenzend zum B-Plan.

Zauneidechsen:

Ein Vorkommen der Zauneidechse im Untersuchungsraum wurde am Waldrand westlich der Baufelder nachgewiesen. Potentiell ist ein Vorkommen im Bereich des B-Plans möglich. Es handelt sich um eine etablierte Subpopulation im guten Zustand, die sich im Bereich des Waldrandes westlich des B-Plans konzentriert. Die Habitatqualität ist gut.

Amphibien:

In den Waldbereichen westlich des B-Plans befinden sich einige kleinere Teiche. Diese sind potenzieller Lebensraum von Amphibien des Anhang IV der FFH-Richtlinie. Die potentiellen Fortpflanzungsstätten werden durch das Vorhaben nicht beeinträchtigt. Auf Grund der räumlichen Nähe der Teiche, könnten die Baufelder von einzelnen Amphibien durchwandert werden. Es ist ein populationsrelevantes Tötungs- bzw. Verletzungsrisiko gegeben. Durch das Aufstellen eines Reptilienschutzzauns der gleichzeitig als Amphibienschutzzaun wirkt, werden diese Risiken weitestgehend ausgeschlossen. Die Anwendung der Ausnahmeregelung nach § 45 (7) BNatSchG ist für die Amphibien nicht erforderlich.

Der Artenschutzbeitrag ist der Begründung als Anlage beigelegt.

Bewertung

Für die Zauneidechse, Amphibien und alle nachgewiesenen europäischen Vogelarten im Untersuchungsgebiet kann eine verbotstatbestände Beeinträchtigung unter Berücksichtigung von Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden.

Artenschutzfachlich unüberwindbare Hindernisse stehen der Realisierung des Vorhabens nicht entgegen.

8.1.6 Schutzgut Landschaftsbild

Beschreibung

Die Beurteilung des Landschaftsbildes erfolgt anhand der in § 1 Abs. 1 BNatSchG genannten Kriterien Vielfalt, Eigenart und Schönheit. Dabei ist die Bedeutung für das Landschaftsbild um so größer, je mehr ein Landschaftsbild (insbesondere unter räumlich-gestalterischen Gesichtspunkten) der als landschaftsraumtypischen definierten Vielfalt, Eigenart und Schönheit entspricht und frei von Vorbelastungen ist.

Am deutlichsten lässt sich das Landschaftsbild anhand der Lage und der vorhandenen Vegetationsstrukturen und Nutzungen erklären. Das Landschaftsbild umfasst dabei die sinnlich wahrnehmbare Erscheinungsform der Landschaft.

Ein Vorhaben greift in Natur und Landschaft ein, wenn es zu einer erheblichen oder nachhaltigen Beeinträchtigung in der sinnlichen Wahrnehmung kommt. Eine derartige Beeinträchtigung liegt in jeder sichtbaren und nachteiligen Veränderung der Landschaft in ihrer gegenwärtigen Gestalt vor. Eine erhebliche Beeinträchtigung des Landschaftsbildes besteht nicht erst bei einer Verunstaltung der Landschaft durch das Vorhaben, sondern schon dann, wenn das Vorhaben als besonderer Fremdkörper in der Landschaft erscheint bzw. eine wesensfremde Nutzung darstellt.

Demnach umfasst der Beurteilungsraum des Landschaftsbildes die topografischen Verhältnisse des Plangebietes, den Sichtraum, d. h. die Flächen, von denen aus ein Eingriffsobjekt eingesehen werden kann.

Die Strukturen des Plangebietes weisen zum einen „ungenutzte Flächen“ verschiedener Biotope (vgl. Tab. 5) auf und zum anderen sind bereits 11 Wohngebäude mit entsprechender Erschließung vorhanden.

Südlich des Plangebietes befindet sich die Prüf- und Teststrecke der Teltow Fläming Ring GmbH, die ebenfalls im Landschaftsbild mit zu berücksichtigen ist.

Bewertung

Die offenen und ebenen Flächen des Geltungsbereiches sind einseh- und erlebbar, bieten aber aufgrund ihrer Raumgestaltung, größtenteils geringe Naturnähe sowie fehlende Strukturvielfalt sowie der vorhandenen Siedlungsbereiche und der Teststrecke, nur ein eingeschränktes Erholungs- und Erlebnispotenzial.

8.1.7 Schutzgut Kultur- und Sachgüter

Kultur- und Sachgüter, wie z.B. Bau- und Bodendenkmäler, sind im Plangebiet nicht gegeben.

8.1.8 Schutzgebiete nach dem Naturschutzgesetz

Das Plangebiet befindet sich in keinem Schutzgebiet i.S.d. §§ 22 bis 29 BNatSchG (Naturschutzgebiet, Nationalpark, Biosphärenreservat, Landschaftsschutzgebiet, Naturpark, geschützte Landschaftsbestandteile). Ebenso sind keine Gebiete des europäisch ökologischen Netzes „Natura 2000“ (FFH-Gebiete, SPA) vom Vorhaben betroffen.

8.2 Prognose über die Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung der Planung

Die Flächen des Plangebiets werden zu Allgemeine Wohngebiete entwickelt. Dabei sollen die vorhandenen Wohngebäude (östliche Teilfläche innerhalb des Geltungsbereiches) miteinbezogen werden.

Die Planung sieht in den Allgemeinen Wohngebieten eine GRZ von 0,4, die nicht überschritten werden darf, vor. Zusätzlich werden Verkehrsflächen festgesetzt. Unter Berücksichtigung der Bestandssituation führt die Planung zu einer Neuversiegelung von 22.128,6 m².

Nachfolgend wird zur Verdeutlichung des Umfangs der Planung, die Flächenbilanz aus dem Kapitel 6 dargestellt.

Tab. 7: Flächenbilanz des Bebauungsplanes „Birkenhain“

| Gebiete bzw. Fläche | Fläche in m ² | Fläche in % |
|--|--------------------------|-------------|
| Allgemeine Wohngebiete | 42.696 | 42,0 |
| WA1 | 2.325 | 2,3 |
| WA2 | 2.271 | 2,2 |
| WA3 | 1.203 | 1,2 |
| WA4 | 3.130 | 3,1 |
| WA5 | 2.470 | 2,4 |
| WA6 | 2.163 | 2,1 |
| WA7 | 7.915 | 7,7 |
| WA8 | 4.311 | 4,3 |
| WA9 | 5.036 | 4,9 |
| WA10 | 4.793 | 4,7 |
| WA11 | 5.541 | 5,6 |
| WA12 | 1.538 | 1,5 |
| (GRZ 0,4, keine Überschreitung zugelassen) | 17.105,6 | 16,8 |
| <i>nicht überbaubar</i> | 25.658,4 | 25,4 |
| Versorgungsfläche mit Zweckbestimmung | 312 | 0,3 |
| <i>Elektrizität</i> | 234 | 0,2 |
| <i>Abwasserbeseitigung/Abwasserpumpwerk</i> | 78 | 0,1 |
| Private Grünfläche | 3.750 | 3,7 |
| <i>Zweckbestimmung „Gartennutzung“</i> | 3.750 | 3,6 |
| Öffentliche Grünfläche | 656 | 0,6 |
| <i>Zweckbestimmung „Spielplatz“</i> | 257 | 0,25 |
| <i>Zweckbestimmung „Grünverbindung“</i> | 399 | 0,35 |
| Fläche für die Landwirtschaft (Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft) | 43.715 | 43,0 |
| Fläche für Wald | 1.544 | 1,5 |
| Öffentliche Verkehrsfläche | 8.870 | 8,7 |
| Gehrechten zu belastende Flächen | 193 | 0,2 |
| Gesamt | 101.736 | 100 |

8.2.1 Schutzgut Mensch Baubedingte Beeinträchtigungen

Baubedingte Beeinträchtigungen für den Menschen entstehen durch die Errichtung der Wohnhäuser im Bereich der angrenzenden Wohnbebauung im Plangebiet. Während der Bauphase sind erhöhte Lärmbelastungen durch Baustellenfahrzeuge zu verzeichnen, die den Siedlungsbereich vorübergehend stören. Die baubedingten Beeinträchtigungen auf das Schutzgut Mensch einschließlich menschlicher Gesundheit sind auf Grund der zeitlichen Begrenzung jedoch unerheblich.

Anlagenbedingte Beeinträchtigungen

Durch die Erweiterung von Bauflächen werden landwirtschaftlich-ungenutzten Flächen ausgeräumt und neue private Erholungsräume für den Menschen geschaffen. Demnach kann die anlagenbedingte Beeinträchtigung insgesamt als unerheblich bewertet werden.

Auch durch mögliche Lärmbelastungen wie dem Verkehrs-, Gewerbe- und Freizeitlärm sind keine Beeinträchtigungen auf das Schutzgut Mensch zu erwarten.

Betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Durch die Umsetzung der Planung ist nicht von betriebsbedingten Beeinträchtigungen auf das Schutzgut Mensch auszugehen.

Auch durch mögliche Lärmbelastungen wie dem Verkehrs-, Gewerbe- und Freizeitlärm sind keine Beeinträchtigungen auf das Schutzgut Mensch zu erwarten.

8.2.2 Schutzgut Boden/Fläche Baubedingte Beeinträchtigungen

Durch den Baustellenverkehr kommt es während der Bauphase zeitweise zu stofflichen Bodenbelastungen. Dabei können Abgase, Reifenabrieb, Einträge wassergefährdender Flüssigkeiten (Benzin, Öl, Diesel, Bremsflüssigkeit), aus defekten Leitungen oder Unfällen entstehen, die nicht auszuschließen sind. Durch die Baustelleneinrichtung und den Baustellenbetrieb kann es zu dem zu mehreren temporären Überprägungen und Veränderungen der gewachsenen Standortverhältnissen kommen.

Bei Einhaltung der allgemein geltenden Regelwerke und von entsprechenden Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen können die Beeinträchtigungen für das Schutzgut während der Bauphase jedoch reduziert werden. Von erheblichen baubedingten Auswirkungen ist daher nicht auszugehen.

Anlagenbedingte Beeinträchtigungen

Das Schutzgut Boden wird durch die mögliche Neuversiegelung (Wohnbebauung inklusive Verkehrsflächen) von naturnahem Boden erheblich beeinträchtigt.

Die Berechnung der Neuversiegelung ist den aus den nachfolgenden Tabellen zu entnehmen (Versiegelung Bestand/Planung).

Tab. 8: Bestand Versiegelung

| Art der Fläche | Fläche in m ² |
|---|--------------------------|
| vorhandene Wohngebäude und Nebenanlagen (gem. der Vermessungsgrundlage) | 1.263 |
| weitere vorhandene Nebenanlagen (nach der Bestandsaufnahme und einer Überprüfung per Luftbilder) | 800 |
| Versorgungsanlage „Elektrizität“ | 21 |
| vorhandene Verkehrsfläche („Birkenhain“) | 1.763 |
| davon versiegelte Fläche insgesamt | 3.847 |

Tab. 9: Planung Versiegelung

| Art der Fläche | Fläche in m ² |
|---|--------------------------|
| Allgemeine Wohngebiete (WA1 bis WA12) | 42.696 |
| davon bebaubar mit einer GRZ von 0,4 (keine Überschreitung zugelassen) | 17.105,6 |
| Öffentliche Straßenverkehrsfläche | 8.870 |
| davon versiegelte Fläche insgesamt | 25.975,6 |

Abzüglich der vorhandenen Versiegelung ergibt sich die potenziell maximal mögliche Neuversiegelung von derzeit ca. **22.128,6 m²** (25.975,6 m² – 3.847 m²).

Jegliche Bodenversiegelung ist grundsätzlich als erheblicher Eingriff in den Naturhaushalt zu werten, da hierdurch die vielfältigen Bodenfunktionen (Boden als Filterungs- und Pufferungsmedium, als Grundwasserspeicher, als Lebensraum für Kleinstlebewesen und Grundlage der Nahrungsmittelproduktion) stark und z.T. irreversibel beeinträchtigt werden.

Die Bodenversiegelung beeinflusst außerdem nachhaltig den Wasser- und Klimahaushalt. So stehen vollversiegelte Flächen nicht mehr für die Grundwasserneubildung zu Verfügung und der Boden-Luft-Austausch ist auf Dauer unterbrochen.

Mit der Vollversiegelung werden alle wesentlichen Funktionen des Bodens (lebensraum-, Kreislauf-, ökologische Regelungs-, Archiv- und Nutzungsfunktion) beeinträchtigt oder unterbunden. Die Beeinträchtigung ist demnach erheblich.

Betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Betriebsbedingte Beeinträchtigungen des Schutzgutes Boden sind durch die geplanten Wohnbebauungen nicht zu erwarten.

8.2.3 Schutzgut Wasser

Baubedingte Beeinträchtigungen

Der Baustellenbetrieb erfolgt nach dem Stand der Technik unter Einhaltung geltender Regelwerke. Dies umfasst insbesondere einen sorgfältigen Umgang mit Betriebs- und Kraftstoffen für die eingesetzten Fahrzeuge und Baumaschinen. Unter Beachtung des Stands der Technik und gesetzlicher Bestimmungen geht von den stofflichen Emissionen daher keine erheblichen Beeinträchtigungen für das Schutzgut Wasser aus.

Anlagenbedingte Beeinträchtigungen

Funktional sind für das Schutzgut Wasser enge Beziehungen zum Schutzgut Boden vorhanden, da der Boden als Ort der Grundwasserneubildung direkt auf den Wasserhaushalt einwirkt. Im Bereich versiegelter und verdichteter Flächen ist grundlegend von einer

Reduzierung der Infiltrationsrate des Niederschlagswassers auszugehen. Durch die Neuversiegelung kommt es zu einer Reduzierung versickerungsfähiger Oberflächen und damit zu einer Verminderung der Grundwasserneubildung.

Aufgrund der Möglichkeit, das anfallende, nicht verunreinigte Niederschlagswasser auf den Baugrundstücken zu versickern, wird der Eingriff in das Schutzgut Wasser jedoch als unerheblich bewertet.

Betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Durch die geplanten Wohnnutzungen entstehen keine weiteren Beeinträchtigungen für das Schutzgut Wasser.

8.2.4 Schutzgut Klima und Luft Baubedingte Beeinträchtigungen

Durch mögliche bauliche Maßnahmen können die Immissionen von luftgetragenen Schadstoffen sowie Staubbelastungen nicht ausgeschlossen werden. Die mögl. Baumaßnahme verursacht über einem kurzen Zeitraum Luftschadstoffemissionen. Durch den Einsatz von Baufahrzeugen und –maschinen können Stickoxid-, Benzol-, Ruß- und Feinstaubemissionen verursacht werden. Die zeitlich auf die Bauphase begrenzten Immissionen werden als unerhebliche Beeinträchtigung gewertet, da eine Überschreitung gültiger Grenz- und Richtwerte für Luftschadstoffe nicht zu erwarten sind.

Anlagenbedingte Beeinträchtigungen

Die Versiegelung von bislang offenen Böden und die Häufung von Baumassen zieht immer auch eine Veränderung der klimatischen Verhältnisse (Luftfeuchte, -bewegung und -temperatur) nach sich. Aufgrund der siedlungsgeprägten Strukturen in der Umgebung des Plangebietes (Ort Schöneiche) und dem sparsamen Umgang mit Grund und Boden durch die getroffene Festsetzung der GRZ von 0,4, die nicht überschritten werden darf, ist von keiner Verschlechterung der mikroklimatischen und lufthygienischen Situation auszugehen.

Betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Durch das geplante Wohngebiet wird es zu einer geringfügigen Erhöhung der verkehrlichen Nutzung der künftigen Anliegerstraße „Birkenhain“ kommen. Die geringe Verkehrszunahme bedingt jedoch nur eine unerhebliche betriebsbedingte Beeinträchtigung des Schutzgutes Klima/Luft.

8.2.5 Schutzgut Biotop und Arten Baubedingte Beeinträchtigungen

Biotop:

Durch das Bauvorhaben kommt es zum Verlust und zur Umgestaltung von Vegetationsflächen und Lebensräumen. Bei der Bauabwicklung ist darauf zu achten, dass nicht unnötig weitere Flächen, auch temporär, in Anspruch genommen werden. Bauarbeiten sind unter Beachtung der einschlägigen DIN-Vorschriften und nach dem Stand der Technik durchzuführen. Die Gefahr einer Schädigung von Vegetationsstrukturen durch Schadstoffe wird als gering eingeschätzt. Bei Einhaltung von Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen sind die Auswirkungen als unerheblich zu bewerten.

Anlagenbedingte Beeinträchtigungen

Biotop:

Infolge der Errichtung baulicher Anlagen und Nebenanlagen kommt es zum Verlust folgender Biotop:

- Verlust von 17.590 m² sonstige ruderaler Pionier- und Halbtrockenrasen; Anthropogene Sonderflächen (Feuerwehr-Übungsfläche, temporäre Stellplätze für Sonderveranstaltungen XLeithics, Oldtimer-Veranstaltungen Traktorfahrzeuge)
- Verlust von 7.123 m² Heidenelken-Grasnelkenflur weitgehend ohne spontanen Gehölzbewuchs durch Bebauung, Versiegelung und anthropogener Nutzung
- Verlust von 7.060 m² Heidenelken-Grasnelkenflur mit spontanem Gehölzbewuchs durch Bebauung, Versiegelung und anthropogener Nutzung
- Verlust von 2.366 m² Staudenfluren (Säume) frischer, nährstoffreicher Standorte durch Bebauung, Versiegelung und anthropogener Nutzung
- Verlust von 5.532 m² Grünlandbrache frischer Standorte durch Bebauung, Versiegelung und anthropogener Nutzung
- Verlust von 8 Bäumen (1 - 5, 22 bis 24)

Betroffen davon sind insbesondere, die den Hauptanteil des Geltungsbereiches ausmachende anthropogene Sonderfläche mit sonstigen ruderalen Pionier- und Halbtrockenrasen sowie die Gras- und Staudenfluren. Unter Biotopsschutzaspekten besitzen die Heidenelken-Grasnelkenfluren mit und ohne spontanen Gehölzbewuchs eine hohe Wertigkeit.

Aber auch die anderen vorgefundenen Ausprägungen besitzen eine geringe bis mittlere Wertigkeit.

Betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Biotop:

Durch die geplante Nutzung als Wohngebiet sind keine zusätzlichen Beeinträchtigungen für die im Plangebiet vorkommenden Biotop zu erwarten.

Arten:

Bau-, Anlagen- und Betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Im Hinblick auf die Artengruppe der Brutvögel, Amphibien und der Zauneidechse ergeben sich durch die Baumaßnahmen Eingriffe i. S. des § 44 (1) Nr. 1 bis 3 BNatSchG. Durch entsprechende Vermeidungsmaßnahmen werden die baulichen Eingriffe weitestgehend minimiert.

Brutvögel:

Dies betrifft besonders die Brutvögel in den Bruthabitaten auf der Baufläche. Hiervon ist insbesondere die Heidelerche betroffen. Bei Umsetzung der im Umweltbericht festgelegten Vermeidungsmaßnahmen ist derzeit nicht von einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population auszugehen.

Die Anwendung der Ausnahmeregelung nach § 45 (7) BNatSchG ist für die Heidelerche nicht erforderlich.

Zauneidechsen:

Das Zauneidechsenvorkommen wird durch das Bauvorhaben negativ beeinträchtigt. Daher sind Bau-, Betriebs- und Anlagenbedingte Beeinträchtigungen der Zauneidechse zu erwarten.

Durch entsprechende Maßnahmen (z.B. Reptilienschutzzaun) werden die Auswirkungen auf die betroffene Art minimiert. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Zauneidechse wird im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt, ebenso ist derzeit

nicht von einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population auszugehen.

Die Anwendung der Ausnahmeregelung nach § 45 (7) BNatSchG ist für die Zauneidechse nicht erforderlich.

Amphibien:

Die potentiellen Fortpflanzungsstätten werden durch das Vorhaben nicht beeinträchtigt. Auf Grund der räumlichen Nähe der Teiche, könnten die Baufelder von einzelnen Amphibien durchwandert werden. Es ist ein populationsrelevantes Tötungs- bzw. Verletzungsrisiko gegeben. Durch das Aufstellen eines Reptilienschutzzauns der gleichzeitig als Amphibienschutzzaun wirkt, werden diese Risiken weitestgehend ausgeschlossen. Die Anwendung der Ausnahmeregelung nach § 45 (7) BNatSchG ist für die Amphibien nicht erforderlich.

8.2.6 Schutzgut Landschaftsbild

Baubedingte Beeinträchtigungen

Das gewohnte Landschaftsbild wird während der Bauzeit durch Baustelleneinrichtungen, Materiallagerflächen, Baumaschinen und Geräte verändert. Allerdings sind diese Beeinträchtigungen temporär und können daher als gering eingeschätzt werden.

Anlagenbedingte Beeinträchtigungen

Die Auswirkungen auf das Schutzgut Landschaft / Erholung stehen im engen Zusammenhang mit dem Schutzgut Mensch, da die Erholungsfunktion die Merkmale eines Raumes erfasst, die einen Raum als Erlebnis- und Erholungsraum des Menschen definiert und so unter anderem das Landschaftsbild darstellt. Dauerhaft optische Veränderungen gehen insbesondere von der Neuversiegelung aus. Die dafür benötigten Böden und Biotope gehen verloren und beeinträchtigen das Landschaftsbild. Aufgrund, dass das Vorhaben an Siedlungsgebiete anschließt und sich städtebaulich einfügt und zugleich Rückzugsräume für den Menschen entwickelt werden (Wohnnutzungen), können die optischen Veränderungen als geringe Beeinträchtigungen angesehen werden.

Betriebsbedingte Beeinträchtigungen

Durch das Vorhaben sind keine betriebsbedingten Beeinträchtigungen des Schutzgutes zu befürchten.

8.2.7 Schutzgut Kultur- und Sachgüter

Kultur- und Sachgüter sind für das Plangebiet nicht bekannt. Vorausgesetzt, dass im Plangebiet keine bisher unbekanntes Bodendenkmale gefunden werden, ist eine Beeinträchtigung dieses Schutzgutes nicht zu erwarten.

8.2.8 Risiken für die menschliche Gesundheit, das kulturelle Erbe oder die Umwelt

Eine Prognose über die Risiken für menschliche Gesundheit, das kulturelle Erbe oder die Umwelt, wie zum Beispiel durch Unfälle und Katastrophen, können in der verbindlichen Bauleitplanung schwer abgeschätzt werden. Zu mal die Definition der Begriffe Unfälle und Katastrophen nicht vorherbestimmbar sind.

Aufgrund des Planungszieles des Bebauungsplans „Birkenhain“, die planungsrechtliche Voraussetzung Wohnnutzungen zu schaffen, kann von keinem Risiko für die menschliche Gesundheit ausgegangen werden.

Durch die geplante Wohnnutzung können keine Risiken auf die Umwelt erkannt werden.

Die Eingriffe in Natur und Landschaft durch das Vorhaben sind bei der Aufstellung eines Bebauungsplanes nach den Vorschriften des Baugesetzbuches über deren Vermeidung, Ausgleich und Ersatz zu entscheiden (siehe Kapitel 9). Daher können auch hier keine Risiken erkannt werden.

Kultur und Sachgüter sind im Plangebiet nicht vorhanden, so können Risiken auf das kulturelle Erbe ausgeschlossen werden.

8.2.9 Wechselwirkungen von Umwelteinflüssen zwischen den einzelnen Schutzgütern

Die o.g. einzelnen Schutzgüter können sich gegenseitig in unterschiedlichem Maße beeinflussen. Es wird deutlich, dass die einzelnen Funktionen der Schutzgüter für den Naturhaushalt ein komplexes Wirkungsgefüge darstellen. Dabei können durch Versiegelungen Böden und deren verschiedene Bodenfunktionen sowie Lebensräume beeinträchtigt werden, aber auch der Oberflächenabfluss des Niederschlagswassers und die Grundwasserneubildungsrate werden durch die Versiegelung beeinträchtigt.

Ebenso kann durch die Beeinträchtigung des Landschaftsbildes durch mögliche Überbauungen das Naturerleben und somit die Erholung eingeschränkt werden.

Darüber hinaus können mögliche Erholungsfunktionen und die Lebensqualität durch Lärm und Immissionen beeinträchtigt werden. Diese sind im Plangebiet zurzeit und zukünftig aber insgesamt, unter Berücksichtigung des Planungszieles des Bebauungsplanes, als hoch einzuschätzen, können jedoch unter Berücksichtigung durch Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachhaltigen Auswirkungen ersetzt und ausgeglichen werden.

8.3 Bei Nichtdurchführung der Planung

Ohne den Bebauungsplan ist davon auszugehen, dass die Bestandssituation im Plangebiet bestehen bleibt. Bei Nichtdurchführung des Vorhabens sind für alle Schutzgüter keine erheblichen Auswirkungen zu erwarten. Es ist jedoch davon auszugehen, dass die vorhandenen Flächen weiter anthropogen genutzt werden.

Überdies könnte das Plangebiet nicht die gewünschte, städtebauliche geordnete Entwicklung nach dem Flächennutzungsplan der Stadt Zossen erfahren. Eine Bautätigkeit wäre ohne die verbindliche Bauleitplanung nicht möglich.

8.4 In Betracht kommende anderweitige Planungsmöglichkeiten

Der vorliegende Standort wird im Flächennutzungsplan der Stadt Zossen bereits als eine Wohnbaufläche ausgewiesen. Die Stadt hat damit keine Flächenalternativen, die zur Prüfung in Frage kommen. Mit dem Vorhaben wird die von der Stadt angestrebte städtebauliche Entwicklung (FNP) nachgekommen.

9 Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Auswirkungen

Eingriffe in Natur und Landschaft im Sinne des § 14 BNatSchG sind Veränderungen der Gestalt oder Nutzung von Grundflächen oder Veränderungen des mit der belebten Bodenschicht in Verbindung stehenden Grundwasserspiegels, die die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes oder das Landschaftsbild erheblich beeinträchtigen.

Eine Beeinträchtigung ist dann gegeben, wenn die belebten (biotischen) und unbelebten (abiotischen) Faktoren des Naturhaushaltes und deren Wirkungsgefüge in dem betroffenen Landschaftsraum gestört werden. Der Eingriffstatbestand wird aber nur erfüllt, wenn die

Beeinträchtigung erheblich ist. Für erhebliche Beeinträchtigungen müssen Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen erfolgen.

Für die zuvor dargestellten bau-, anlagen- und betriebsbedingten Beeinträchtigungen jedes Schutzgutes wird nach der Dauer und der Schwere des Eingriffes die Art und der Umfang von Ausgleichs- und Kompensationsmaßnahmen und evtl. Ausgleichsabgaben ermittelt. Grundsätzlich soll jede vermeidbare Beeinträchtigung unterlassen und unvermeidbare Beeinträchtigungen verringert bzw. ausgeglichen werden.

Ein Eingriff darf nach naturschutzfachlicher Sicht nicht zugelassen oder durchgeführt werden, wenn die Beeinträchtigungen nicht zu vermeiden oder nicht in angemessener Frist auszugleichen oder in sonstiger Weise zu kompensieren sind und die Belange des Naturschutzes und der Landschaftspflege bei der Abwägung aller Anforderungen an Natur und Landschaft anderen Belangen im Range vorgehen. Sind auf Grund der Aufstellung eines Bebauungsplanes Eingriffe in Natur und Landschaft zu erwarten, ist über die Vermeidung, den Ausgleich und den Ersatz nach den Vorschriften des BauGB zu entscheiden. Nach § 1a Abs. 3 BauGB sind die Vermeidung und der Ausgleich voraussichtlich erheblicher Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes sowie der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts in seinen in § 1 Abs. 6 Nr. 7 Buchstabe e bezeichneten Bestandteilen (Eingriffsregelung nach dem Bundesnaturschutzgesetz) in der Abwägung nach § 1 Abs. 7 BauGB zu berücksichtigen. Der Ausgleich erfolgt durch geeignete Darstellungen und Festsetzungen nach den § 9 BauGB als Flächen oder Maßnahmen zum Ausgleich. Des Weiteren wird zur vertraglichen Sicherung der Umsetzung der Ausgleichs-, Ersatz-, Vermeidungs- und Artenschutzmaßnahmen ein städtebaulicher Vertrag zwischen der Stadt Zossen und dem Vorhabenträger geschlossen.

Ein Ausgleich ist nicht erforderlich, soweit die Eingriffe bereits vor der planerischen Entscheidung erfolgt sind oder zulässig waren.

Grundsätzlich ist zunächst die Vermeidbarkeit von Eingriffen zu prüfen. Der Verursacher eines Eingriffs ist verpflichtet, vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen (gem. § 15 Abs. 1 Satz 1 BNatSchG).

9.1 Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen während der Planungsphase

Gem. dem Vermeidungsgebot (§§ 13 und 15 (1) BNatSchG) können während der Planungsphase folgende Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft im Geltungsbereich unterlassen werden:

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 1

Festlegung von 0,4 als maximale Grundflächenzahl (GRZ) ohne mögliche Überschreitung.

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 2

Erhalt und Schutz von 13 Bäumen (zentral gelegen innerhalb des Plangebietes).

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 3

Festsetzung von Privaten Grünflächen zwischen den Allgemeinen Wohngebieten (3.750 m²)

9.2 Bauvorhabenbedingte Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen

Folgende Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen sind während der Bauzeit und im Zusammenhang mit der Umsetzung des Bauvorhabens zu berücksichtigen:

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 4

Vermeidung von Kontaminationen durch:

- sorgfältige Entsorgung der Baustelle von Restbaustoffen und Betriebsstoffen
- ordnungsgemäße Lagerung sowie sicherer Umgang mit Gefahrenstoffen
- ordnungsgemäßer technischer Zustand der Baufahrzeuge und –geräte durch regelmäßige Wartung

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 5

Materiallagerungen sind auf kleinstmöglicher Fläche zu realisieren.

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M6

Auflockerung der durch Baufahrzeuge verdichteten Bereiche durch angepasste Bodenbearbeitung.

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 7

Der Bodenaushub ist entsprechend den Bestimmungen des Abfallgesetzes und der Bauordnung auf der Baustelle getrennt zu erfassen, auf Wiederverwertbarkeit zu prüfen und einer Verwertung bzw. ordnungsgemäßen Entsorgung zuzuführen.

9.3 Nutzungsbedingte Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen

Siehe Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 3.

9.4 Artenschutzrelevante vorgezogene Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 8 (V CEF 1)

Zauneidechsen:

Vorbereitung des Baufelds erst nach V CEF 3 + A CEF 2

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 9 (V CEF 2)

Zauneidechsen und Amphibien:

Abgrenzung des Baugebietes durch einen Amphibien- bzw. Reptilienschutzzaun

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 10 (V CEF 3)

Zauneidechsen:

Abfangen und Umsetzen der Zauneidechsen aus den Baufeldern.

Begründung:

Um potenziell einwandernde Zauneidechsen in die Baufelder zu vermeiden, sind die Baufelder durch geeignete Reptilienschutzzaune abzugrenzen. Durch die Baumaßnahmen kommt es potenziell zur direkten Tötung oder Verletzung von Zauneidechsenindividuen sowie potentiell zur Zerstörung von Gelegen von potenziell in den Baufeldern lebenden Individuen. Zur Vermeidung von direkten Tötungen/Verletzungen von Zauneidechsenindividuen wird vor der Baumaßnahme eine Umsetzung durchgeführt (V CEF 3 + A CEF 1). Obwohl im B-Plan keine direkten Zauneidechsen nachweise erfolgten, wird auf Grund der unmittelbaren Nähe zum Vorhabengebiet (Abstand > 20 m) dennoch ein (zumindest probeweise) Abfangen der Zauneidechsen empfohlen. Werden keine Zauneidechsen, insbesondere im Bereich an der vorhandenen Erschließungsstraße. Hier

droht ansonsten eine Verinselung des potenziellen Zauneidechsenbestandes und somit ein Erlöschen. Durch die vorgezogenen Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen wird die Gefahr der Tötungen oder Verletzungen von Einzeltieren oder deren Entwicklungsformen im Zuge der Baumaßnahmen minimiert.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 11 (V CEF 4)

Zauneidechsen:

Keine Verschattung der vorhandenen Zauneidechsenhabitate am Waldrand westlich des B-Plans durch die geplante Bebauung oder durch Bepflanzungen.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 12 (V CEF 5)

Zauneidechsen:

Die angrenzenden Zauneidechsenhabitate sind zu sichern und vor negativen Einflüssen der Bautätigkeiten oder der geplanten Bebauung zu sichern.

Begründung:

Im B-Plan direkt wurden keine Zauneidechsen nachgewiesen. Dennoch kann auf Grund der Habitatausstattung des Areals ein potenzielles Vorkommen nicht ausgeschlossen werden. Die nachgewiesenen Zauneidechsenvorkommen liegen unmittelbar neben der Vorhabenfläche und können durch die geplante Wohnbebauung negativ beeinträchtigt werden. Bei Umsetzung der Maßnahmen V CEF 4, V CEF 3 und A CEF 1 sowie mit Verweis auf § 44 Abs. 5 BNatSchG ist der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1, Nr. 3 BNatSchG nicht erfüllt.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 13 (V CEF 6)

Bauzeitenregelung Vögel:

Als optimaler Baubeginn gilt der Zeitraum vom 01.10. bis 28.02. jeden Jahres. Bei nicht Beachtung des genannten Zeitfensters, z.B. auf Grund bautechnischen oder vergaberechtlichen Gründen, ist eine artenschutzrechtliche Vorbegehung in Abstimmung mit der zuständigen Naturschutzbehörde, hier der Landkreis Teltow-Fläming, vorzunehmen, auf deren Grundlage die Freigabe des Baubereichs oder weitere Auflagen festgelegt werden.

Hierzu wird angemerkt, dass der Eingriffsverursacher gem. § 15 Abs. 1 BNatSchG verpflichtet ist, vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen.

Daher ist bei Vorhaben, die großflächig in den Freiraum eingreifen, zum Schutz von Tieren und Pflanzen eine Bauzeitenbeschränkung unerlässlich. Für die Fällung von Gehölzen gilt ohnehin der § 39 Abs. 5 Satz 1 Nr. 2 BNatSchG, wonach Bäume, Hecken, lebende Zäune, Gebüsche und andere Gehölze in der Zeit vom 01.03. bis zum 30.09. nicht abgeschnitten oder auf den Stock gesetzt werden dürfen. Die Gehölzbeseitigung aber auch die Zerstörung der geschützten Trockenrasenflächen während der Vegetationszeit löst regelmäßig das Tötungs- und Schädigungsverbot des § 44 Abs. 1 und 3 BNatSchG aus.

Insbesondere muss daher neben einer allgemeinen Bauzeitenbeschränkung für die Baufeldfreimachung auch aufgenommen werden, dass die Anlage der Erschließungsstraße gem. § 44 Abs. 1 BNatSchG i.V.m. § 15 Abs. 1 BNatSchG ausschließlich nur im Zeitraum vom 01.10. bis 28.02. erfolgen darf.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 14 (V CEF 7)

Brutvögel Heidelerche:

Keine Inanspruchnahme von Grünflächen außerhalb des Baugrundstücks.

Begründung:

Von der Art haben zwei BP ihren Reviermittelpunkt im B-Plan bzw. unmittelbar angrenzend. Es werden die Bruthabitate und ggf. Brutplätze in den Grünflächen zerstört. Es ist daher von einer Verletzung, Tötung von Tieren oder ihrer Entwicklungsformen im Zuge der Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten auszugehen. Durch die Maßnahme V CEF 6 wird eine Verletzung oder Tötung der Arten im Zuge der Baumaßnahmen ausgeschlossen.

9.5 Zusammenstellung der erheblichen Konflikte

In der nachfolgenden Tabelle sind die schutzgutbezogenen erheblichen Eingriffe, wie sie im vorangegangenen Kapitel beschrieben und bewertet wurden, zusammengefasst.

Tab. 10: Zusammenstellung erhebliche Konflikte

| Konflikt-Nr. | Art der Beeinträchtigung | Konfliktbeschreibung | Umfang | Dauer und Intensität |
|--------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------|-------------------------|
| Schutzgut Boden | | | | |
| KV | Bau- und anlagenbedingte Auswirkung | Neuversiegelung von Boden durch geplante Wohnbebauungen und Verkehrsstraßen | 22.128,6 m ² | Dauerhaft und erheblich |
| Schutzgut Biotope | | | | |
| KB1 | Bau- und anlagenbedingte Auswirkung | Verlust von anthropogenen Sonderflächen mit sonstigen ruderalen Pionier- und Halbtrockenrasen | 17.590 m ² | Dauerhaft und erheblich |
| KB2 | Bau- und anlagenbedingte Auswirkung | Verlust von Biotopflächen hoher Bedeutung (Code: 05121221) durch geplante Wohnbebauung und Verkehrsfläche | 7.123 m ² | Dauerhaft und erheblich |
| KB3 | Bau- und anlagenbedingte Auswirkung | Verlust von Biotopflächen hoher Bedeutung (Code: 05121222) durch geplante Wohnbebauung und Verkehrsfläche | 7.060 m ² | Dauerhaft und erheblich |
| KB4 | Bau- und anlagenbedingte Auswirkung | Verlust von Biotopflächen mittlerer Bedeutung (Code 05132) durch Wohnbebauung | 5.532 m ² | Dauerhaft und erheblich |
| KB5 | Bau- und anlagenbedingte Auswirkung | Verlust von Biotopflächen mittlerer Bedeutung (Code 051422) durch Wohnbebauung | 2.366 m ² | Dauerhaft und erheblich |
| KB6 | Bau- und anlagenbedingte Auswirkung | Verlust von Bäumen | 8 | Dauerhaft und erheblich |

Durch das Vorhaben kommt es außerdem zum Verlust und zur Umgestaltung von Intensivacker. Die Flächen besitzen in der vorgefundenen Ausprägung unter Arten- und

Biotopschutzaspekten eine geringe, wahrscheinlich sogar bis sehr geringe, Wertigkeit. Die intensiv ackerbaulich genutzten Flächen gelten als vorbelastet. Durch die jährlich wiederkehrende Bodenbearbeitung sind das Bodengefüge und der natürliche Bodenaufbau verändert. Aufgrund der hohen Vorbelastung wird für den Verlust von intensiv genutztem Acker kein Konflikt und Kompensationsbedarf gesehen. Die Flächen sollen vollständig als Maßnahmen zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen genutzt werden.

9.6 Maßnahmen zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen

9.6.1 Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen

Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen VA 1 (A CEF 1)

Zauneidechsen:

Geeignete Flächen für die umzusiedelnden Zauneidechsen vorhalten bzw. herrichten.

Die Umsetzung der abgefangenen Zauneidechsen sollte auf der geplanten Ausgleichsfläche (Umwandlung von Intensivacker in Trockenrasen) erfolgen. Hier müssen einige Bereiche entsprechend den Habitatansprüchen der Zauneidechse aufgewertet werden. Zur Anlage der Zauneidechsenhabitate wird der waldnahe Bereich an der Südkante der Ausgleichsfläche empfohlen. Somit würde ein Biotopverbund mit den potenziell besiedelbaren Waldrändern geschaffen und ein Individuenaustausch mit der vorhandenen Zauneidechsenpopulation gewährleistet. Innerhalb der geeigneten Flächen sind Überwinterungsquartiere anzulegen, die auch für die Eiablage genutzt werden können:

Es sind Haufwerke zu errichten, die 80 cm tief in den ausgehobenen Boden integriert werden. Diese sind aus Betonbruch (20-50 cm Bruchstücke) oder Natursteinen (Findlinge, Feldsteine) aufzuschütten und mit humusfreiem Sand zu vermengen. Jedes Haufwerk hat eine Dimension von 5 m³. Die Anzahl der Haufwerke richtet sich nach der Anzahl der abgefangenen Zauneidechsen. Empfohlen wird die Anlage eines Haufwerkes zur Aufstellung des B-Plans, damit bei eventuellem Fangerfolg ein erster Ersatzlebensraum bereits vorbereitet ist.

Begründung:

Vergleiche Kapitel 9.4.

Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen VA 2 (A CEF 2)

Brutvögel Heidelerche:

Optimierung von Grünland als Ausgleichsflächen unmittelbar angrenzend zur Eingriffsfläche

Begründung:

Die Art hat ein Revier im Bereich der Baufläche und ein weiteres unmittelbar angrenzend. Für beide BP/Rev. wird angenommen, dass die Bruthabitate und ggf. Brutplätze in den ruderalen Grünflächen (Halbtrocken- Trockenrasen) zerstört werden. Die Art kann teilweise in benachbarte Grünlandbereiche ausweichen, jedoch stellen diese Bereiche nur suboptimale Lebensräume für die Art dar. Voraussichtlich tritt eine Verschlechterung im Hinblick auf die Funktion als Fortpflanzungs- oder Ruhestätte des von dem Vorhaben betroffenen Bereichs ein. Somit liegt eine Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG vor. Nach derzeitigem Planungsstand und unter Voraussetzung auf Antrag einer Ausnahme- bzw. Befreiungsgenehmigung für die Inanspruchnahme der nach § 30 BNatSchG geschützten Biotope (bei der UNB zu stellen) ist angrenzend zur Bebauung die Umwandlung von ca. 4,5 ha Intensivacker in Halbtrocken- und Trockenrasen vorgesehen. Es ist davon auszugehen, dass sich hier zwei Brutpaare der Heidelerche ansiedeln werden. Der Raumbedarf für ein

Brutplatz der Heidelerche beträgt 2-3 ha (0,8 – 8). Die Wirksamkeit der Maßnahme wird zwar erst nach dem Eingriffszeitpunkt erreicht („time-lag“), eine irreversible Schädigung der Heidelerchen-Population im Naturraum ist jedoch angesichts der hier zu konstatierenden Stabilität des Bestands nicht zu befürchten. Der Erhaltungszustand der Heidelerchen-Population im Naturraum und somit in der biogeographischen Region Brandenburgs verschlechtert sich daher trotz einer Realisierung des Vorhabens insgesamt nicht.

9.6.2 Ausgleichsmaßnahmen Schutzgut Boden

Die ermittelte Versiegelungsfläche von **22.128,6 m²** (KV) ist nach der HVE⁹ vorrangig durch Entseigelungsmaßnahmen zur vollständigen Wiederherstellung der beeinträchtigten Funktionen zu kompensieren. Ist eine Entseigelung in der entsprechenden Größenordnung nicht realisierbar, können die Beeinträchtigungen des Schutzgutes auch durch aufwertende bodenverbessernde Maßnahmen ausgeglichen werden.

Nach Überprüfung sind keine Entseigelungsflächen innerhalb des Stadtgebietes Zossen verfügbar.

Angedacht für die bodenverbessernden Maßnahmen ist eine Umwandlung von Intensivacker in Trocken- oder Halbtrockenrasen im Kompensationsfaktor 1:2 auf einer Fläche von **43.715 m²** innerhalb des Geltungsbereiches (private Grünfläche). In Verbindung mit der textlichen Festsetzung „Innerhalb der privaten Grünfläche mit der Zweckbestimmung „Gartennutzung II“ sind 2 Bäume je zu gewiesenen Baugrundstück zu pflanzen“ sowie gem. Merkblatt Nr. 6 (Landkreis Teltow-Fläming 2013) durch die Anpflanzung von Laubbäumen pro 50 m² Neuversiegelung kann die ermittelte Versiegelungsfläche kompensiert werden.

Schutzgut Biotope und Arten

Gem. der HVE werden für die Verluste der vorkommenden Biotope folgende Kompensationsfaktoren als Orientierung angenommen:

Tab. 11: Konfliktfaktoren

| Konflikt-Nr. | Biotoptyp | Fläche in m ² / Anzahl | Kompensationsfaktor | Kompensationsbedarf Fläche in m ² / Anzahl |
|--------------|--|-----------------------------------|---------------------|---|
| KB1 | Anthropogene Sonderflächen mit sonstigen ruderalen Pionier- und Halbtrockenrasen | 17.590 | 2* | 35.180 |
| KB2 | Heidenelken-Grasnelkenflur weitgehend ohne spontanen Gehölzwuchs | 7.123 | 2* | 14.246 |
| KB3 | Heidenelken-Grasnelkenflur mit spontanen Gehölzwuchs | 7.060 | 2* | 14.120 |
| KB4 | Grünlandbrache frischer Standorte | 5.532 | 2* | 11.064 |
| KB5 | Staudenfluren (Säume) frischer, nährstoffreicher Standorte | 2.366 | 1* | 2.366 |

⁹ HVE – Hinweise zum Vollzug der Eingriffsregelung im Land Brandenburg

| Konflikt-Nr. | Biotoptyp | Fläche in m ² / Anzahl | Kompensationsfaktor | Kompensationsbedarf Fläche in m ² / Anzahl |
|--------------|-----------|-----------------------------------|-----------------------|---|
| KB6 | Bäume | 8 | nach der BaumSchVO TF | 34 |

Bewertung nach der HVE (aufgrund der anthropogen vorgeutzten Flächen auf den Biotopen wurden die Faktoren herabgestuft) ; BaumSchVO TF = Baumschutzverordnung Teltow-Fläming

Die HVE soll die Anwendung der Eingriffsregelung im Land Brandenburg einheitlich, nachvollziehbar und effektiv handhabbar gestalten. Sie richtet sich vor allem an die für die Eingriffsregelung zuständigen Behörden, Planungsträger und Planungsbüros. Sie sind als Empfehlung zum Vorgehen in der Vollzugspraxis konzipiert, wobei begründete Abweichungen von den dargestellten Arbeitshilfen möglich bleiben.

Nachfolgend werden weitere Fotodokumentationen vom Februar 2019 aufgelistet. Aus der Fotodokumentation wird ersichtlich, dass die kartierten Biotope bereits beeinträchtigt sind:



Abb. 13: anthropogene Sonderfläche I (südlich des Geltungsbereiches)



Abb. 14: anthropogene Sonderfläche II (südlich des Geltungsbereiches)



Abb. 15: Intensivacker (südöstlich des Geltungsbereiches)

Aufgrund, dass der Großteil der Flächen als Feuerwehrrübungsplätze, durch die Oldtimer-Veranstaltungen und als Parkplätze (vgl. Abb. 12) der Sonderveranstaltung Xlethics Challenge (Fitness-Parcours bis zu 18+ km, 35+ Hindernisse) beansprucht werden, ist seit Jahren eine Hohe anthropogene Vorprägung vorzuweisen. Auch die geschützten Biotope sind zum Teil betroffen. Die angegebenen Kompensationsfaktoren der HVE zu den beeinträchtigten Biotopen beziehen sich auf eine qualitative mäßige bis sehr gute Ausprägung. Eine solche Ausprägung ist innerhalb des Plangebietes nicht gegeben. Daher wird von der Orientierungshilfe der HVE abgesehen und ein Kompensationsfaktor von 1:1 auf die Biotope angesetzt.

Die Anzahl des ermittelten Kompensationsfaktors der Bäume ergibt sich nach der Baumschutzverordnung des Landkreises Teltow-Fläming. Da der Bebauungsplan ein Angebot an Wohnnutzungen schafft, kann der Ausgleich der Bäume im Verfahren nicht konkret abgehandelt werden. Um dennoch eine Ersatzpflanzung der betroffenen Bäume vorzubereiten, wurde geprüft, ob innerhalb der festgesetzten öffentlichen Straßenverkehrsfläche Ersatzpflanzungen umgesetzt werden können. Der Straßenraum hat eine Breite von 9 m und soll als Anliegerstraße fungieren. Ein hohes Verkehrsaufkommen kann daher ausgeschlossen werden. Auch aufgrund einer möglichen Anliegerstraße ist davon auszugehen, dass ein Tempolimit von 30 km/h angesetzt wird. Aufgrund der Straßenbreite und einer möglichen Anliegerstraße sind Ersatzpflanzungen innerhalb des Straßenraums denkbar, da Beeinträchtigungen des Straßenverkehrs ausgeschlossen werden können. Dementsprechend ist eine textliche Festsetzung im Bebauungsplan zur Ersatzpflanzung aufzunehmen.

9.7 Kompensationsmaßnahmen innerhalb des Plangebietes

Der Bebauungsplan bereitet südöstlich des Geltungsbereiches eine Maßnahmenfläche zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft auf der festgesetzten Fläche für die Landwirtschaft vor. Der dort vorhandene Intensivacker von 43.715 m² (geringe naturschutzfachliche Bedeutung) und der unbefestigte Weg mit einer Fläche von 1.033 m² (geringe naturschutzfachliche Bedeutung) sollen als Ersatz für Konflikte KV sowie KB 1 bis KB 5 genutzt werden.

Dabei soll der Intensivacker in Trocken- oder Halbtrockenrasen auf der Fläche umgewandelt werden. Zusätzlich soll die Möglichkeit geschaffen werden, Gehölzstrukturen zu pflanzen um mögliche Habitatstrukturen zu entwickeln.

Durch die Maßnahmen wird der vorhandene Intensivacker deutlich aufgewertet und der Eingriff vollumfänglich ausgeglichen.

Durch die Ersatzmaßnahmen wird eine gleichartige Wiederherstellung der vom Eingriff betroffenen Funktionen des Naturhaushaltes und des Landschaftsbildes in einem engen räumlich-funktionalen Zusammenhang erreicht.

Zur vertraglichen Sicherung der Umsetzung der Ausgleichs-, Ersatz- und Artenschutzmaßnahmen schließt die Stadt Zossen einen städtebaulichen Vertrag mit dem Vorhabenträger ab.

Zur Schaffung von gesicherten Kompensationsflächen für die Inanspruchnahme der geschützten Biotope sieht der BP folgende Flurstücke vor:

Flurstück 46 der Flur 4 und Flurstück 29 der Flur 2 der Gemarkung Kallinchen.

Hier muss zunächst ein Nachweis geführt werden, dass sich der Standort auch für die Etablierung eines Trockenrasenbiotops eignet.

Zusätzlich ist für die geplante Entwicklung und Pflege des Trockenrasenbiotops ein Pflege- und Entwicklungskonzept zu erstellen, welches eine zielgerichtete naturschutzfachliche Pflege/Bewirtschaftung der Flächen sicherstellt. Aspekte wie die Schonung bodenbrütender Arten Vogelarten oder auch eine Weideverträglichkeit bestimmter Pflanzengesellschaften müssen dabei berücksichtigt werden.

Dieses Konzept war Bestandteil des Antrages auf Erteilung einer Ausnahmegenehmigung/Befreiung für die Inanspruchnahme von geschützten Biotopen im Sinne des § 30 BNatSchG sein.

Mit Schreiben vom 02.10.2019 wurde durch die Untere Naturschutzbehörde folgender Bescheid erlassen:

Die für die spätere Durchführung von Baumaßnahmen im o.g. BP-Gebiet erforderliche Ausnahmegenehmigung für die Zerstörung und Beeinträchtigung von gem. § 30 Abs. 2 Nr. 3 BNatSchG gesetzlich geschützten Trockenrasenbiotopen wird gem. § 30 Abs. 3 und 4 BNatSchG, mit Nebenbestimmungen, erteilt.

Das eingereichte Pflege- und Entwicklungskonzept ist unbedingter Bestandteil dieser Genehmigung.

9.7.1 Nachweis des Standortes für die Etablierung eines Trockenrasenbiotops:

Mager- und Trockenrasen sind ungedüngte, niedrigwüchsige Grasfluren auf trockenen, nährstoffarmen Standorten. Der Stickstoffanteil solcher Standorte ist i.d.R. verhältnismäßig gering.

Mager- und Trockenrasen entstehen auf mehr oder weniger reinen Sandböden oder sandig-lehmigen Böden, denen eine nährstoffreiche Humusschicht fehlt. Das Regenwasser versickert auf Sandböden schneller als die Pflanzen es aufnehmen können (Klein 2005, 47).

Ein grundlegendes Unterscheidungsmerkmal ist der Basen- bzw. Kalkgehalt des Bodens: Sandtrockenrasen wachsen meist auf relativ basenarmen bis sauren Sanden.

Weitere Erfordernisse für die Herstellung eines Ersatzbiotops:

- nährstoffarme Bodenverhältnisse,
- Standort ist nicht durch Gehölze verschattet,
- Keine Ableitung von Niederschlagswasser angrenzender Flächen,
- Kein starker Nutzungs-/Erholungsdruck

Nach der digitalen Bodenübersichtskarte BÜK 300 des Landesamtes für Bergbau, Geologie und Rohstoffe Brandenburg (LBGR) stehen innerhalb der Ausgleichsfläche als Bodenform überwiegend Gleye und verbreitet Humusgleye aus Flusssand an. Hier sind die selben Bodenformen vorzufinden, wie auf den aktuell geschützten Trockenrasenbiotopen.

Insgesamt sind die selben Standortbedingungen zwischen den geschützt vorhandenen Trockenrasen (Heidenelken-Grasnelkenfluren) und der Ersatzfläche gegeben (hier Schutzgüter Boden und Wasser).

Auch nach dem Landschaftsplan der Stadt Zossen befindet sich die betroffene Fläche in südlich unmittelbarer Nähe von Böden mit sehr geringen Nährstoffangeboten (Regosole).

Zusätzlich wird der überwiegende Ausgleichsstandort durch Gehölze nicht verschattet. Lediglich an der Südkante der Ausgleichsfläche kann es geringfügig zu Verschattungen durch den angrenzenden Waldbestand kommen.

Das anfallende Niederschlagswasser im B-Plangebiet soll auf den Baugrundstücken vor Ort zur Versickerung gebracht werden, eine Ableitung des Niederschlagswasser ist nicht vorgesehen.

Die Ersatzfläche steht auch nicht im Nutzungs- bzw. Erholungsdruck (zur Zeit Intensivacker). Darüber hinaus ist die Fläche auf Grund der Größe (ca. 43.715 m²) gut geeignet. Somit herrschen bzw. können besondere mikroklimatische Bedingungen für Tierarten geschaffen werden.

9.7.2 Pflege und Entwicklungskonzept Sandtrockenrasen am Standort der festgesetzten Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft:

Je nach Standort sind die nachfolgenden Maßnahmen für die Neuanlage oder Optimierung (Pflege) von Mager- und Trockenrasen erforderlich:

- ggf. Rodung von Gehölzen,
- ggf. Bodenabtrag oder Bodenaustausch,
- Vorbereitung des Oberbodens durch Bodenverwundung,
- Ausbringen von gebietseigenem Saatgut der Mager- und Trockenrasen, ggf. Mahdgutübertragung von geeigneten Spenderflächen, Ausbringen von Mahdgut mit geeigneten Diasporen im Heudrusch- oder Heumulchverfahren,
- Übertragung/Verpflanzung von Soden, z.B. bei Umnutzung eines entsprechenden Standorts an anderer Stelle,
- Offenhaltung durch 2-schürige Mahd, Schnittgut wenige Tage auf der Fläche belassen und anschließend abräumen,
- Oder Offenhaltung durch ein angepasstes Beweidungsmanagement, z.B. Schafen.

Pflege- und Entwicklungskonzept eines Sandtrockenrasens am Standort der festgesetzten Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft (Flächengröße 4,3715 ha):

Flurstücke:

Flurstück 46 der Flur 4 sowie Flurstück 29 der Flur 2, beide eben genannte Flurstücke befinden sich in der Gemarkung Kallinchen.

Ausgangszustand der Maßnahmenfläche: Intensivacker

Bezeichnung der Maßnahme

Entwicklung von Mager- /Halbtrocken- /Trockenrasen

Begründung der Maßnahme

Auslösende Konflikte

KV: dauerhafter Verlust von Boden

KB1 bis KB5: dauerhafter Verlust von Biotopflächen

notwendige Strukturen/Maßnahmen

Die Schaffung von extensiven Offenflächen und Saumstrukturen bietet attraktive neue Nahrungsflächen und Jagdgebiete beispielsweise für Fledermäuse der umliegenden Waldflächen

- Ansaat auf einem Drittel der Fläche mit an trocken-magere Sandstandorte angepasste Arten einheimischer Wildpflanzen der Herkunftsqualität „Regiosaatgut“ (Herkunftsgebiet Ostdeutsches Tiefland), Saatstärke von 6 g / m² und einer zusätzlichen Zugabe von 2 g / m² Roggen als Ammensaat
- Mahdgutübertragung von geeigneten Spenderflächen (Heudrusch- oder Heumulchverfahren) auf einem Drittel der Fläche
- Mähregime auf dem restlichen Drittel wie auf den anderen Teilflächen
- Mit der UNB abgestimmtes Pflegekonzept

Anforderungen an deren Lage/Standort

Voraussetzungen für die Entwicklung von Sandtrockenrasen sind

- die Exposition (unbeschattete Lage),
die Bodenverhältnisse (nährstoffarme Sande)

Zielkonzeption der Maßnahme

Kompensation zur Neuversiegelung und der Biotopverluste durch die Entwicklung von Trocken- oder Halbtrockenrasen als offene Flächen mit Habitatpotenzial für Zauneidechse und Heidelerche

Ersatz für Konflikte (KV, KB 1 bis KB 5)

CEF-Maßnahme für Zauneidechse und Heidelerche

Ausführung der Maßnahme

Beschreibung:

Die bezeichnete Fläche ist aus der Ackernutzung herauszunehmen.

In den ersten drei Jahren zielt die Mahd auf die Aushagerung der Fläche ab:

Im ersten Jahr: dreischürige Mahd, Mähgut laden und abfahren:

- ab Mitte Mai bis Ende Mai (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),
- ab Mitte Juli bis Ende Juli (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),
- ab Mitte September bis Ende September (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),

Im zweiten und dritten Jahr: dreischürige Mahd, Mähgut laden und abfahren:

- ab Mitte Juni bis Ende Juni (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),
- ab Mitte August bis Ende August (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),
- ab Mitte Oktober bis Ende Oktober (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),

Im vierten Jahr Begründung der Ansaat auf einem Drittel der Fläche und der Mähgutübertragung auf einem weiteren Drittel der Fläche (Bodenvorbereitung durch Grubbern/Eggen).

Südlich des angrenzenden Ackers, auf dem Flur-Flurstück 2-29 der Gemarkung Kallinchen, zur Entwicklung eines Saumstreifens keine Ansaat vornehmen.

In den weiteren Jahren: einschürige Mahd der gesamten Fläche, Mähgut laden und abfahren:

- ab Mitte September bis Ende September (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),

Je nach Ergebnis des Monitorings, die Mahdtermine anpassen: Bei dichtem Gräseraufwuchs in den ersten drei Jahren ein weiteres Mahdjahr einschieben, erst danach die Ansaaten vornehmen.

Hinweise zur landschaftspflegerischen Bauausführung

Zeitliche Zuordnung: Maßnahme ein Jahr vor Beginn der Baufeldräumung/Bauarbeiten

Hinweise zur Pflege und Unterhaltung der Maßnahme

Pflegemaßnahmen vertraglich binden; Unterhaltungszeitraum: dauerhaft, mind. 25 Jahre.

Hinweise zur Kontrolle der landschaftspflegerischen Maßnahmen

Kontrolle der Mahdtermine und der Mahdflächen

Absteckung der Flächen und Kontrolle der durchgeführten Arbeitsgänge auf den Teilflächen.

Kontrolle des Ausprägungsergebnisses / Artenzusammensetzung
(Zustandsbeschreibung der Flächen mit Angaben zur Vegetation, ggf. Auszählung wertbestimmender Arten)

Kontrolljahre nach Ansaat, 1. 2. 3. 4. 5. 10. 15. 20. (8 Jahre)

Berichterstattung mit Schlussfolgerungen für weiteres Vorgehen.

Weitere Hinweise für die Ausführungsplanung

Artenzusammensetzung des Saatgutes benennen.

Als Zusammenfassung des Pflege- und Entwicklungskonzeptes ist als Anlage der Begründung das Maßnahmenblatt (Maßnahmen Nr. E1 – E6) beigefügt.

Das Pflege- und Entwicklungskonzept wird Bestandteil des städtebaulichen Vertrages.

9.8 Kompensationsmaßnahmen außerhalb des Plangebietes

Da innerhalb des Geltungsbereiches des Bebauungsplanes eine vollständige Kompensation der Auswirkungen der geplanten baulichen Tätigkeiten erzielt werden kann, sind Maßnahmen zur Erreichung der naturschutzfachlichen Vollkompensation der Eingriffsfolgen außerhalb des Geltungsbereiches nicht vorgesehen.

9.9 Eingriffs-/Ausgleichsbilanzierung

Tab. 12: Eingriffs-/Ausgleichsbilanzierung

| Ifd. Nr. | Ursache/Wirkfaktor | Eingriffs- Ausgleichsbilanzierung | | | | Landschaftspflegerische Maßnahmen | | | Erreichen des Kompensationszieles |
|----------|--------------------|-------------------------------------|---|-------------------------|---------------------------|-----------------------------------|---|---|---|
| | | vom Eingriff betroffene Schutzgüter | Eingriff/Eingriffsnummer | Umfang / Anzahl | Dauer /Intensität/ Faktor | Art und Nr. | Maßnahmenvorschläge | Bedarf und/oder Umfang der Kompensation | |
| 1 | Bau-/anlagebedingt | Boden | Neuversiegelung von Boden durch geplante Wohnbebauungen und Verkehrsstraßen (KV) | 22.128,6 m ² | dauerhaft / erheblich / 2 | E1 | Umwandlung von Intensivacker in Trocken- oder Halbtrockenrasen auf einer Fläche von 43.715 m ² innerhalb des Geltungsbereiches (private Grünfläche) | 22.128,6 m ² x 2 = 44.257,2 m ² | noch auszugleichen: - 542,2 m ² |
| 2 | Bau-/anlagebedingt | Biotope | Verlust von anthropogenen Sonderflächen mit sonstigen ruderalen Pionier- und Halbtrockenrasen (KB1) | 17.590 m ² | dauerhaft / erheblich / 1 | E2 | Innerhalb der privaten Grünfläche mit der Zweckbestimmung „Gartennutzung II“ sind 2 Bäume je zu gewiesenen Baugrundstück zu pflanzen. (Versiegelungsanrechnung: 1 Baum = 50 m ²). Gesamt ca. 20 Bäume = 1.000 m ² | Noch auszugleichender Wert: 542,2 m ² | ausgeglichen Überhang: + 457,8 m ² |
| | | | | | | | Auf der Fläche von 43.715 m ² (vgl. A1) erfolgt eine deutliche Aufwertung des Naturhaushaltes. Gleichartige Wiederherstellung. | 17.590 m ² | ausgeglichen Überhang: + 26.125 m ² |

Begründung – Satzung

| Ifd. Nr. | Ursache/Wirkfaktor | | Eingriffssituation | | | | Landschaftspflegerische Maßnahmen | | |
|----------|------------------------------|---------|---|----------------------|---------------------------|-------------|---|---|--|
| | Bau-/anlage-/betriebsbedingt | Biotope | Eingriff/Eingriffsnummer | Umfang / Anzahl | Dauer /Intensität/ Faktor | Art und Nr. | Maßnahmenvorschläge | Bedarf und/oder Umfang der Kompensation | Erreichen des Kompensationszieles |
| 3 | Bau-/anlagebedingt | Biotope | Verlust von Biotopflächen hoher Bedeutung (Code: 05121221) durch geplante Wohnbebauung und Verkehrsfläche (KB2) | 7.123 m ² | dauerhaft / erheblich / 1 | E3 | Gleichartige Wiederherstellung. Noch zur Verfügung stehende Fläche aus A2 (Überhang: +26.125 m ²), private Grünfläche | 7.123 m ² | ausgeglichen Überhang: + 19.002 m ² |
| 4 | Bau-/anlagebedingt | Biotope | Verlust von Biotopflächen hoher Bedeutung (Code: 05121222) durch geplante Wohnbebauung und Verkehrsfläche (KB3) | 7.060 m ² | dauerhaft / erheblich / 1 | E4 | Gleichartige Wiederherstellung. Noch zur Verfügung stehende Fläche aus A3 (Überhang: +19.002 m ²), private Grünfläche | 7.060 m ² | ausgeglichen Überhang: + 11.942 m ² |
| 5 | Bau-/anlagebedingt | Biotope | Verlust von Biotopflächen mittlerer Bedeutung (Code 05132) durch Wohnbebauung (KB4) | 5.532 m ² | dauerhaft / erheblich / 1 | E5 | Gleichartige Wiederherstellung. Noch zur Verfügung stehende Fläche aus A4 (Überhang: +11.942 m ²), private Grünfläche | 5.532 m ² | ausgeglichen Überhang: + 6.410 m ² |
| 6 | Bau-/anlagebedingt | Biotope | Verlust von Biotopflächen mittlerer Bedeutung (Code 051422) durch Wohnbebauung (KB5) | 2.366 m ² | dauerhaft / erheblich / 1 | E6 | Gleichartige Wiederherstellung. Noch zur Verfügung stehende Fläche aus A5 (Überhang: +6.410 m ²), private Grünfläche | 2.366 m ² | ausgeglichen Überhang: + 4.044 m ² |
| 7 | Bau-/anlagebedingt | Biotope | Verlust von Bäumen (KB6) | 8 | Dauerhaft / erheblich | A/E | 34 Bäume innerhalb der öffentlichen Straßenverkehrsfläche (Festsetzung) | 34 | ausgeglichen |

10 Zusätzliche Angaben

10.1 Vorgehensweise zur Umweltprüfung

Die Methodik der Umweltprüfung, die durch den Umweltbericht dokumentiert wird, orientiert sich grundsätzlich an die Vorgehensweise unter Berücksichtigung der Paragraphen zu § 2 Abs. 4 und § 2a BauGB.

Die Erhebung und Auswertung zu den Schutzgütern wurde auf den Geltungsbereich des Bebauungsplanes begrenzt. Es konnten auch keine direkt angrenzenden befindlichen Schutzgebiete nachgewiesen werden, die durch das Vorhaben berührt oder beeinflusst werden und eine Ausweitung des Untersuchungsraumes begründen würden.

Zunächst wurde der gegenwärtige Umweltzustand der Schutzgüter verbal-argumentativ beschrieben. Die Informationen zu den jeweiligen Schutzgütern wurden aus dem Landschaftsrahmenplan Teltow-Fläming, dem Landschaftsplan der Stadt Zossen sowie auf digitale Karten des Landesamtes für Bergbau, Geologie und Rohstoffe und aus dem Umweltbericht des Flächennutzungsplans (FNP) der Zossen entnommen.

Daten zu den Schutzgebieten nach Landesrecht und der „Natura 2000“ wurden ebenfalls aus dem FNP der Zossen entnommen.

Auch die Bewertung der Schutzgüter erfolgte verbal-argumentativ. Dabei wurden die übergeordneten Ziele des Umweltzustandes aus den relevanten Fachgesetzen und –plänen berücksichtigt. Die aus der Planung resultierenden Ergebnisse steuern die Art, die Lage und den Umfang der zu entwickelnden Maßnahmen, die die zu erwartenden Konflikte und damit deren Erheblichkeit zu vermeiden, zu minimieren und zu kompensieren haben.

10.2 Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Auswirkungen der Durchführung des Bauleitplans auf die Umwelt

Gemäß BauGB sollen die Gemeinden die erheblichen Umweltauswirkungen überwachen, die auf Grund der Durchführung der Bauleitpläne eintreten, um insbesondere unvorhergesehene nachteilige Auswirkungen frühzeitig zu ermitteln und in der Lage zu sein, geeignete Maßnahmen zur Abhilfe zu ergreifen.

Die wesentliche erhebliche Umweltauswirkung, die die Planung vermuten lässt, ist die Versiegelung von Boden und der damit verbundene Verlust von Biotopen.

Die Überwachungsanforderung liegt auch bei den Behörden. Nach Abschluss des Verfahrens zur Aufstellung des Bauleitplanes sollen die Behörden die Gemeinde unterrichten, sofern nach den ihnen vorliegenden Erkenntnissen die Durchführung des Bauleitplans erhebliche, insbesondere unvorhergesehene nachteilige Auswirkungen auf die Umwelt hat.

10.3 Allgemein verständliche Zusammenfassung

Das Plangebiet soll als Wohngebiet festgelegt werden. Dabei soll die damalige Planung (1995) städtebaulich weiterentwickelt werden.

Der Bereich der bereits durch Wohnbebauungen bebaut ist, wird in die Planung mit einbezogen (Bestandssicherung).

Die weitere Entwicklung sieht einen Anschluss an die vorhandene Bebauung und Erschließung vor. So sollen an der weitergeführten Erschließungsstraße künftig freistehende Einfamilien- wie auch einige wenige Doppelhäuser in offener Bauweise auf Grundstücken von 450 bis 1.000 m² entstehen. Dies entspricht auch der örtlichen städtebaulichen Situation und rundet die bestehende Bebauung sinnvoll ab.

Auf Grund von Belangen des Naturschutzes im Plangebiet ist zur Schaffung von gesicherten Ausgleichsflächen das Gebiet um das Flurstück 46 der Flur 4 und Flurstück 29 der Flur 2 der Gemarkung Kallinchen erweitert worden. Der Bebauungsplan setzt unter anderem ein

Allgemeines Wohngebiet fest. Dabei wurde unter anderem eine GRZ von 0,4 festgesetzt, die nicht überschritten werden darf. Es sind 2 Vollgeschosse sowie Einzel- und Doppelhäuser zulässig. Die max. Höhenfestsetzungen ergeben sich aus dem Durchschnitt der vorhandenen Geländehöhen der jeweiligen WA, aus Erfahrungswerten der Geschosshöhen von Einfamilienhäusern sowie aus den Bestandshöhen der Gebäude am Birkenhain (max. 9 m).

Der vorliegende Standort wird im Flächennutzungsplan der Stadt Zossen bereits als Wohnbaufläche ausgewiesen. Die Stadt hat damit keine Flächenalternativen, die zur Prüfung in Frage kommen. Mit dem Vorhaben wird die von der Stadt angestrebte städtebauliche Entwicklung (FNP) nachgekommen.

Für den Bebauungsplan „Birkenhain“ wurde ein Artenschutzbeitrag erstellt (Ingenieurbüro für Grünplanung und tierökologische Gutachten, Stand 29.05.2019). Gem. den gesetzlichen Vorschriften ist in diesem Kontext festzustellen, ob Vorkommen von europarechtlich geschützten Arten des Anhangs IV der FHH-Richtlinie bzw. Vorkommen von europäischen Vogelarten nach Artikel 1 der Vogelschutz-Richtlinie (VS RL) von den Zugriffsverboten des § 44 (1) BNatSchG betroffen sein könnten. Das Ingenieurbüro wurde am 02.03.2018 mit dem Artenschutzbeitrag für dieses

Vorhaben beauftragt.

Für die Zauneidechse, Amphibien und alle nachgewiesenen europäischen Vogelarten im Untersuchungsgebiet kann eine verbotstatbeständige Beeinträchtigung unter Berücksichtigung von Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden.

Artenschutzfachlich unüberwindbare Hindernisse stehen der Realisierung des Vorhabens nicht entgegen.

Der Artenschutzbeitrag ist der Begründung als Anlage beigelegt.

Gemäß § 2 Abs. 4 BauGB ist für den Bebauungsplan „Birkenhain“ eine Umweltprüfung durchgeführt, in der die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen der Planung ermittelt und in einem Umweltbericht beschrieben und bewertet wurden.

Für das Verfahren des Bebauungsplanes „Birkenhain“ ist die Eingriffsregelung nach § 1 a Abs. 3 BauGB in Verbindung mit § 18 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)¹⁰ und dem Artikel 1 des Gesetzes zur Bereinigung des Brandenburgischen Naturschutzrechtes, dem Brandenburgischen Naturschutzausführungsgesetz (BbgNatSchAG)¹¹ zu beachten.

Der Ausgleich erfolgt durch geeignete Darstellungen und Festsetzungen nach den § 9 BauGB als Flächen oder Maßnahmen zum Ausgleich. Des Weiteren wird zur vertraglichen Sicherung der Umsetzung der Ausgleichs-, Ersatz-, Vermeidungs- und Artenschutzmaßnahmen ein städtebaulicher Vertrag zwischen der Stadt Zossen und dem Vorhabenträger geschlossen.

Ein Ausgleich ist nicht erforderlich, soweit die Eingriffe bereits vor der planerischen Entscheidung erfolgt sind oder zulässig waren.

Grundsätzlich ist zunächst die Vermeidbarkeit von Eingriffen zu prüfen. Der Verursacher eines Eingriffs ist verpflichtet, vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen (gem. § 15 Abs. 1 Satz 1 BNatSchG).

Gem. dem Vermeidungsgebot (§§ 13 und 15 (1) BNatSchG) können während der Planungsphase folgende Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft im Geltungsbereich unterlassen werden:

¹⁰ Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG) in seiner aktuellsten Fassung

¹¹ Brandenburgisches Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz (Brandenburgisches Naturschutzausführungsgesetz), 21.01.2013

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 1

Festlegung von 0,4 als maximale Grundflächenzahl (GRZ) ohne mögliche Überschreitung.

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 2

Erhalt und Schutz von 13 Bäumen (zentralgelegen innerhalb des Plangebietes).

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 3

Festsetzung von Privaten Grünflächen zwischen den Allgemeinen Wohngebieten (3.750 m²)

Folgende Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen sind während der Bauzeit und im Zusammenhang mit der Umsetzung des Bauvorhabens zu berücksichtigen:

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 4

Vermeidung von Kontaminationen durch:

- sorgfältige Entsorgung der Baustelle von Restbaustoffen und Betriebsstoffen
- ordnungsgemäße Lagerung sowie sicherer Umgang mit Gefahrenstoffen
- ordnungsgemäßer technischer Zustand der Baufahrzeuge und –geräte durch regelmäßige Wartung

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 5

Materiallagerungen sind auf kleinstmöglicher Fläche zu realisieren.

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M6

Auflockerung der durch Baufahrzeuge verdichteten Bereiche durch angepasste Bodenbearbeitung.

Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 7

Der Bodenaushub ist entsprechend den Bestimmungen des Abfallgesetzes und der Bauordnung auf der Baustelle getrennt zu erfassen, auf Wiederverwertbarkeit zu prüfen und einer Verwertung bzw. ordnungsgemäßen Entsorgung zuzuführen.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 8 (V CEF 1)

Zauneidechsen:

Vorbereitung des Baufelds erst nach V CEF 3 + A CEF 2

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 9 (V CEF 2)

Zauneidechsen und Amphibien:

Abgrenzung des Baugebietes durch einen Amphibien- bzw. Reptilienschutzzaun

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 10 (V CEF 3)

Zauneidechsen:

Abfangen und Umsetzen der Zauneidechsen aus den Baufeldern.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 11 (V CEF 4)

Zauneidechsen:

Keine Verschattung der vorhandenen Zauneidechsenhabitate am Waldrand westlich des B-Plans durch die geplante Bebauung oder durch Bepflanzungen.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 12 (V CEF 5)

Zauneidechsen:

Die angrenzenden Zauneidechsenhabitate sind zu sichern und vor negativen Einflüssen der Bautätigkeiten oder der geplanten Bebauung zu sichern.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 13 (V CEF 6)

Bauzeitenbeschränkung: Die Baufeldfreimachung ist nicht im Zeitraum zwischen 01. März bis 30. September durchzuführen. Dies gilt auch für die Anlage der Erschließungsstraße.

Vorgezogene Vermeidungs-/Minderungsmaßnahme V/M 14 (V CEF 7)

Brutvögel Heidelerche:

Keine Inanspruchnahme von Grünflächen außerhalb des Baugrundstücks.

Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen VA 1 (A CEF 1)

Zauneidechsen:

Geeignete Flächen für die umzusiedelnden Zauneidechsen vorhalten bzw. herrichten.

Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen VA 2 (A CEF 2)

Brutvögel Heidelerche:

Optimierung von Grünland als Ausgleichsflächen unmittelbar angrenzend zur Eingriffsfläche.

Kompensationsmaßnahmen innerhalb des Plangebietes

Der Bebauungsplan bereitet südöstlich des Geltungsbereiches eine Maßnahmenfläche zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft auf der festgesetzten Fläche für die Landwirtschaft vor. Der dort vorhandene Intensivacker von 43.715 m² (geringe naturschutzfachliche Bedeutung) und der unbefestigte Weg mit einer Fläche von 1.033 m² (geringe naturschutzfachliche Bedeutung) sollen als Ersatz für Konflikte KV sowie KB 1 bis KB 5 genutzt werden.

Dabei soll der Intensivacker in Trocken- oder Halbtrockenrasen auf der Fläche umgewandelt werden. Zusätzlich soll die Möglichkeit geschaffen werden, Gehölzstrukturen zu pflanzen um mögliche Habitatstrukturen zu entwickeln.

Durch die Maßnahmen wird der vorhandene Intensivacker deutlich aufgewertet und der Eingriff vollumfänglich ausgeglichen.

Für die Maßnahmen ist das Pflege- und Entwicklungskonzept anzuwenden (Kapitel 9.7.2).

Zur vertraglichen Sicherung der Umsetzung der Ausgleichs-, Ersatz-, Vermeidungs- und Artenschutzmaßnahmen sowie das Pflege- und Entwicklungskonzept des Trockenbiotops schließt die Stadt Zossen einen städtebaulichen Vertrag mit dem Vorhabenträger ab.

Mit Schreiben vom 02.10.2019 wurde durch die Untere Naturschutzbehörde folgender Bescheid erlassen:

Die für die spätere Durchführung von Baumaßnahmen im o.g. BP-Gebiet erforderliche Ausnahmegenehmigung für die Zerstörung und Beeinträchtigung von gem. § 30 Abs. 2 Nr. 3 BNatSchG gesetzlich geschützten Trockenrasenbiotopen wird gem. § 30 Abs. 3 und 4 BNatSchG, mit Nebenbestimmungen, erteilt.

IV. AUSWIRKUNGEN DES BEBAUUNGSPLANES

11 Stadtplanerische Auswirkung

Durch die Umsetzung des Bebauungsplanes werden keine weiteren städtebaulichen Auswirkungen erwartet.

Unter Berücksichtigung des Flächennutzungsplanes (FNP) der Stadt Zossen sind die betroffenen Flächen bereits als Wohnbaufläche ausgewiesen. Auf Grund des Planungszieles Wohnnutzungen zu entwickeln, entspricht das Vorhaben dem Entwicklungsgebot (§ 8 Abs. 2 Satz 1 BauGB). Durch das Vorhaben kann zum einen, eine wirtschaftlich sinnvolle Ausnutzung der Straße „Birkenhain“ durch beidseitige Bebauung ermöglicht und zum anderen durch den weiteren Ausbau dieser Straße eine Abrundung des Siedlungsgebietes dargestellt werden. Damit handelt es sich um eine Arrondierung an den Rändern von bebauten Ortsteilen. Darüber hinaus bleiben die Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse gewahrt und das Ortsbild wird nicht beeinträchtigt.

12 Auswirkungen auf die Umwelt

Auswirkungen auf die abiotischen und biotischen Schutzgüter

Durch die Planung des Bebauungsplanes „Birkenhain“ werden die Schutzgüter Boden sowie Biotope und Arten infolge von Versiegelung und Verlust von Vegetations- bzw. Biotopflächen beeinträchtigt. Gleichzeitig gehen potenzielle Lebensräume für besonders geschützte Arten verloren. Diese Beeinträchtigungen werden durch Maßnahmen innerhalb des Plangebietes vermindert und ersetzt.

Zur vertraglichen Sicherung der Umsetzung der Ausgleichs-, Ersatz- und Artenschutzmaßnahmen schließt die Stadt Zossen einen städtebaulichen Vertrag mit dem Vorhabenträger ab.

13 Soziale Auswirkungen

Durch die Umsetzung des Bebauungsplanes werden weitere Bedürfnisse des Menschen, wie der Erholungsfunktion (Rückzugsräume), Rechnung getragen. Soziale Auswirkungen sind daher nicht zu erwarten.

14 Ökonomische, finanzielle und fiskalische Auswirkungen

Auswirkungen auf den Haushaltsplan und die Finanzierbarkeit sind nicht gegeben.

15 Auswirkungen auf die Infrastruktur

Durch die Umsetzung des Vorhabens wird eine Anliegerstraße geplant. Damit ist die Erschließung der Baugrundstücke gesichert. Eine Beeinträchtigung auf Gemeinde-, Land- oder Bundesstraßen ist nicht gegeben.

V. VERFAHREN

16 Verfahrensablauf

Aufstellungsbeschluss

Die Stadtverordnetenversammlung hat in ihrer Sitzung am 12.12.2018 die Aufstellung des Bebauungsplans beschlossen. Der Aufstellungsbeschluss wurde am 17.12.2018 im Amtsblatt für die Stadt Zossen Nr. 16, 15. Jahrgang ortsüblich bekannt gemacht.

Frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit

Frühzeitige Beteiligungen der Öffentlichkeit gem. § 3 Abs. 1 BauGB erfolgte durch eine öffentliche Auslegung. Der Vorentwurf des Bebauungsplans wurde in der Zeit vom 25. April 2019 bis einschließlich 28. Mai 2019 öffentlich ausgelegt.

Frühzeitige Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange

Die frühzeitige Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 BauGB erfolgte mit dem Schreiben vom 18. April 2019. Die Behörden und Träger öffentlicher Belange konnten bis einschließlich 29. Mai 2019 ihre Stellungnahme an die Stadt Zossen einreichen.

Öffentliche Auslegung

Der Bebauungsplan wurde gem. § 3 Abs. 2 BauGB in der Zeit vom 17.12.2019 bis einschließlich 31.01.2020 öffentlich ausgelegt.

Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange

Die Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB erfolgte mit dem Schreiben vom 13.12.2019. Die Behörden und Träger öffentlicher Belange konnten bis einschließlich 31.01.2020 ihre Stellungnahme an die Stadt Zossen einreichen.

Satzungsbeschluss

Die Stadtverordnetenversammlung hat in ihrer Sitzung am _____ den Bebauungsplan gemäß § 10 BauGB in der Fassung vom _____ als Satzung beschlossen.

Ausfertigungsvermerk

Der Bebauungsplan wurde am _____ als Satzung ausgefertigt.

Bekanntmachungsvermerk

Die Genehmigung des Bebauungsplanes sowie Ort und Zeit der Einsichtnahme sind am _____ gem. § 10 Abs. 3 BauGB ortsüblich im amtlichen Verkündigungsblatt für die Stadt Zossen bekannt gemacht worden.

In der Bekanntmachung ist auf die Geltendmachung der Verletzung von Vorschriften sowie auf Rechtsfolgen (§ 215 BauGB) und weiter auf die Fälligkeit und das Erlöschen von Entschädigungsansprüchen (§ 44 BauGB) hingewiesen worden. Mit der Bekanntmachung ist der Bebauungsplan als Satzung in Kraft getreten.

VI. RECHTSGRUNDLAGEN / QUELLENVERZEICHNIS

Baugesetzbuch (BauGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 03. November 2017 (BGBl. I S. 3634).

Baunutzungsverordnung (BauNVO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. November 2017 (BGBl. I S. 3786).

Brandenburgische Bauordnung (BbgBO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 15. November 2018 (GVBl. I/18, [Nr.39]).

Brandenburgisches Naturschutzausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz (BbgNatSchAG), vom 21. Januar 2013 (GVBl. I Nr. 3 vom 01. Februar 2013 ; ber. 16 . Mai 2013 Nr. 21) zuletzt geändert durch Artikel 2 Abs. 5 des Gesetzes vom 25. Januar 2016 (GVBl. I/16 , [Nr. 5]) .

Bundes-Bodenschutzgesetz (BBodSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. März 1998 (BGBl. IS. 502), zuletzt geändert durch Artikel 3 Abs. 3 der Verordnung vom 27.09.2017 (BGBl. IS. 3465).

Bundesimmissionsschutzgesetz (BImSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 17.05.2013 Bundesgesetzblatt IS. 1274, zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 18. Juli 2017 (BGBl. IS. 2771).

Bundesnaturschutzgesetz (Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege) vom 29 . Juli 2009 (BGBl. IS. 2542) , zuletzt geändert durch Artikel 8 des Gesetzes vom 13. Mai 2019 (BGBl. IS. 706).

HVE 2009: Hinweise zum Vollzug der Eingriffsregelung. Ministerium für Ländliche Entwicklung, Umwelt und Verbraucherschutz des Landes Brandenburg. Potsdam.

Landesamt für Bergbau, Geologie und Rohstoffe (2017): Fachinformationssystem. Quelle: <http://www.geo.brandenburg.de>. [Zugriff am 16.01.2019].

Landesamt für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz (2011): Biotopkartierung Brandenburg, Liste der Biotoptypen.

Landesentwicklungsprogramm (2007) der Länder Berlin und Brandenburg vom 15. Dezember 2007 (Berlin) bzw. vom 18. Dezember 2007 (Brandenburg), in Kraft getreten am 1. Februar 2008.

Landesimmissionsschutzgesetz – LImSchG vom 22. Juli 1999 (GVBl. I/99,[Nr.17], S. 386).

Landkreis Teltow-Fläming (2011): Landschaftsrahmenplan.

Stadt Zossen (2016): Flächennutzungsplan der Stadt Zossen.

Stadt Zossen (2018): 2. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Zossen.

Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm – TA Lärm vom 26. August 1998 (GMBI Nr. 26(1998 S.503), geändert durch Verwaltungsvorschrift vom 01.06.2017 (BAnz AT 08.06.2017 B5).

Verkehrslärmschutzverordnung – 16. BImSchV vom 12. Juni 1990 (BGBl. I S. 1036), die durch Artikel 1 der Verordnung vom 18. Dezember 2014 (BGBl. I S. 2269) geändert worden ist.

Verordnung über den Landesentwicklungsplan Hauptstadtregion Berlin-Brandenburg (LEP HR), vom 29. April 2019 (GVBl. II, Nr. 3).

Verordnung über die Ausarbeitung der Bauleitpläne und die Darstellung des Planinhalts (Planzeichenverordnung PlanZV), in der Fassung vom 18. Dezember 1990 (BGBl. 1991 I S. 58), zuletzt geändert durch Gesetz vom 04. Mai 2017 (BGBl. IS. 1057) m. W. v. 13. Mai 2017.

Waldgesetz des Landes Brandenburg (LWaldG) vom 20. April 2004 (GVBl. I/04, [Nr.06], S. 137), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 30. April 2019 (GVBl.I/19 [Nr.15]).

Hemeier, M. (2005): Besonders geschützte Biotope in Berlin, Berlin.

Ingenieurbüro für Grünplanung und tierökologische Gutachten (2019): Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan „Birkehain“ im OT Schöneiche“.

Ingenieurgesellschaft für Bauphysik (2019): Schalltechnisches Gutachten zum Bebauungsplan „Birkehain“.

VII. ANHANG

17 Textliche Festsetzungen

1. Art der baulichen Nutzung (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB)

In den Allgemeinen Wohngebieten sind Wohngebäude, die der Versorgung des Gebiets dienenden Läden, Schank- und Speisewirtschaften sowie nicht störenden Handwerkbestriebe, Anlagen für kirchliche, kulturelle, soziale, gesundheitliche und sportliche Zwecke gemäß § 4 Abs. 2 BauNVO zulässig. Die Ausnahmen nach § 4 Abs. 3 BauNVO (Betriebe des Beherbergungsgewerbes, sonstige nicht störende Gewerbebetriebe, Anlagen für Verwaltungen, Gartenbaubetriebe und Tankstellen) sind nicht zulässig (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB i. V. m. § 1 Abs. 6 Nr. 1 BauNVO).

2. Maß der baulichen Nutzung (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB)

In den Allgemeinen Wohngebieten darf die zulässige Grundfläche durch die in § 19 Abs. 4 Satz 1 BauNVO aufgeführten Grundflächen nicht überschritten werden.

Eine Überschreitung des in der Planzeichnung festgesetzten Höchstmaßes der Firsthöhe baulicher Anlagen (FH) ist durch gebäudetechnische Anlagen (z.B. Photovoltaikanlagen, Schornsteine, etc.) bis zu 0,5 m ausnahmsweise zulässig.

3. Größe der Baugrundstücke (§ 9 Abs. 1 Nr. 3 BauGB)

In den Allgemeinen Wohngebieten WA müssen Baugrundstücke eine Mindestgröße von 450 m² aufweisen (§ 9 Abs. 1 Nr. 3 BauGB).

4. Straßenverkehrsfläche (§ 9 Abs. 1 Nr. 11 BauGB)

Die Einteilung der Straßenverkehrsfläche ist nicht Gegenstand der Festsetzung.

5. Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft (§ 9 Abs. 1 Nr. 20 BauGB)

Die Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft ist auf einer Fläche von 43.715 m² als Sandhalb- und Sandtrockenrasen zu entwickeln.

6. Mit Geh-, Fahr- und Leitungsrechten zu belastende Flächen (§ 9 Abs. 1 Nr. 21 BauGB)

Die Fläche G1 und G2 sind mit einem Gehrecht (und einem Fahrrecht für Fahrradfahrer) zugunsten der Allgemeinheit zu belasten.

Die Fläche GFL ist mit einem Geh-, Fahr- und Leitungsrecht zugunsten des Versorgungsträgers zu belasten.

7. Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen (§ 9 Abs. 1 Nr. 25 a BauGB)

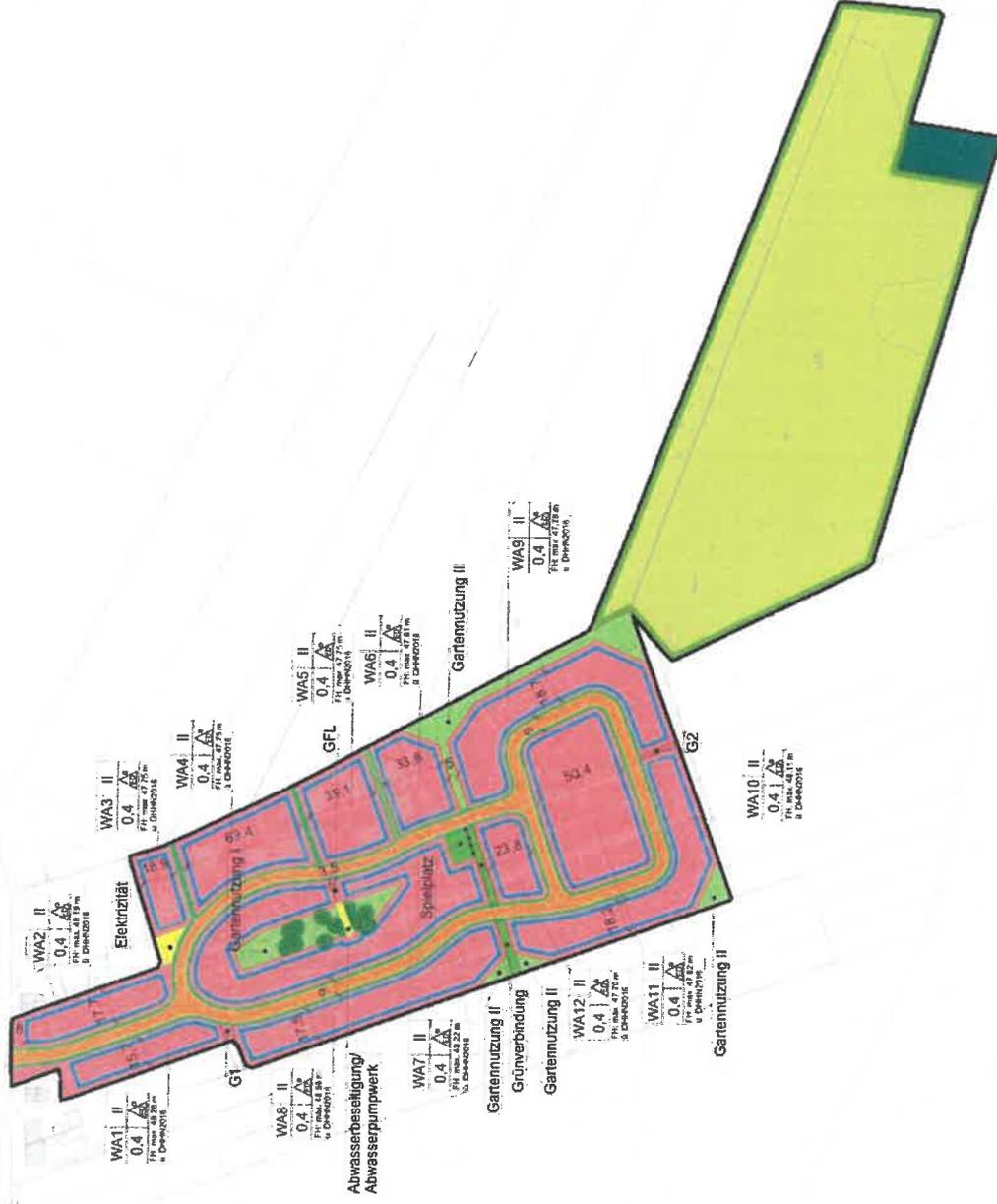
Innerhalb der öffentlichen Straßenverkehrsfläche sind insgesamt 34 Bäume mit einem Mindestabstand von 20 m zu pflanzen. Hierzu sind die in der Artenliste I aufgeführten Arten zu verwenden. Innerhalb der privaten Grünfläche mit der Zweckbestimmung "Gartennutzung II" sind 2 Bäume je zu gewiesenen Baugrundstück zu pflanzen. Hierzu sind die in der Artenliste I aufgeführten Arten zu verwenden.

8. Für die Pflanzungen sind folgende Arten zu verwenden:

Artenliste I. Bäume (Qualität Hochstamm, StU 12/14, 2x verpflanzt)

| | | | |
|-------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Feld-Ahorn | Acer campestre | Eberesche | Sorbus aucuparia |
| Spitz-Ahorn | Acer platanoides | Eisbeere | Sorbus torminalis |
| Wild-Apfel | Malus sylvestris | Schwed. Mehlbeere | Sorbus intermedia |
| Wild-Birne | Pyrus pyraeaster | Winterlinde | Tilia cordata |

18 Planzeichnung/Festsetzung durch Planzeichen



Art und Maß der baulichen Nutzung (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 BauGB)

-  **WA** Allgemeines Wohngebiet (§ 4 BauNVO)
- 0,4 Grundflächenzahl (GRZ) als Höchstmaß (§ 19 BauNVO)
- II Zahl der Vollgeschosse als Höchstmaß (§ 20 BauNVO)
- FH in m ü. DHHN2016 Firsthöhe baulicher Anlagen als Höchstmaß (§ 18 BauNVO)
- • • Abgrenzung des Maßes der Nutzung (§ 16 BauNVO)

Bauweise und überbaubare Grundstücksfläche (§ 9 Abs. 1 Nr. 2 BauGB)

-  offene Bauweise (§ 22 BauNVO)
-  Einzel- und Doppelhäuser (§ 22 BauNVO)
-  Baugrenze (§ 23 BauNVO)

Verkehrsfläche (§ 9 Abs. 1 Nr. 11 BauGB)

-  öffentliche Straßenverkehrsfläche
-  Straßenbegrenzungslinie

Fläche für Versorgungsanlagen (§ 9 Abs. 1 Nr. 12 BauGB)

-  mit der Zweckbestimmung:
- z.B. Elektrizität

Grünfläche (§ 9 Abs. 1 Nr. 15 BauGB)

-  private Grünfläche mit Zweckbestimmung
- z.B. Gartennutzung I
-  öffentliche Grünfläche mit Zweckbestimmung
- z.B. Grünverbindung

Flächen für die Landwirtschaft (§ 9 Abs. 1 Nr. 18a BauGB)

-  Flächen für die Landwirtschaft

Flächen für den Wald (§ 9 Abs. 1 Nr. 18b BauGB)

-  Flächen für Wald

Umgrenzung von Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft (§ 9 Abs. 1 Nr. 20 Abs. 6 BauGB)

-  Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft

Mit Geh-, Fahr- und Leitungsrechten zu belastende Flächen (§ 9 Abs. 1 Nr. 21)

-  - Mit Geh- und Fahrrecht zubeleistende Flächen G1 und G2
-  - Mit Geh- und Fahr- und Leitungsrecht zubeleistende Flächen GFL

Bindungen für Bepflanzungen und für die Erhaltung von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen (§ 9 Abs. 1 Nr. 25 b BauGB)

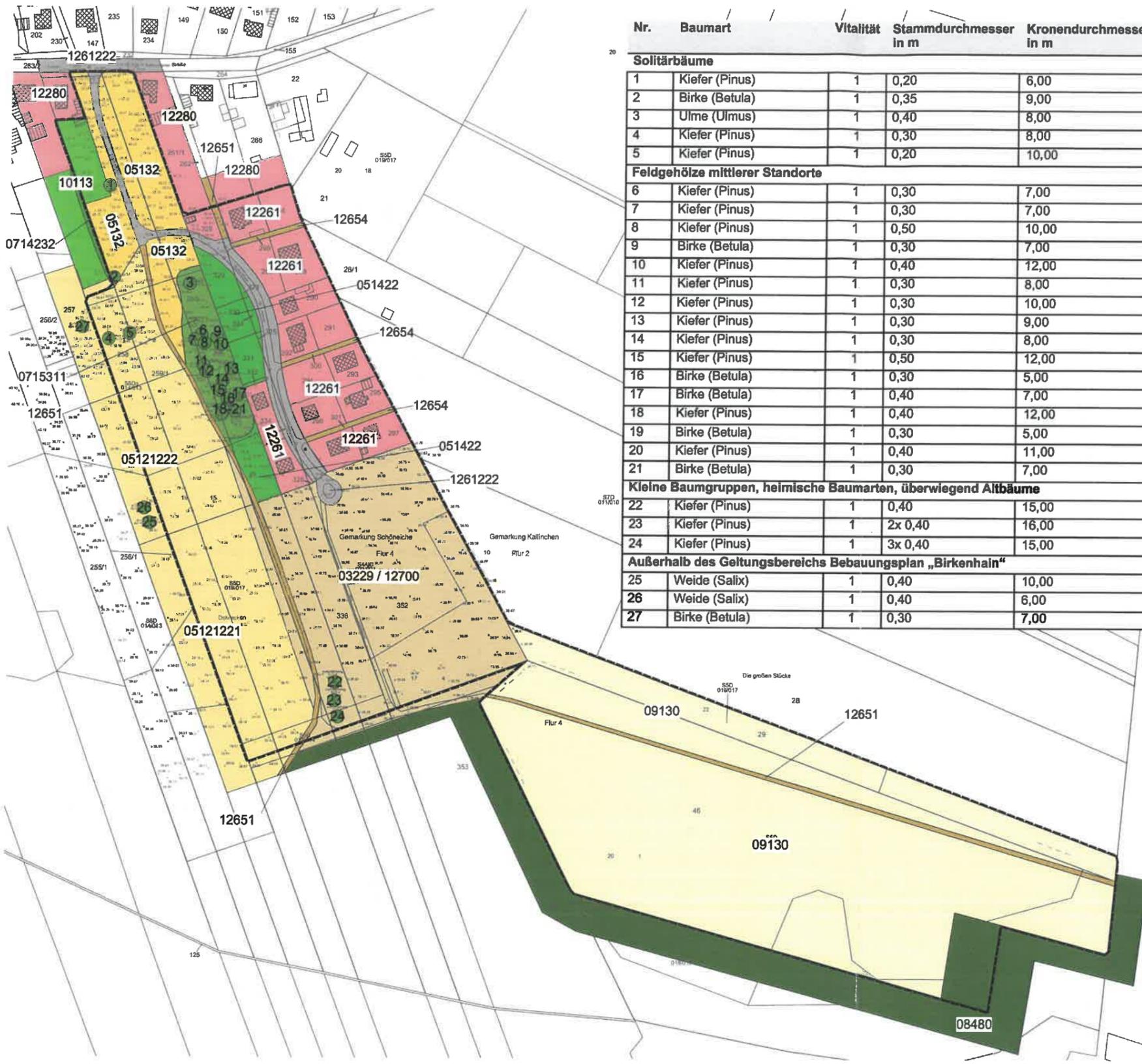
-  Erhaltung von Bäumen

sonstige Planzelchen

-  Grenze des räumlichen Geltungsbereiches (§ 9 Abs. 7 BauGB)
-  Bemaßung in Meter

VIII. ANLAGEN

- Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan „Birkehain“ im OT Schöneiche (29.05.2019), Seiten 67 + Abbildung Verortung der Brutvögel,
- Schalltechnisches Gutachten zum Bebauungsplan „Birkehain“,
- Maßnahmenblatt (Maßnahmen Nr. E1 – E6); Darstellung der Maßnahmen,
- Abwägungsprotokoll der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit und der Behörden Träger öffentlicher Belange gem. §§ 3 (1) und 4 (1) BauGB, Seiten 31,
- Abwägungsprotokoll der Beteiligung der Öffentlichkeit und der Behörden Träger öffentlicher Belange gem. §§ 3 (1) und 4 (2) BauGB, Seiten 22,
- Naturschutzrechtliche Ausnahmegenehmigung von den Verboten des gesetzlichen Biotopschutzes für den Bebauungsplan (BP) „Birkehain“ der Stadt Zossen OT Schöneiche.
- Zusammenfassende Erklärung gem. § 10a Abs. 1 BauGB



| Nr. | Baumart | Vitalität | Stammdurchmesser in m | Kronendurchmesser in m |
|--|----------------|-----------|-----------------------|------------------------|
| Solitärbäume | | | | |
| 1 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,20 | 6,00 |
| 2 | Birke (Betula) | 1 | 0,35 | 9,00 |
| 3 | Ulme (Ulmus) | 1 | 0,40 | 8,00 |
| 4 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 8,00 |
| 5 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,20 | 10,00 |
| Feldgehölze mittlerer Standorte | | | | |
| 6 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 7,00 |
| 7 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 7,00 |
| 8 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,50 | 10,00 |
| 9 | Birke (Betula) | 1 | 0,30 | 7,00 |
| 10 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,40 | 12,00 |
| 11 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 8,00 |
| 12 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 10,00 |
| 13 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 9,00 |
| 14 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,30 | 8,00 |
| 15 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,50 | 12,00 |
| 16 | Birke (Betula) | 1 | 0,30 | 5,00 |
| 17 | Birke (Betula) | 1 | 0,40 | 7,00 |
| 18 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,40 | 12,00 |
| 19 | Birke (Betula) | 1 | 0,30 | 5,00 |
| 20 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,40 | 11,00 |
| 21 | Birke (Betula) | 1 | 0,30 | 7,00 |
| Kleine Baumgruppen, heimische Baumarten, überwiegend Altbäume | | | | |
| 22 | Kiefer (Pinus) | 1 | 0,40 | 15,00 |
| 23 | Kiefer (Pinus) | 1 | 2x 0,40 | 16,00 |
| 24 | Kiefer (Pinus) | 1 | 3x 0,40 | 15,00 |
| Außerhalb des Geltungsbereichs Bebauungsplan „Birkenhain“ | | | | |
| 25 | Weide (Salix) | 1 | 0,40 | 10,00 |
| 26 | Weide (Salix) | 1 | 0,40 | 6,00 |
| 27 | Birke (Betula) | 1 | 0,30 | 7,00 |

| Codierung* | Kartiereinheit* | Naturschutzfachliche Bedeutung |
|--|--|--------------------------------|
| Anthropogene Rohbodenstandorte und Ruderalfluren | | |
| 03229 | Sonstige ruderale Pionier- und Halbtrockenrasen | mittel |
| Gras- und Staudenfluren | | |
| 05121221 | Heidenelken-Grasnelkenflur weitgehend ohne spontanen Gehölzbewuchs | §, hoch |
| 05121222 | Heidenelken-Grasnelkenflur mit spontanem Gehölzbewuchs | §, hoch |
| 05132 | Grünlandbrache frischer Standorte | mittel |
| 051422 | Staudenfluren (Säume) frischer, nährstoffreicher Standorte | mittel |
| Laubgebüsche, Feldgehölze, Alleen, Baumreihen und Baumgruppen | | |
| 071131 | Feldgehölze mittlerer Standorte | mittel |
| 0714232 | Baumreihe, mehr oder weniger geschlossen und in gutem Zustand, überwiegend nicht heimische Baumarten | mittel |
| 0715311 | kleine Baumgruppen, heimische Baumarten, überwiegend Altbäume | hoch |
| Wälder und Forsten | | |
| 08480 | Kiefernforst | mittel |
| Äcker | | |
| 09130 | Intensivacker | gering |
| Biotope der Grün- und Freiflächen | | |
| 10113 | Gartenbrachen | mittel |
| Bebaute Gebiete, Verkehrsanlagen und Sonderflächen | | |
| 12261 | Einzel- und Reihenhausbebauung mit Ziergärten | gering |
| 12280 | Kleinsiedlung | mittel |
| 1261222 | Straße mit Asphaltdecke, ohne Mittelstreifen, ohne Baumbestand | keine |
| 12651 | unbefestigter Weg | gering |
| 12654 | versigelter Weg | keine |
| 12700 | Anthropogene Sonderflächen (Feuerwehr-Übungsfläche, temporäre Stellplätze für Sonderveranstaltungen XLethics, Oldtimer-Veranstaltung Traktorfahrzeuge) | gering |

*Biotopkartierung Brandenburg, Kartierungsanleitung Landesumweltamt 2007/2011

sonstige Planzeichen

— Grenze des räumlichen Geltungsbereiches Bebauungsplan "Birkenhain"

Stadt Zossen
OT Schöneiche

Vorentwurf

Bestand: Biotopkartierung zum Bebauungsplan "Birkenhain"

Maßstab 1:2.000 (im Original DIN A1)

Stand: 14. Februar 2019
aktualisiert am 21. Mai 2019

INGENIEURBÜRO

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

B-Plan Birkenhain, Gemarkung Schöneiche Flur 4

Auftraggeber:

1

Auftragnehmer:

Bearbeitungsstand 29.05.2019

Inhalt

| | |
|---|----|
| 1. Einleitung | 3 |
| 1.1 Anlass und Aufgabenstellung..... | 3 |
| 1.2 Rechtliche Grundlagen | 4 |
| 1.3 Methodisches Vorgehen | 5 |
| 1.4 Untersuchungsgebiet | 6 |
| 1.5 Datengrundlagen | 7 |
| 2 Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens..... | 8 |
| 2.1 Beschreibung des Vorhabens | 8 |
| 2.2 Baubedingte Wirkfaktoren..... | 8 |
| 2.3 Anlagebedingte Wirkfaktoren | 8 |
| 2.4 Betriebsbedingte Wirkfaktoren | 9 |
| 3 Relevanzprüfung | 9 |
| 4 Bestandsdarstellung | 10 |
| 4.1 Arten nach Anhang IV der FFH-RL | 10 |
| 4.1.1 Zauneidechse (<i>Lacerta agilis</i>)..... | 10 |
| 4.1.2 Amphibien | 14 |
| 4.1.3 Artenschutzfachliche Konfliktanalyse und artenschutzrechtliche Prüfung | 14 |
| 4.2 Europäische Vogelarten nach Art. 1 der VSch-RL..... | 23 |
| 4.2.1 Artenschutzfachliche Konfliktanalyse und artenschutzrechtliche Prüfung der europäischen Vogelarten..... | 26 |
| 5 Maßnahmen für die europarechtlich geschützten Arten..... | 43 |
| 5.1 spezifische Maßnahmen zur Vermeidung (V CEF Maßnahmen)..... | 44 |
| 5.2 Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (A CEF-Maßnahmen) | 46 |
| 5.3 vorgezogene Ersatz- und Kompensationsmaßnahmen (F CEF Maßnahmen)..... | 47 |
| 6 Zusammenfassende Darlegung der naturschutzfachlichen Voraussetzungen für die Ausnahme nach § 45 Abs. 8 BNatSchG | 48 |
| 6.1 Tierarten des Anhangs IV FFH-Richtlinie | 48 |
| 6.2 Europäische Vogelarten..... | 49 |
| 7 Zusammenfassung | 49 |
| 8 Fazit | 50 |
| 9 Literatur..... | 51 |
| 10 Anhang 1 Relevanzprüfung | 54 |
| 11 Anhang 2 Fotodokumentation..... | 64 |

Tabellenverzeichnis

| | |
|---|----|
| Tabelle 1 Begehungstermine..... | 6 |
| Tabelle 2 Schutzstatus und Gefährdung der im Untersuchungsraum (UR) nachgewiesenen und potenziell vorkommenden Arten des Anhangs IV FFH-RL..... | 10 |
| Tabelle 3 Bewertung des Erhaltungszustandes der Zauneidechse im UR..... | 13 |
| Tabelle 4 Schutzstatus und Gefährdung der im Untersuchungsraum (UR) nachgewiesenen Brutvögel..... | 23 |
| Tabelle 5 Maßnahmenübersicht..... | 47 |
| Tabelle 6 Relevanzprüfung..... | 54 |

Abbildungsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Abbildung 1 B-Plan (lila Markierung), ohne Maßstab, Quelle Luftbild: Google Earth 2019..... | 7 |
| Abbildung 2 Zauneidechsennachweise, Laubfrosch..... | 11 |
| Abbildung 3 Die Baufläche Blick nach Süden (25.03.2018)..... | 64 |
| Abbildung 4 Baufläche im Juni, Blick Richtung Westen zum Waldrand (Zauneidechsenhabitat)..... | 64 |
| Abbildung 5 Baufläche, Blick von Ost Richtung West (25.03.2018)..... | 65 |
| Abbildung 6 Zauneidechsenhabitat am Waldrand westlich des B-Plans (Fundpunkt Zauneidechse)..... | 65 |
| Abbildung 7 Zauneidechsenhabitat am Waldrand westlich des B-Plans (weiterer Fundpunkt Zauneidechse)..... | 66 |
| Abbildung 8 Zauneidechse (Männchen) am 20.04.2018..... | 66 |
| Abbildung 9 Waldrand südlich des B-Plans..... | 67 |

Abkürzungen

| | |
|-----------|--|
| RL | Rote Liste |
| Kat | Kategorie |
| D | Deutschland |
| BNatSchG | Bundesnaturschutzgesetz |
| FFH-RL | Fauna-Flora-Habitatrichtlinie |
| UG | Untersuchungsgebiet |
| BV | Brutverdacht |
| BP | Brutpaar(e) |
| BB | Brandenburg |
| Rev. | Reviere |
| MTB | Messtischblatt |
| VS-RL | europäische Vogelschutzrichtlinie |
| BArtSchVo | Bundesartenschutzverordnung (§: besonders geschützte Art; §§: streng geschützte Art) |

1. Einleitung

1.1 Anlass und Aufgabenstellung

Anlass dieser gutachterlichen Stellungnahme ist die Aufstellung des Bebauungsplans „Birkenhain“ im OT Schöneiche der Stadt Zossen. Der B-Plan umfasst die Flur 4 der Gemarkung Schöneiche. Im speziellen sind die unbebauten Grundstücke 258, 259, 260, 336, und 352 betroffen. Daneben sind einige bereits mit Einfamilienhäusern bebaute Grundstücke Teil des B-Plans.

In der Begründung zum Aufstellungsbeschluss heißt es hierzu:

„Im Bereich des beantragten Vorhabens gab es einen genehmigten Vorhaben- und Erschließungsplan „Schöneiche Süd“ aus dem Jahr 1993, der jedoch mangels Ausfertigung und Veröffentlichung keine Rechtskraft erlangte. Geplant waren Gebäude mit II – III Vollgeschossen, ca. 55 – 60 Wohneinheiten in Reihen- und Mehrfamilienhäusern sowie ein Geschäfts- und Bürohaus. In der 1. Änderung die 1995 Rechtskraft erlangte, erfolgte die Umplanung auf 48 Wohneinheiten.

Der Entwurf zur 2. Änderung kam über eine Offenlage nie hinaus und hat also auch keine Rechtskraft erlangt. In der 2. Änderung sollten die Reihen- und Mehrfamilienhäuser einer Bebauung mit Ein- und Doppelhäusern weichen.

Eine Zeitlang wurden im Vorgriff auf ein In-Kraft-Treten der Änderung einige Bauanträge für Einfamilienhäuser positiv beschieden.

Dennoch gilt nach den vielen Jahren der Nichtumsetzung des Vorhabens das gesamte Gebiet als unbeplant und die gesicherte Bebaubarkeit ist nicht mehr gegeben.

Die weitere Entwicklung sieht einen Anschluss an die vorhandene Bebauung und Erschließung vor. So sollen an der weitergeführten Erschließungsstraße künftig freistehende Einfamilien- wie auch einige wenige Doppelhäuser in offener Bauweise auf Grundstücken mit einer Größe von 450 – 1.000 m² entstehen. Dies entspricht auch der örtlichen städtebaulichen Situation und rundet die bestehende Bebauung sinnvoll ab.

Gemäß den gesetzlichen Vorschriften ist in diesem Kontext festzustellen, ob Vorkommen von europarechtlich geschützten Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie (hier Zauneidechse) bzw. Vorkommen von europäischen Vogelarten nach Artikel 1 der Vogelschutz-Richtlinie (VS-RL) von den Zugriffsverboten des § 44 (1) BNatSchG betroffen sein könnten. Ist das Eintreten von Zugriffsverboten gemäß § 44 (1) BNatSchG (unter Beachtung von Vermeidungs- bzw. ggf. vorgezogenen Ausgleichsmaßnahmen) hinsichtlich der europarechtlich geschützten Arten nicht mit hinreichender Sicherheit auszuschließen, findet eine Prüfung statt, ob die naturschutzfachlichen Voraussetzungen für eine Ausnahme von den Zugriffsverboten nach § 45 (7) BNatSchG gegeben sind.

Gemäß den Anforderungen zur Erstellung eines Artenschutzbeitrags ist der Eingriffsraum insbesondere auf vorhandene Brut-, Nist- oder Lebensstätten von europäischen Vogelarten und Zauneidechsen zu untersuchen. Das Vorkommen weiterer Anhang IV Arten ist ebenfalls zu prüfen.

Das Ingenieurbüro für Grünplanung und tierökologische Gutachten wurde am 02.03.2018 mit dem Artenschutzbeitrag für dieses Vorhaben beauftragt.

Das grundsätzliche methodische Vorgehen und die inhaltliche Gliederung der vorliegenden artenschutzrechtlichen Befassung orientiert sich nach der in Brandenburg gültigen und anzuwendenden Arbeitshilfe: Hinweise zur Erstellung des Artenschutzbeitrags (ASB) bei Straßenbauvorhaben im Land Brandenburg: MINISTERIUM FÜR INFRASTRUKTUR UND LANDESPLANUNG (Hrsg. Stand 03/2015); Auftraggeber: Landesbetrieb Straßenwesen LS, Zentrale Fachbereich 23 – Umweltschutz und Landschaftspflege, Lindenallee 51, 15366 Hoppegarten.

Im Folgenden wird daher der Begriff Artenschutzbeitrag (ASB) verwendet.

1.2 Rechtliche Grundlagen

Am 01.03.2010 trat das neue Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG 2010) in Kraft. Das Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), wurde zuletzt geändert durch Artikel 19 des Gesetzes vom 13. Oktober 2016 (BGBl. I S. 2258). Alle Gesetzeszitate beziehen sich im Folgenden - falls nicht anders angegeben - auf diese Neufassung. Die generellen artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 sind folgendermaßen gefasst:

(1) Es ist verboten,

1. wildlebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,

2. wildlebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert,

3. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,

4. wildlebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören (Zugriffsverbote).

(5) Für nach § 15 zulässige Eingriffe in Natur und Landschaft sowie für Vorhaben im Sinne des § 18 Absatz 2 Satz 1, die nach den Vorschriften des Baugesetzbuches zulässig sind, gelten die Zugriffs-, Besitz- und Vermarktungsverbote nach Maßgabe der Sätze 2 bis 5. Sind in Anhang IV Buchstabe a der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführte Tierarten, europäische Vogelarten oder solche Arten betroffen, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Absatz 1 Nummer 2 aufgeführt sind, liegt ein Verstoß gegen das Verbot des Absatzes 1 Nr. 3 und im Hinblick auf damit verbundene unvermeidbare Beeinträchtigungen wild lebender Tiere auch gegen das Verbot des Absatzes 1 Nr. 1 nicht vor, soweit die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird. Soweit erforderlich, können auch vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen festgesetzt werden. Für Standorte wild lebender Pflanzen der in Anhang IV Buchstabe b der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführten Arten gelten die Sätze 2 und 3 entsprechend. Sind andere besonders geschützte Arten betroffen, liegt bei Handlungen zur

Durchführung eines Eingriffs oder Vorhabens kein Verstoß gegen die Zugriffs-, Besitz- und Vermarktungsverbote vor."

Werden Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG bezüglich der gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten erfüllt, müssen die Ausnahmevoraussetzungen des § 45 Abs. 7 BNatSchG erfüllt sein.

§ 45 Ausnahmen; Ermächtigung zum Erlass von Rechtsverordnungen

(7) Die nach Landesrecht für Naturschutz und Landschaftspflege zuständigen Behörden sowie im Fall des Verbringens aus dem Ausland das Bundesamt für Naturschutz können von den Verboten des § 44 im Einzelfall weitere Ausnahmen zulassen

1. zur Abwendung erheblicher land-, forst-, fischerei-, wasser- oder sonstiger erheblicher wirtschaftlicher Schäden,
2. zum Schutz der natürlich vorkommenden Tier- und Pflanzenwelt,
3. für Zwecke der Forschung, Lehre, Bildung oder Wiederansiedlung oder diesen Zwecken dienende Maßnahmen der Aufzucht oder künstlichen Vermehrung,
4. im Interesse der Gesundheit des Menschen, der öffentlichen Sicherheit, einschließlich der Verteidigung und des Schutzes der Zivilbevölkerung, oder der maßgeblich günstigen Auswirkungen auf die Umwelt oder
5. aus anderen zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art. Eine Ausnahme darf nur zugelassen werden, wenn zumutbare Alternativen nicht gegeben sind und sich der Erhaltungszustand der Populationen einer Art nicht verschlechtert, soweit nicht Artikel 16 Absatz 1 der Richtlinie 92/43/EWG weitergehende Anforderungen enthält. Artikel 16 Absatz 3 der Richtlinie 92/43/EWG und Artikel 9 Absatz 2 der Richtlinie 79/409/EWG sind zu beachten. Die Landesregierungen können Ausnahmen auch allgemein durch Rechtsverordnung zulassen. Sie können die Ermächtigung nach Satz 4 durch Rechtsverordnung auf andere Landesbehörden übertragen.

Unter Berücksichtigung des Art. 16 Abs. 1 der FFH-Richtlinie bedeutet dies bei Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie:

- das Vorhaben darf zu keiner Verschlechterung des günstigen Erhaltungszustandes führen und
- das Vorhaben darf bei Arten, die sich derzeit in einem ungünstigen Erhaltungszustand befinden, diesen nicht weiter verschlechtern. Bei europäischen Vogelarten darf das Vorhaben den aktuellen Erhaltungszustand nicht verschlechtern (Aufrechterhaltung des Status Quo).

1.3 Methodisches Vorgehen

Grundlage dieser gutachterlichen Stellungnahme sind die Kartierungsergebnisse der 2018 beauftragten Begehungen von März bis Juni 2018. Die Begehungstermine sind Tabelle 1 zu entnehmen. Es wurden 6 Begehungen zur Erfassung der Avifauna und weiterer Anhang IV Arten der FFH-Richtlinie (z.B. Zauneidechse) durchgeführt. Im Rahmen dieser Begehungen erfolgte zudem eine Einschätzung der Habitate bezüglich des potenziellen Vorkommens weiterer Anhang IV Arten der FFH-Richtlinie.

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

Tabelle 1 Begehungstermine

| Begehungs- termine | Tageszeit | Fokus Artengruppe | Wetter | | | |
|-----------------------|--|---|----------------|----------------|----------------|----------------------------|
| | | | Temp. in °C | Bewöl- kung | Wind in bft | Nieder- schlag in mm |
| 25.03.2018 | vor Sonnen- aufgang bis 1h dannach | Avifauna, weitere Anhang IV Arten | 3 | 1/8 | 1 | 0 |
| 11.04.2018 | ab Sonnen- aufgang | Avifauna, weitere Anhang IV Arten | 16 | 4/8 | 2 | 0 |
| 20.04.2018 | ab Sonnen- aufgang | Avifauna, Zauneidechse, weitere Anhang IV Arten | 18 | 0/8 | 1 | 0 |
| 03.05.2018 | ab Sonnen- aufgang | Avifauna, Zauneidechse, weitere Anhang IV Arten | 17 | 2/8 | 1 | 0 |
| 15.05.2018 | ab Sonnen- aufgang | Avifauna, Zauneidechse, weitere Anhang IV Arten | 19 | 3/8 | 2 | 0 |
| 01.06.2018 | Nachmittag/ Abend | Avifauna, Zauneidechse, weitere Anhang IV Arten | 26 | 4/8 | 3 | 0 |

1.4 Untersuchungsgebiet

Das B-Plan Gebiet ist im Flächennutzungsplan der Stadt Zossen als Wohnbaufläche ausgewiesen. Das gesamte Plangebiet besteht im Wesentlichen aus zwei unterschiedlichen Biotopen. Der westliche und südliche Bereich besteht aus unbebauten Freiflächen. Es handelt sich hierbei um weitgehend gehölzfreie offenbar extensiv genutzte Grünflächen, die den Charakter von Trockenrasen bzw. Halbtrockenrasen aufweisen. Die Flächen wurden Ende Mai offenbar gemäht. Ein Großteil der Freifläche wird regelmäßig als Parkplatz während öffentlicher Veranstaltungen im Ort genutzt. Das restliche Plangebiet beinhaltet die vorhandene Bebauung sowie die Erschließungsstraße. Im Westen schließt sich ein Waldgebiet an, in dem einige Teiche vorhanden sind. Im Süden grenzt ein Kiefernwald an das UG. Im Osten sind weitere Grünlandflächen und Ackerland vorhanden. Die unmittelbaren Randbereiche zum B-Plan wurden in den Untersuchungsraum einbezogen. Die Lage des B-Plans als zentrales Untersuchungsgebiet sowie der weiter gefasste Untersuchungsraum ist in Abb.1 dargestellt.

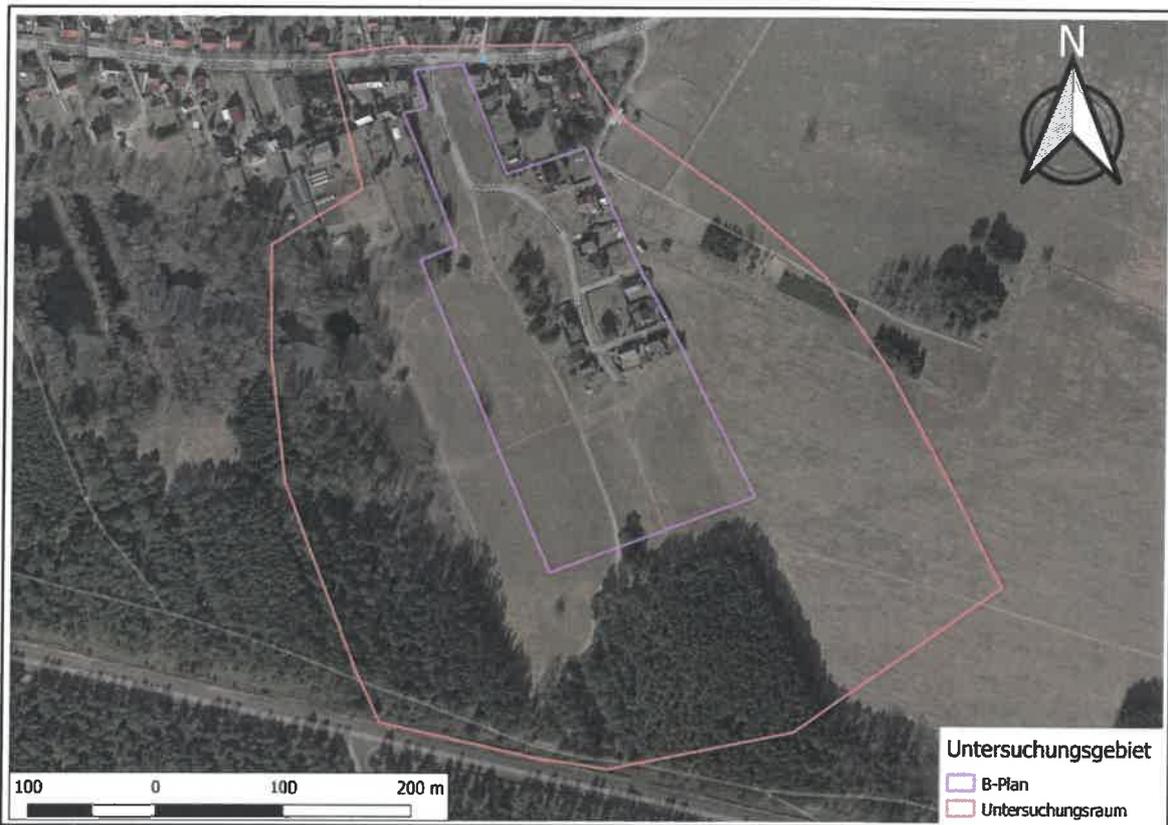


Abbildung 1 B-Plan (lila Markierung), ohne Maßstab, Quelle Luftbild: Google Earth 2019

1.5 Datengrundlagen

Als Datengrundlagen wurden folgende Arbeitshilfen herangezogen:

MINISTERIUM FÜR UMWELT, GESUNDHEIT UND VERBRAUCHERSCHUTZ DES LANDES BRANDENBURG (MUGV) (2011): Erlass zum Vollzug des § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG; 3. Änderung der Übersicht „Angaben zum Schutz der Fortpflanzungs- und Ruhestätten der in Brandenburg heimischen Vogelarten“ vom 2. November 2007, zuletzt geändert durch Erlass vom 1.7.2008

LANDESUMWELTAMT BRANDENBURG (LUA) (2008): Übersicht der in Brandenburg vorkommenden Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie. Stand 26.03.2008.

Der Artenschutzfachbeitrag (ASB) orientiert sich an den Vorgaben des Ministeriums für Infrastruktur und Landesplanung:

MINISTERIUM FÜR INFRASTRUKTUR UND LANDESPLANUNG (Hrsg. Stand 03/2015): Hinweise zur Erstellung des Artenschutzbeitrags (ASB) bei Straßenbauvorhaben im Land Brandenburg.

Auftraggeber: Landesbetrieb Straßenwesen LS, Zentrale Fachbereich 23 – Umweltschutz und Landschaftspflege,
Stand März 2015

LS, LANDESBETRIEB STRAßENWESEN IM LAND BRANDENBURG (2008):
Mustergliederung/Beispieltexte für den Artenschutzbeitrag (ASB) zum LBP bei
Straßenbauvorhaben im Land Brandenburg. Auftraggeber: Landesbetrieb Straßenwesen LS,
Zentrale Fachbereich 23 – Umweltschutz und Landschaftspflege, Lindenallee 51, 15366
Hoppegarten. Stand August 2008 einschl. Ergänzung 02/2011

Der ASB beinhaltet zudem:

Betroffenheitsanalyse der Arten (ggf. gruppenweise) mit Prüfung der Verbotstatbestände gem.
§ 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG

ggf. Prüfung der naturschutzfachlichen Voraussetzungen für eine Ausnahmegenehmigung
nach § 45 Abs. 7 BNatSchG, d.h. Wahrung des Erhaltungszustandes und Fehlen zumutbarer
Alternativen

2 Beschreibung der Wirkfaktoren des Vorhabens

Nachfolgend werden jene Wirkfaktoren aufgeführt, die relevante Beeinträchtigungen und
Störungen der europarechtlich geschützten Tierarten verursachen können.

2.1 Beschreibung des Vorhabens

Im Eingriffsgebiet ist die Errichtung von Einfamilienhäusern, inklusive KFZ-Stellplätzen und
weiterer Infrastruktur geplant.

2.2 Baubedingte Wirkfaktoren

Baubedingt sind folgende Auswirkungen zu erwarten:

- Bauflächenfreimachung
- Anlage von Baustraßen und Materiallagern
- Bodenverdichtung durch Baufahrzeuge
- Lärmemissionen, Erschütterungen, Abgase, Staubentwicklung und optische
Störungen durch den Baubetrieb

2.3 Anlagebedingte Wirkfaktoren

Die anlagebedingten Auswirkungen umfassen dauerhafte Veränderungen der bisherigen
standörtlichen Charakteristika durch Überbauung bzw. Überprägung:

- Verlust bzw. Umnutzung von Habitaten (hier Ruderalflächen bzw. Grünlandbrachen)
- Flächeninanspruchnahme durch die Errichtung von Einfamilienhäusern inklusive
zugehöriger Infrastruktur. Dadurch gehen die bisher auf diesen Flächen vorhandenen
Lebensräume und Brutstätten für einige Brutvogelarten und ggf. Arten des Anhang IV
FFH-RL verloren oder werden funktional eingeschränkt. In der Folge stehen diese nicht
mehr in vollem Umfang als Lebensraum zur Verfügung.

2.4 Betriebsbedingte Wirkfaktoren

Als betriebsbedingte Auswirkungen sind die mittelbaren Wirkungen aus dem Betrieb (Benutzung) zu nennen:

- anthropogene Störungen durch Lärm- und Lichtwirkungen, optische Störreize

3 Relevanzprüfung

Im Rahmen einer Relevanzprüfung werden zunächst die europarechtlich geschützten Arten „herausgefiltert“ (Abschichtung), für die eine verbotstatbeständige Betroffenheit durch das jeweilige Projekt mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden kann (Relevanzschwelle) und die daher einer artenschutzrechtlichen Prüfung nicht mehr unterzogen werden müssen. Tabelle 6 im Anhang enthält eine Übersicht der zu prüfenden Organismengruppen.

Bei dem Untersuchungsgebiet handelt es sich im Wesentlichen um Grünland, welches als Halbtrockenrasen bzw. Trockenrasen ausgeprägt ist. Im weiteren Untersuchungsraum sind Wälder und einige Kleingewässer vorhanden. Daher konnten Vorkommen und Betroffenheiten der meisten zu beachtenden Arten und Organismengruppen mangels geeigneter Habitatqualitäten von vornherein ausgeschlossen werden.

Es wurden im Untersuchungsraum einige Brutvogelarten nachgewiesen. Daneben gab es mehrere Beobachtungen der Zauneidechse.

Der Fokus der Untersuchung liegt somit auf dem Vorkommen von Brutvögeln und der Zauneidechse. Daneben wurde auf Grund der nahegelegenen Gewässer auch Amphibien besonders berücksichtigt.

4 Bestandsdarstellung

4.1 Arten nach Anhang IV der FFH-RL

Tabelle 2 Schutzstatus und Gefährdung der im Untersuchungsraum (UR) nachgewiesenen und potenziell vorkommenden Arten des Anhangs IV FFH-RL

| Deutscher Name | Wissenschaftlicher Name | RL D | RL BB | Vorkommen im UR | EHZ KBR Brandenburg |
|-----------------|-------------------------|------|-------|---|---------------------|
| Zauneidechse | Lacerta agilis | V | 3 | Mehrere Beobachtungen | U1 |
| Amphibein allg. | | | | Potentiell außerhalb der Vorhabenfläche | |

RL D Rote Liste Deutschland

RL BB Rote Liste Brandenburg

| | |
|---|---|
| 0 | ausgestorben oder verschollen |
| 1 | vom Aussterben bedroht |
| 2 | stark gefährdet |
| 3 | gefährdet |
| 4 | potenziell gefährdet |
| G | Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt |
| R | extrem seltene Art mit geographischer Restriktion |
| V | Arten der Vorwarnliste |
| D | Daten defizitär |

4.1.1 Zauneidechse (*Lacerta agilis*)

Die Zauneidechse unterliegt dem europäischen und nationalen Schutzstatus (Anhang IV FFH-RL, streng geschützte Art nach BNatSchG). In der Roten Liste Deutschlands wird sie mittlerweile nur noch auf der Vorwarnliste geführt. Für Brandenburg gilt die Art als gefährdet (Rote Liste Kat. 3). Nach der Bundesartenschutzverordnung handelt es sich um eine besonders geschützte Art. Auch viele ihrer Lebensräume sind auf Bundes- oder Landesebene geschützt. Sie ist in Deutschland zwar rückläufig aber noch weit verbreitet und hat Habitatansprüche mit einem erheblichen planerischen Konfliktpotential. So ist die Art heutzutage in unserer Kulturlandschaft mangels natürlicher Lebensräume häufig auf anthropogen beeinflussten Strukturen anzutreffen (z.B. Abbaugruben, Bahn- und Straßensäume, Truppenübungsplätze, Bauerwartungsland sowie Gewerbe- und Industriebrachen). Daher ist die Zauneidechse eine regelmäßig zu berücksichtigende Art in verschiedenen Vorhabenplanungen.

4.1.1.1 Bestand im Untersuchungsgebiet

Im Zuge von 6 Begehungen wurden an vier Terminen mehrere Exemplare der Zauneidechse im Randbereich der Eingriffsfläche festgestellt. Für die Reptilien lassen sich keine konkreten Populationsgrenzen als Grundlage für die Ermittlung des Bezugsraums angeben. Die

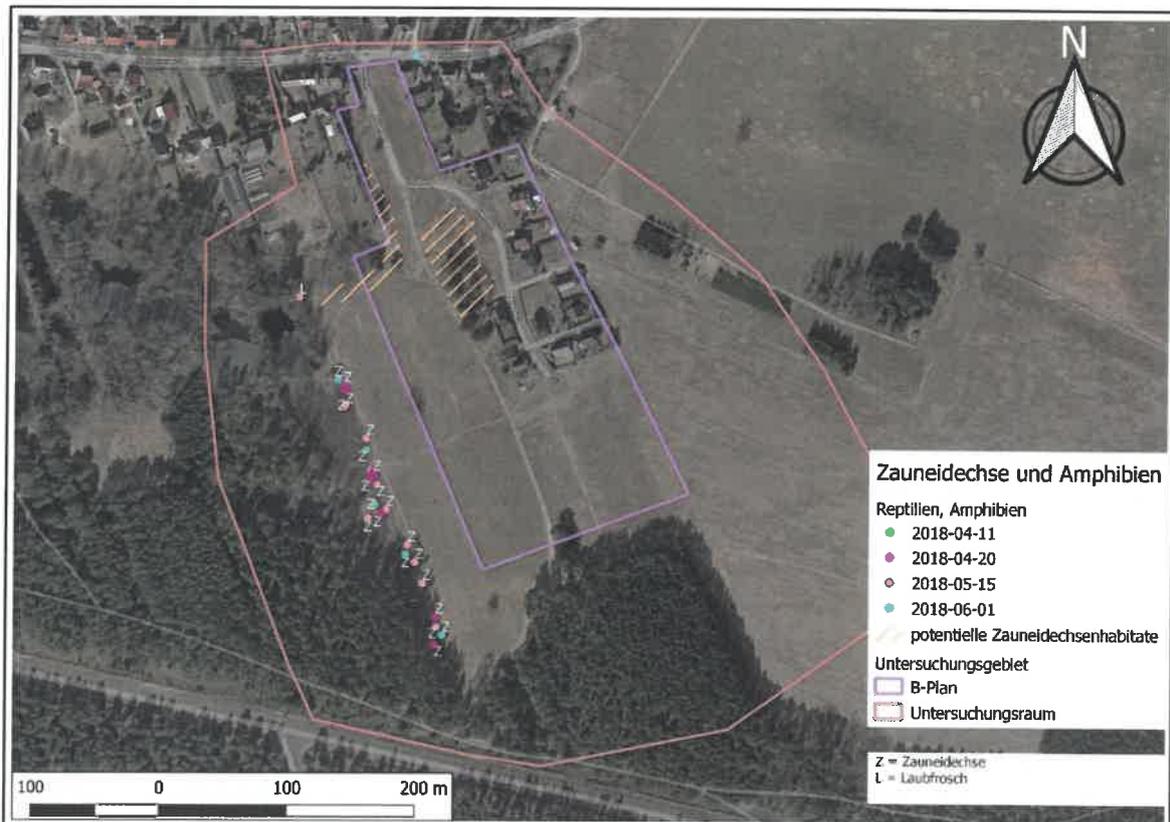
Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

Bewertungsgrundlage bildet ein bekannter Fundpunkt mit dem umliegenden für die Art geeigneten Habitat. Die genaue Abgrenzung geschieht individuell pro Erhebungsfläche auf Basis eines Expertenurteils (Schmidt & Grodeck 2006).

Eine konkrete Populationsgröße lässt sich bei der Zauneidechse nicht genau ermitteln, da bei den Erfassungen nur ein Bruchteil der vorhandenen Tiere registriert werden kann. Nach HVNL Werkstattprotokoll (2012) hat sich zur Berechnung von Populationsgrößen ein Faktor mind. x10 bewährt. Das heißt die bei einer Begehung maximal ermittelte Individuenzahl muss mit 10 multipliziert werden, um eine ungefähre Populationsgröße zu erhalten. Im UR wurde am 15.05.2018 die höchste Zahl (10 Ex.) an Zauneidechsen beobachtet. Dieser Wert wird daher als Berechnungsgrundlage herangezogen. Demnach ist im UR mit ca. 100 Exemplaren zu rechnen.

Das Zauneidechsenvorkommen beschränkt sich im Wesentlichen auf den sonnenexponierten Waldrand westlich angrenzend zum Vorhabengebiet. Auf dem trockenrasenähnlichen Grünland im B-Plan wurden keine Zauneidechsen festgestellt. Vermutlich ist hier die Vegetation zu niedrig und zu lückenhaft sowie die Fläche insgesamt zu monoton und deckungsarm. Zudem dürfte die regelmäßige Nutzung als Parkplatz und Stellfläche bei örtlichen Veranstaltungen einer dauerhaften Besiedlung durch die Zauneidechse entgegen wirken. Potentielle Zauneidechsenhabitats liegen nördlich des festgestellten Vorkommens, ebenfalls am Waldrand angrenzend zum Vorhabenbereich sowie im B-Plan im Bereich der Brachfläche mit den einzelnen Bäumen angrenzend zur vorhanden Bebauung und der Erschließungsstraße (siehe Abb. 2).

Abbildung 2 Zauneidechsenachweise, Laubfrosch



4.1.1.2 Bewertung der Population und Habitatbewertung im Untersuchungsgebiet

Der Zustand der Population im Untersuchungsraum wird auf Grund der Kartierungsergebnisse mit gut (B) bewertet. Das Zauneidechsenvorkommen im Untersuchungsgebiet kann als Teilvorkommen einer größeren Metapopulation bewertet werden. Das für eine Zauneidechsenpopulation geeignete Gelände im UG hat potentiell Anschluss zu weiteren geeigneten Zauneidechsenlebensräumen (z.B. auf dem Gelände der Fahradakademie) und somit zur lokalen Zauneidechsenmetapopulationen. Die besiedelten Habitate im UR weisen eine mosaikartige Strukturierung der Teillebensräume auf. Es sind Steinhaufen und Totholzhaufen vorhanden sowie dichtere Grasvegetation sowie sehr kleinflächige vegetationsarme Bereiche. Im Wesentlichen befinden sich die Zauneidechsenlebensräume zum größten Teil in einem Zustand, welches den Habitatansprüchen der Zauneidechse weitestgehend entspricht.

Als absolute Mindestgröße für den längeren Erhalt einer Population werden unter Optimalbedingungen 1 ha angegeben (1979).

Individuelle Reviere der Art (Mindest-home-range-Größen) in Optimallebensräumen werden für Weibchen mit 110 m² und Männchen mit 120 m² angegeben (/ 1996). In der Regel liegen solch optimale Voraussetzungen aber nicht vor, so dass die Tiere zum Erreichen aller von ihnen im Jahresverlauf benötigter Habitatrequisiten größere Strecken zurücklegen müssen.

Für ein mehr als nur kurzfristiges Überleben einer Zauneidechsenpopulation sind in der Regel mindestens mehrere Hektar notwendig. Die vollständige Isolation kleinflächiger, suboptimaler Habitate führt meist innerhalb weniger Jahre zum Erlöschen solch kleiner Populationen (2010). Im UR haben die Zauneidechsenlebensräume eine ausreichende Größe und sind ohnehin als Teile eines größeren Lebensraumverbundes und somit größeren Population zu verstehen.

Im Folgenden wird der Erhaltungszustand der lokalen (Sub-) Population der Zauneidechse im Untersuchungsgebiet hergeleitet. Grundlage ist das Bewertungsschema aus "Empfehlungen für die Erfassung und Bewertung von Arten als Basis für das Monitoring nach Artikel 11 und 17 der FFH-Richtlinie in Deutschland" Schmidt (2006). Eingeflossen in die Bewertung sind die Ergebnisse der Zauneidechsenenerfassung und der Habitatuntersuchungen bezogen auf das gesamte UG.

Tabelle 3 Bewertung des Erhaltungszustandes der Zauneidechse im UR

| Kriterien zur Bewertung des Erhaltungszustands der Populationen der Zauneidechse Lacerta agilis (LINNAEUS, 1758) - Bewertungsschema -zutreffendes ist dunkelgrau markiert | | | |
|--|---|---|--|
| Zustand der Population | A (hervorragend) | B (gut) | C (mittel bis schlecht) |
| Populationsgröße | > 20 Tiere | 20-10 Tiere | < 10 Tiere |
| Populationsstruktur: Reproduktionsnachweis | Adulte, Subadulte und Juvenile | Adulte, zusätzlich Subadulte oder Juvenile | nur Adulte |
| Habitatqualität | A (hervorragend) | B (gut) | C (mittel bis schlecht) |
| Lebensraum allgemein | | | |
| Strukturierung des Lebensraums | kleinflächig mosaikartig | großflächiger | mit ausgeprägt monotonen Bereichen |
| Anteil wärmebegünstigter Teilflächen, sowie Exposition | hoch, vorwiegend S, SW und SE oder große, wärmebegünstigte, ebene, offene Flächen (Mikrorelief) | ausreichend, teilweise S oder kleinere, wärmebegünstigte, ebene, offene Flächen | gering oder fehlend, Exposition anders |
| Anteil an Holzstubben, Totholzhaufen, dornigen Gebüsch, Heide- oder Grashorsten | viele dieser Strukturen | einige dieser Strukturen | einzelne oder wenige dieser Strukturen |
| relative Anzahl geeigneter Sonnenplätze | viele | einige | wenige bis keine |
| Eiablageplätze | | | |
| relativer Anteil offener, lockerer grabfähiger Böden, sandig bis leicht lehmig, bis in 10 cm Tiefe grabfähig, in geeigneter Exposition | viele, größtenteils in Hanglage sonnenexponiert | einige, wenigstens teilweise in Hanglage sonnenexponiert | fehlend oder kaum grabfähig bzw. nicht tief genug oder nicht sonnenexponiert |
| Vernetzung | | | |
| Entfernung zum nächsten Vorkommen | < 500 m | 500-1.000 m | > 1.000 m |
| Eignung des Geländes zwischen zwei Vorkommen für Individuen der Art | für vorübergehenden Aufenthalt geeignet | nur für kurzfristigen Transit geeignet | Zwischengelände ungeeignet |
| Beeinträchtigungen | A (keine bis gering) | B (mittel) | C (stark) |
| Lebensraum allgemein | | | |
| Sukzession | keine Beeinträchtigung oder regelmäßige, artgerechte gesicherte Pflege | gering, Verbuschung nicht gravierend | voranschreitend, Verbuschung gravierend oder Beeinträchtigung durch nicht artgerechte Pflege |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | | | |
|--|---------------------------------|---|--|
| Einsatz von Dünger oder Bioziden | kein Einsatz feststellbar (= A) | | feststellbar |
| Isolation | | | |
| Fahrwege Im Jahreslebensraum/ angrenzend | nicht vorhanden | vorhanden, aber selten frequentiert | vorhanden, mäßig bis häufig frequentiert |
| Störung | | | |
| Entfernung zu menschlichen Siedlungen | > 1.000 m | 500-1.000 m | < 500 m |
| Bedrohung durch Haustiere | Keine Bedrohung | geringe Bedrohung (Spaziergänger und Hunde) | starke Bedrohung (frei laufende Haustiere) |

Der Zustand der (Sub-) Population ist hervorragend. Die Habitatqualität im UG ist insgesamt gut (B). Negativ zu bewerten ist die Siedlungsnähe im Allgemeinen und insbesondere die Beeinträchtigung durch Spaziergänger mit freilaufenden Hunden.

Erhaltungszustand der lokalen (Sub-) Population: B (gut)

4.1.2 Amphibien

Im Untersuchungsraum wurde mangels geeigneter Habitate keine dezidierte Untersuchung der Amphibien durchgeführt. Gleichwohl sind im Wald westlich angrenzend zur Vorhabenfläche einige Kleingewässer (Teiche) vorhanden die ein Lebensraumpotential für einige der im Anhang IV der FFH-RL gelisteten Amphibien aufweisen. Daneben wurde am Waldrand ein Exemplar des Laubfrosches verhört.

Entsprechende Vorkommen können jedoch in den nahegelegenen Gewässern erwartet werden. Daher werden die Waldbereiche im Untersuchungsgebiet als potentielle Landlebensräume bewertet. Die offene Baufläche selbst ist als Landlebensraum eher ungeeignet. Könnte jedoch als potentieller Wanderkorridor von einigen Amphibienarten genutzt werden. Aufgrund dessen wird für die streng geschützten Amphibien eine Betroffenheit festgestellt. Daher erfolgt eine gesonderte artenschutzrechtliche Konfliktanalyse zusammengefasst für Amphibien allgemein.

4.1.3 Artenschutzfachliche Konfliktanalyse und artenschutzrechtliche Prüfung

Die Zauneidechse ist europarechtlich geschützt. Die Art ist im Anhang IV der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-RL) der Europäischen Union gelistet. Somit zählt die Zauneidechse zu den gemäß § 7 Abs.2 Nr. 14 BNatSchG streng geschützten Arten und genießt einen hohen Schutzstatus. Dieser Schutzstatus wird in § 44 Abs. 1 BNatSchG definiert (vgl. Kap 1.2). Aufgrund des Vorkommens der Zauneidechse im Untersuchungsgebiet und den zu erwartenden Beeinträchtigungen durch die geplante Überbauung, wird für die streng geschützte Zauneidechse eine Betroffenheit festgestellt. Daher erfolgt eine gesonderte artenschutzrechtliche Konfliktanalyse.

Im Folgenden wird die Betroffenheit der im Untersuchungsraum vorkommenden Zauneidechse sowie das potentielle Vorkommen von Amphibien des Anhang IV der Fauna-

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-RL) beschrieben und die einzelnen Verbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. 5 BNatSchG sowie ggf. die naturschutzfachlichen Ausnahmeveraussetzungen gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG abgeprüft.

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|---|--|
| Zauneidechse | Lacerta agilis |
| Schutz- und Gefährdungsstatus | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Anh. IV FFH-Richtlinie <input type="checkbox"/> europäische Vogelart gemäß Art. 1 VSch-RL <input type="checkbox"/> durch Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG geschützte Art | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Brandenburg Kategorie 3 | Einstufung des Erhaltungszustandes <input type="checkbox"/> FV günstig/hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht |
| Bestandsdarstellung | |
| <p>Kurzbeschreibung Biologie/Verbreitung in BB: Die Zauneidechse besiedelt reich strukturierte, offene Lebensräume mit einem kleinräumigen Mosaik aus vegetationsfreien und grasigen Flächen, Gehölzen, verbuschten Bereichen und krautigen Hochstaudenfluren. Dabei werden Standorte mit lockeren, sandigen Substraten und einer ausreichenden Bodenfeuchte bevorzugt. Ursprünglich besiedelte die wärmeliebende Art Waldsteppen und insbesondere ausgedehnte Binnendünen- und Uferbereiche entlang von Flüssen, an denen durch Hochwasserereignisse immer wieder neue Rohbodenstandorte geschaffen werden. Heute kommt sie vor allem in Heidegebieten, auf Halb- und Trockenrasen sowie an Waldrändern, Feldrainen und Böschungen vor. Dabei werden auch vom Menschen geschaffene Lebensräume wie Eisenbahndämme, Steinbrüche, Kiesgruben, Straßenböschungen oder Gewerbe- und Industriebrachen genutzt. Wichtig sind dabei Elemente wie Totholz und Steine. Die Nahrung besteht aus Insekten wie Käfern, Bienen, Ameisen, Schmetterlingen, Heuschrecken, Zikaden und Spinnen.</p> <p>Als hauptsächlicher limitierender Faktor für die Art gilt die Verfügbarkeit gut besonnener, vegetationsarmer Flächen mit für die Art grabfähigem Boden, hier werden die Eier abgelegt.</p> <p>Individuelle Reviere der Art (Mindest-home-range-Größen) in Optimallebensräumen werden für Weibchen mit 110 m² und Männchen mit 120 m² angegeben (Lorenz 1996). In der Regel liegen solch optimale Voraussetzungen aber nicht vor, so dass die Tiere zum Erreichen aller von ihnen im Jahresverlauf benötigter Habitatrequisiten größere Strecken zurücklegen müssen. Als absolute Mindestgröße für den längeren Erhalt einer Population werden unter Optimalbedingungen 1 ha angegeben (Lorenz 1979).</p> <p>Die Zauneidechse ist in Brandenburg flächendeckend verbreitet. Infolge der Zunahme von Brachen und Ruderalflächen konnten in den 1990er Jahren sogar regionale Ausbreitungsprozesse beobachtet werden. Trotzdem sind individuenreiche Vorkommen nur noch selten zu finden. Großflächig leidet die Art unter Habitatverlusten infolge von Eutrophierung und unter dem Insektizideinsatz in Kieferforsten (Lorenz 2004).</p> <p>In Brandenburg gilt die Art als gefährdet: RL BB Kat 3; In Deutschland ist die Art gefährdet: RL D Kat V Erhaltungszustand der Population in der Kontinentalen Region: unzureichend U1 Erhaltungszustand der Population in Brandenburg: unzureichend U 1</p> | |
| Vorkommen im Untersuchungsraum | |
| <input checked="" type="checkbox"/> nachgewiesen | <input type="checkbox"/> potenziell möglich |
| <p>Während 6 Begehungen zur Erfassung der Zauneidechse (April bis Juni) wurden mehrere Beobachtungen der Art im Untersuchungsgebiet gemacht. Daraus folgt, dass die Zauneidechse im UG vorkommt.</p> <p>Abgrenzung und Bewertung der lokalen Population anhand der Kriterien Population, Habitatqualität und Beeinträchtigungen: Das Vorkommen im Untersuchungsgebiet kann als Teil einer größeren lokalen Population definiert werden. Der Zauneidechsenlebensraum erstreckte im UR im Wesentlichen auf den Waldrand westlich des Vorhabengebietes. Innerhalb des B-Plans kann ein potentielles Vorkommen im Bereich der Grünfläche an der Erschließungsstraße nicht ausgeschlossen werden. Daneben ist eine zumindest temporäre Nutzung des Grünlandes im Vorhabensbereich nicht auszuschließen.</p> <p>Eine konkrete Populationsgröße lässt sich bei der Zauneidechse nicht genau ermitteln, da bei den Erfassungen nur ein Bruchteil der vorhandenen Tiere registriert werden kann. Nach HVNL Werkstattprotokoll (2012) hat sich zur Berechnung von Populationsgrößen ein Faktor mind. x10 bewährt. Das heißt die bei einer Begehung maximal ermittelte Individuenzahl muss mit 10 multipliziert werden, um eine ungefähre Populationsgröße zu erhalten. Somit ist im UR mit mind. 100 Exemplaren zu rechnen. (siehe Kap. 4.1.1.1).</p> <p>Die besiedelten Habitate im UR weisen eine mosaikartige Strukturierung der Teillebensräume auf. Es sind Steinhaufen</p> | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|---|--|
| Zauneidechse | Lacerta agilis |
| und Totholzhaufen vorhanden sowie dichtere Grasvegetation als auch sehr kleinflächige vegetationsarme Bereiche. Im Wesentlichen befinden sich die Zauneidechsenlebensräume zum größten Teil in einem Zustand, welches den Habitatansprüchen der Zauneidechse entspricht. | |
| Erhaltungszustand B | |
| Prognose und Bewertung der Schädigungs- und Störungsverbote nach § 44 BNatSchG | |
| Werden im Zuge der Zerstörung bzw. Beschädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten Tiere verletzt oder getötet? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen | |
| V CEF 1, V CEF 2, V CEF 1, A CEF 1 | |
| Entstehen weitere signifikante Risiken (z. B. Kollisionsrisiken)? | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme für besonders kollisionsgefährdete Tierarten ist vorgesehen | |
| Vermeidungsmaßnahmen und Wirkungsprognose: | |
| <p>V CEF 1: Vorbereitung des Baufeldes erst nach V CEF 3 + A CEF 2 V CEF 2: Abgrenzung des Baugebietes durch einen Amphibien- bzw. Reptilienschutzzaun V CEF 3: Abfangen und Umsetzen der Zauneidechsen aus den Baufeldern A CEF 1: geeignete Flächen für die umzusiedelnden Zauneidechsen vorhalten bzw. herrichten</p> <p>Um potentiell einwandernde Zauneidechsen in die Baufelder zu vermeiden, sind die Baufelder durch geeignete Reptilienschutzzäune abzugrenzen. Durch die Baumaßnahmen kommt es potentiell zur direkten Tötung oder Verletzung von Zauneidechsenindividuen sowie potentiell zur Zerstörung von Gelegen von potentiell in den Baufeldern lebenden Individuen. Zur Vermeidung von direkten Tötungen/Verletzungen von Zauneidechsenindividuen wird vor der Baumaßnahme eine Umsetzung durchgeführt (V CEF 3 + A CEF 1). Obwohl im B-Plan keine direkten Zauneidechsen nachweise erfolgten, wird auf Grund der unmittelbaren Nähe zum Vorhabengebiet (Abstand > 20 m) dennoch ein (zumindest probeweise) Abfangen der Zauneidechsen empfohlen. Werden keine Zauneidechsen gefangen, entfällt eine Umsetzung und das Abfangen insgesamt kann vorzeitig eingestellt werden. Empfohlen wird weiterhin ein Probeabfangen im Bereich der potentiellen Zauneidechsenhabitats (siehe Abb. 2), insbesondere im Bereich an der vorhandenen Erschließungsstraße. Hier droht ansonsten eine Verinselung des potentiellen Zauneidechsenbestandes und somit ein Erlöschen. Durch diese vorgezogenen Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen wird die Gefahr der Tötungen oder Verletzungen von Einzeltieren oder deren Entwicklungsformen im Zuge der Baumaßnahmen minimiert. Da eine 100%iges Abfangen der Zauneidechsen nicht möglich ist, wird vorsorglich von einer Tötung von Individuen der Art im Zuge der Bautätigkeiten ausgegangen. Es ist eine geringe unbekannte Anzahl Tiere betroffen. In §44 Ab.5 BNatSchG heißt es dazu:</p> <p><i>Für nach § 15 Absatz 1 unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Eingriffe in Natur und Landschaft, die nach § 17 Absatz 1 oder Absatz 3 zugelassen oder von einer Behörde durchgeführt werden, sowie für Vorhaben im Sinne des § 18 Absatz 2 Satz 1 gelten die Zugriffs-, Besitz- und Vermarktungsverbote nach Maßgabe der Sätze 2 bis 5. Sind in Anhang IV Buchstabe a der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführte Tierarten, europäische Vogelarten oder solche Arten betroffen, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Absatz 1 Nummer 2 aufgeführt sind, liegt ein Verstoß gegen</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. das Tötungs- und Verletzungsverbot nach Absatz 1 Nummer 1 <u>nicht vor</u>, wenn die Beeinträchtigung durch den Eingriff oder das Vorhaben das Tötungs- und Verletzungsrisiko für Exemplare der betroffenen Arten nicht signifikant erhöht und diese Beeinträchtigung bei Anwendung der gebotenen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen nicht vermieden werden kann, 2. das Verbot des Nachstellens und Fangens wild lebender Tiere und der Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung ihrer Entwicklungsformen nach Absatz 1 Nummer 1 <u>nicht vor</u>, wenn die Tiere oder ihre Entwicklungsformen im Rahmen einer erforderlichen Maßnahme, die auf den Schutz der Tiere vor Tötung oder Verletzung oder ihrer Entwicklungsformen vor Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung und die Erhaltung der ökologischen Funktion der Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gerichtet ist, beeinträchtigt werden und diese Beeinträchtigungen unvermeidbar sind, 3. das Verbot nach Absatz 1 Nummer 3 nicht vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird. <p>Soweit erforderlich, können auch vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen festgelegt werden. Für Standorte wild lebender Pflanzen der in Anhang IV Buchstabe b der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführten Arten gelten die Sätze 2 und 3</p> | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|---|--|
| Zauneidechse | Lacerta agilis |
| entsprechend. Sind andere besonders geschützte Arten betroffen, liegt bei Handlungen zur Durchführung eines Eingriffs oder Vorhabens kein Verstoß gegen die Zugriffs-, Besitz- und Vermarktungsverbote vor. Da durch entsprechende vorgezogene Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen ein Töten und Verletzen von Zauneidechsen soweit wie möglich vermieden wird, erfüllt das unvermeidbare Töten von einzelnen Individuen der betroffenen Art im Zuge der Baumaßnahmen nicht den Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG. Das Fangen und Umsetzen der Zauneidechsen (V CEF 3 und A CEF 1) dient dem Schutz der Tiere vor Tötung oder Verletzung und somit liegt hierbei kein Verstoß gegen das Verbot gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG vor. | |
| Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein. | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Prognose und Bewertung der Störungstatbestände gem. § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG | |
| Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (VCEF) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Die Störungen führen zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population | |
| Die Zauneidechsen der lokalen Population in der Eingriffsfläche könnten durch die Baumaßnahmen während der Fortpflanzung gestört werden. Durch die Ausgleichsmaßnahmen V CEF 1 + A CEF 1 (Abfangen und Umsetzen der Zauneidechsen) sind durch die Bauarbeiten keine Störungen zu erwarten. Somit ist der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG nicht erfüllt. Populationsrelevante Störungen für die am Waldrand vorkommenden Zauneidechsen sind nicht zu erwarten, da die Baufenster einen Abstand von mind. 50m zum Habitat haben. | |
| Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein. | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Prognose und Bewertung der Schädigungstatbestände gem. § 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG: | |
| Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (VCEF) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen (ACEF) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt | |
| V CEF 3: Abfangen und Umsetzen der Zauneidechsen aus den Baufeldern V CEF 4: Keine Verschattung der vorhandenen Zauneidechsenhabitate am Waldrand westlich des B-Plan durch die geplante Bebauung oder durch Bepflanzungen V CEF 5: Die angrenzenden Zauneidechsenhabitate sind zu sichern und vor negativen Einflüssen der Bautätigkeiten oder der geplanten Bebauung zu sichern. A CEF 1: geeignete Flächen für die umzusiedelnden Zauneidechsen vorhalten bzw. herrichten Im B-Plan direkt wurden keine Zauneidechsen nachgewiesen. Dennoch kann auf Grund der Habitatausstattung des Areals ein potentielles Vorkommen nicht ausgeschlossen werden. Die nachgewiesenen Zauneidechsenvorkommen liegen unmittelbar neben der Vorhabenfläche und können durch die geplante Wohnbebauung negativ beeinträchtigt werden. Bei Umsetzung der Maßnahmen V CEF 4, V CEF 3 und A CEF 1 sowie mit Verweis auf §44 Abs.5 BNatSchG ist der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1, Nr. 3 BNatSchG nicht erfüllt. | |
| Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein. | |
| <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein | |
| Zusammenfassende Feststellung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände | |
| Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG | |
| <input type="checkbox"/> treffen zu (Darlegung der Gründe für eine Ausnahme erforderlich) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> treffen nicht zu (artenschutzrechtliche Prüfung endet hiermit) | |
| Darlegung der fachlichen Ausnahmebedingungen nach § 45 Abs. 7 BNatSchG | |
| Ausnahmegrund liegt vor | <input type="checkbox"/> ja |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|---|-------------------------------|
| Zauneidechse | Lacerta agilis |
| anderweitig zumutbare Alternativen existieren nicht | <input type="checkbox"/> ja |
| Angabe zu geprüften zumutbaren Alternativen | |
| | |
| Wahrung des Erhaltungszustandes | |
| Besteht das Risiko einer Veränderung des Erhaltungszustands der lokalen Population? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| Besteht das Risiko einer Veränderung des Erhaltungszustands der Populationen auf übergeordneter Ebene? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Kompensatorische Maßnahmen zur Wahrung des Erhaltungszustandes (AFCS bzw. EFCS) sind erforderlich | |
| | |
| Verschlechterung des EHZ der Populationen oder Verfestigung eines ungünstigen EHZ trotz FCS-/Kompensationsmaßnahmen? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| Angaben zur artenschutzrechtlich veranlassten Funktionskontrolle | |
| <input type="checkbox"/> Funktionskontrolle ist notwendig und veranlasst; Beschreibung s. in Maßnahmenblatt des LBP, Nr. _____ | |
| Fazit | |
| Die fachlich geeigneten und zumutbaren Vorkehrungen | |
| <input type="checkbox"/> zur Vermeidung (VCEF) | |
| <input type="checkbox"/> zum vorgezogenen Ausgleich (AECEF) | |
| <input type="checkbox"/> weitere Maßnahmen zur Sicherung des (günstigen) Erhaltungszustandes (AEFCS) sind im zu verfügenden Plan (LBP, landespflegerische Maßnahmen) dargestellt. | |
| Unter Berücksichtigung der Wirkungsprognose einschl. vorgesehener Maßnahmen | |
| <input checked="" type="checkbox"/> treten die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 1 - 3 nicht ein, so dass keine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich ist. | |
| <input type="checkbox"/> ist keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der betroffenen Art im Bezugsraum der Planung und auf übergeordneter Ebene zu befürchten, so dass in Verbindung mit dem Vorliegen der weiteren Ausahmebedingungen die Voraussetzungen gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erfüllt sind. | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Die Zulassungsvoraussetzungen liegen vor. | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|--|---|
| Amphibien | |
| Schutz- und Gefährdungstatus | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Anh. IV FFH-Richtlinie <input type="checkbox"/> europäische Vogelart gemäß Art. 1 VSch-RL <input type="checkbox"/> durch Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG geschützte Art | |
| <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V <input type="checkbox"/> Rote Liste Brandenburg Kategorie 3 | Einstufung des Erhaltungszustandes <input type="checkbox"/> FV günstig/hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht |
| Bestandsdarstellung | |
| Kurzbeschreibung Biologie/Verbreitung in BB: In Brandenburg kommen aktuell 15 Amphibienarten vor. Davon sind 10 Arten einer Gefährdungskategorie der Roten Liste zugeordnet, 3 Arten sind stark gefährdet, 6 Arten gefährdet und eine Art ist extrem selten. Da hier die potentiell vorkommenden Amphibien zusammengefasst bearbeitet werden erfolgt keine dezidierte Beschreibung der einzelnen Arten. | |
| Vorkommen im Untersuchungsraum | |
| <input type="checkbox"/> nachgewiesen | <input checked="" type="checkbox"/> potenziell möglich |
| Die in Anhang IV der FFH RL gelisteten Amphibien wurden bis auf den Laubfrosch im Untersuchungsraum nicht festgestellt. Entsprechende Vorkommen können jedoch in den nahegelegenen Gewässern erwartet werden. Daher können die Waldbereiche im Untersuchungsgebiet als potentielle Landlebensräume bewertet werden. Die halboffene Baufläche selbst ist als Landlebensraum eher ungeeignet. Die Fläche könnte jedoch als potentieller Wanderkorridor von einigen Amphibienarten genutzt werden. Abgrenzung und Bewertung der lokalen Population anhand der Kriterien Population, Habitatqualität und Beeinträchtigungen: Keine genaue Eingrenzung der lokalen Population möglich. Hilfsweise und vorsorglich wird der potentielle Bestand im Untersuchungsraum als lokale Population definiert. | |
| Erhaltungszustand | |
| Prognose und Bewertung der Schädigungs- und Störungsverbote nach § 44 BNatSchG | |
| Werden im Zuge der Zerstörung bzw. Beschädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten Tiere verletzt oder getötet? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen | |
| V CEF 2 | |
| Entstehen weitere signifikante Risiken (z. B. Kollisionsrisiken)? | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme für besonders kollisionsgefährdete Tierarten ist vorgesehen | |
| Vermeidungsmaßnahmen und Wirkungsprognose: | |
| V CEF 2: Errichtung eines Amphibienschutzzauns In der Baufläche selbst wurden keine Amphibienvorkommen festgestellt. Durch die angrenzenden potentiell als Lebensraum geeigneten Gewässer und Waldbereiche, könnten Individuen verschiedener Amphibienarten die Baufläche gelegentlich durchwandern. In diesem Fall kommt es im Zuge der Bautätigkeiten potentiell zu Verletzungen oder Tötungen von Amphibien. Um dies zu vermeiden werden die Baufelder mit einem Amphibienschutz- bzw. Reptilienschutzzaun versehen. Durch Umsetzung dieser Maßnahme tritt der Verbotstatbestand des „Töten und Verletzen“ nicht ein. | |
| Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein. | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Prognose und Bewertung der Störungstatbestände gem. § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG | |
| Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|--|--|
| Amphibien | |
| <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein | |
| <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (VCEF) | |
| <input type="checkbox"/> Die Störungen führen zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population | |
| | |
| Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein. | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Prognose und Bewertung der Schädigungstatbestände gem. § 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG: | |
| Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? | |
| <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein | |
| <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (VCEF) | |
| <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen (ACEF) | |
| <input type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt | |
| | |
| Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein. | |
| <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein | |
| Zusammenfassende Feststellung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände | |
| Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG | |
| <input type="checkbox"/> treffen zu (Darlegung der Gründe für eine Ausnahme erforderlich) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> treffen nicht zu (artenschutzrechtliche Prüfung endet hiermit) | |
| Darlegung der fachlichen Ausnahmebedingungen nach § 45 Abs. 7 BNatSchG | |
| Ausnahmegrund liegt vor | <input type="checkbox"/> ja |
| | |
| anderweitig zumutbare Alternativen existieren nicht | <input type="checkbox"/> ja |
| Angabe zu geprüften zumutbaren Alternativen | |
| | |
| Wahrung des Erhaltungszustandes | |
| Besteht das Risiko einer Veränderung des Erhaltungszustands der lokalen Population? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| Besteht das Risiko einer Veränderung des Erhaltungszustands der Populationen auf übergeordneter Ebene? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Kompensatorische Maßnahmen zur Wahrung des Erhaltungszustandes (AFcs bzw. EFcs) sind erforderlich | |
| | |
| Verschlechterung des EHZ der Populationen oder Verfestigung eines ungünstigen EHZ trotz FCS-/Kompensationsmaßnahmen? | |
| <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein | |
| Angaben zur artenschutzrechtlich veranlassten Funktionskontrolle | |
| <input type="checkbox"/> Funktionskontrolle ist notwendig und veranlasst; Beschreibung s. in Maßnahmenblatt des LBP, Nr. _____ | |
| Fazit | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|--|---|
| Amphibien | |
| Die fachlich geeigneten und zumutbaren Vorkehrungen | |
| <input type="checkbox"/> | zur Vermeidung (VCEF) |
| <input type="checkbox"/> | zum vorgezogenen Ausgleich (A/ECEF) |
| <input type="checkbox"/> | weitere Maßnahmen zur Sicherung des (günstigen) Erhaltungszustandes (A/EFCS) sind im zu verfügbaren Plan (LBP, landespflegerische Maßnahmen) dargestellt. |
| Unter Berücksichtigung der Wirkungsprognose einschl. vorgesehener Maßnahmen | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | treten die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 1 - 3 nicht ein, so dass keine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich ist. |
| <input type="checkbox"/> | ist keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der betroffenen Art im Bezugsraum der Planung und auf übergeordneter Ebene zu befürchten, so dass in Verbindung mit dem Vorliegen der weiteren Ausnahmebedingungen die Voraussetzungen gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erfüllt sind. |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Die Zulassungsvoraussetzungen liegen vor. |

4.2 Europäische Vogelarten nach Art. 1 der VSch-RL

Tabelle 4 Schutzstatus und Gefährdung der im Untersuchungsraum (UR) nachgewiesenen Brutvögel

| Art | Art wissenschaftl. | Anzahl BP/Rev. | davon im B-Plan | RL D | RL BB | BArtSschV O | EU-VSchRL | Wirkungsbetroffenheit | | |
|------------------|--------------------------------|----------------|-----------------|------|-------|-------------|-----------|-----------------------|---------|------------------------|
| | | | | | | | | Tötung von Individuen | Störung | Verlust v. Niststätten |
| Amsel | <i>Turdus merula</i> | 3 | 1 | | | § | | | x | |
| Bachstelze | <i>Motacilla alba</i> | 1 | 1 | | | § | | | | |
| Blässhalle | <i>Fulica atra</i> | 1 | | | | § | | | | |
| Blaumeise | <i>Cyanistes caeruleus</i> | 3 | 2 | | | § | | | x | |
| Bluthänfling | <i>Carduelis cannabina</i> | 2 | | 3 | 3 | § | | | x | |
| Buchfink | <i>Fringilla coelebs</i> | 2 | | | | § | | | | |
| Buntspecht | <i>Dendrocopus major</i> | 1 | | | | § | | | | |
| Eichelhäher | <i>Garrulus glandarius</i> | 1 | | | | § | | | | |
| Feldlerche | <i>Alauda arvensis</i> | 1 | | 3 | 3 | § | | | | |
| Fitis | <i>Phylloscopus trochilus</i> | 1 | | | | § | | | | |
| Gimpel | <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | 1 | 1 | | | § | | | x | |
| Goldammer | <i>Emberiza citrinella</i> | 1 | | V | | § | | | | |
| Grünfink | <i>Carduelis chloris</i> | 2 | 2 | | | § | | | x | |
| Grünspecht | <i>Picus viridis</i> | 1 | | | | §§ | | | | |
| Haubenmeise | <i>Parus cristatus</i> | 1 | | | | § | | | | |
| Hausrotschwanz | <i>Phoenicurus ochruros</i> | 2 | 2 | | | § | | | | |
| Hausperling | <i>Passer domesticus</i> | 10 bis 20 | 10 bis 20 | V | V | § | | | | |
| Heidelerche | <i>Lullula arborea</i> | 4 | 2 | V | | §§ | I | x | x | x |
| Klappergrasmücke | <i>Sylvia curruca</i> | 1 | 1 | | | § | | | x | |
| Kleiber | <i>Sitta europaea</i> | 1 | | | | § | | | | |
| Kohlmeise | <i>Parus major</i> | 2 | 1 | | | § | | | x | |
| Kuckuck | <i>Cuculus canorus</i> | 1 | | V | | § | | | | |
| Mönchsgrasmücke | <i>Sylvia atricapilla</i> | 2 | | | | § | | | | |
| Neuntöter | <i>Lanius Collurio</i> | 1 | | | V | § | I | | | |
| Pirol | <i>Oriolus oriolus</i> | 1 | | V | | § | | | | |
| Ringeltaube | <i>Columba palumbus</i> | 1 | | | | § | | | | |
| Rotkehlchen | <i>Erithacus rubecula</i> | 2 | | | | § | | | | |
| Schwarzspecht | <i>Dryocopus martius</i> | 1 | | | | §§ | I | | | |
| Singdrossel | <i>Turdus philomelos</i> | 1 | | | | § | | | | |
| Star | <i>Sturnus vulgaris</i> | 1 | | 3 | | § | | | | |
| Zaunkönig | <i>Troglodytes troglodytes</i> | 1 | | | | § | | | | |
| Zilp zalp | <i>Phylloscopus collybita</i> | 2 | | | | § | | | | |

In Tabelle 4 werden die im Untersuchungsraum des ASB nachgewiesenen europäischen Vogelarten aufgelistet. Im Untersuchungsgebiet konnten 32 Vogelarten als Brutvögel kartiert (Tab. 4) werden. 2 Arten sind Brutvögel des Offenlandes (Heidelerche, Goldammer). Der Hausperling und der Hausrotschwanz gehören zur Gilde der ungefährdeten Brutvögel der Siedlungsbereiche. Hierzu wird auch die Bachstelze gezählt. Diese Arten wurden im Bereich der bereits vorhandenen Bebauung festgestellt. Die restlichen Arten werden der Gilde der

ungefährdeten Brutvögel der Vorwälder und älterer Baumbestände (überwiegend einmalig genutzte Brutstandorte) zugeordnet. Diese Arten brüten überwiegend in den Gehölzen angrenzend zum B-Plan. Einige BP/Rev. der Arten aus dieser Gilde (Blaumeise, Kohlmeise, Amsel, Grünfink, Klappergrasmücke) wurden im B-Plan in der Gehölzgruppe an der vorhandenen Bebauung und in den Gärten der Einfamilienhäuser festgestellt.

Die Einordnung der Arten in die Rote Liste ist Tabelle 4 zu entnehmen. Die Prognose der Wirkungsbetroffenheit durch die Planung ist ebenfalls in Tabelle 4 dargestellt.

Als Nahrungsgäste wurden im UR einmalig ein Paar Kraniche, ein Rotmilan sowie an zwei Terminen der Turmfalke beobachtet. Die Brutplätze dieser Arten werden weit außerhalb des Untersuchungsraums vermutet. Das Untersuchungsgebiet ist kein essenzielles Nahrungs- oder Jagdgebiet der Arten. Eine Betroffenheit dieser Arten wird nicht festgestellt.

Im Zuge des geplanten Vorhabens wird der Großteil der Grünlandfläche überbaut. Es wird daher von Störungen (Zugriffsverbote nach § 44 (1) Nr. 2 BNatSchG) und von einem Verlust potentieller Niststätten (Zugriffsverbote nach § 44 (1) Nr. 3 BNatSchG) einiger Brutvogelarten ausgegangen.

Die meisten Vogelarten wurden im Bereich der angrenzenden Waldbereiche kartiert. Es handelt sich zumeist um Arten der ökologischen Gilde der ungefährdeten Brutvögel der Vorwälder und älteren Baumbestände. Daneben wurden die zwei nach BArtSchVO streng geschützten Spechtarten Schwarzspecht und Grünspecht festgestellt. Die geplante Bebauung beginnt in ca. 50 m Abstand zum Waldrand. Daher sind negative Auswirkungen des Vorhabens nicht zu erwarten. Die Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Arten werden nicht zerstört. Somit ist ein Tötungsrisiko für diese Arten ebenfalls weitestgehend ausgeschlossen. Baubedingt und anlagebedingt könnten Störungen relevant werden. Da es sich jedoch um keine besonders störungsempfindlichen Arten handelt, ist nicht mit populationswirksamen Auswirkungen durch die bau- und anlagebedingten Störungen zu rechnen. Zudem ist ohnehin eine Vorbelastung durch die bereits vorhandene waldnahe Bebauung bzw. Nutzung (temporäre Parkplätze, Spaziergänger, benachbarte Prüf- und Teststrecke) vorhanden, welche von dem festgestellten Artenspektrum toleriert wird. Für die Arten der ökologischen Gilde der ungefährdeten Brutvögel der Siedlungen und siedlungsnahen Bereiche sind keine negativen Beeinträchtigungen zu erwarten. Da diese Arten ohnehin im Siedlungsbereich brüten, ergeben sich voraussichtlich keine populationswirksamen Störungen durch den Baubetrieb. Auch anlage- und betriebsbedingt sind keine relevanten Beeinträchtigungen zu erwarten. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten werden nicht zerstört. Das Tötungsrisiko ist vorhabenbedingt nicht wesentlich erhöht.

Relevante Beeinträchtigungen verbleiben daher für die Offenlandarten und die im Bereich des B-Plans vorkommenden Arten der ökologischen Gilde der ungefährdeten Brutvögel der Vorwälder und älteren Baumbestände.

Im Folgenden werden in Formblättern Bestand sowie Betroffenheit der im Untersuchungsraum gemäß Tab.4 voraussichtlich von der Planung betroffenen heimischen europäischen Vogelarten beschrieben und die einzelnen Verbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG sowie ggf. die naturschutzfachlichen Ausnahmeveraussetzungen gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG abgeprüft. Während gefährdete Vogelarten (Arten der RL D und RL BB) i. d. R. Art-für-Art behandelt werden - es sei denn, sie kommen lediglich als seltene Nahrungsgäste oder Durchzügler vor - werden die ungefährdeten und ubiquitären Arten i. d. R. in Gruppen (ökologischen Gilden; z.

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

B. Heckenbrüter, Siedlungsbewohner) zusammengefasst – es sei denn, die spezifische Bestands- und Betroffenheitssituation erfordert eine Art-für-Art-Betrachtung. Die Angaben und Zitate zur Ökologie der jeweiligen Arten stammen aus:

(2005): Artsteckbriefe. in: P. et al. (Hrsg): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. S.135-695. Radolfzell.

(2005): Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Wiebelsheim.

Die Angaben und Zitate zu Bestand und Gefährdung der Arten in Brandenburg stammen aus: (2001): Die Brutvögel in Brandenburg und Berlin - Ergebnisse der AUEBAR-Kartierung 2005-2009.

4.2.1 Artenschutzfachliche Konfliktanalyse und artenschutzrechtliche Prüfung der europäischen Vogelarten

| | |
|---|---|
| Heidelerche Lullula arborea | |
| Schutz- und Gefährdungsstatus | |
| <input type="checkbox"/> Anh. IV FFH-Richtlinie <input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart gemäß Art. 1 VSch-RL <input type="checkbox"/> durch Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG geschützte Art | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Vorwarnliste: V Kategorie <input type="checkbox"/> Rote Liste Brandenburg Kategorie | Einstufung des Erhaltungszustandes <input type="checkbox"/> FV günstig/hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig unzureichend - <input type="checkbox"/> U2 ungünstig schlecht - |
| Bestandsdarstellung | |
| Kurzbeschreibung/Autökologie Vorkommen in BB Lebensraum: Brutvogel halboffener Landschaften. Bevorzugt lichte Waldgebiete auf Sandböden mit schütterer Gras- bzw. Krautvegetation und einzelnen Bäumen sowie Büschen auch an reich strukturierten Waldrändern. D.h. die Art kommt weder in vollkommen offenen Flächen noch in geschlossenen Waldgebieten vor. Typische Lebensräume sind: kleinflächige Heiden, Hochmoorränder, Waldlichtungen, Rodungen, Brand- Windwurfflächen sowie Sekundärlebensräume wie z.B. Sand- und Kiesgruben, Truppenübungsplätze, wegbegleitende Ruderalfluren, Acker- und Grünlandflächen u.ä. Entscheidend für die Ansiedlung ist das Vorhandensein von vegetationslosen bzw. spärlich bewachsenen Arealen und gleichzeitig geeigneten Singwarten (kleine Büsche, sowie Sandbadeplätze. Brutbiologie: Neststandort in schütterer Gras- oder niedriger Krautvegetation. Einzelbrüter überwiegend saisonale Monogamie, 1(2) Jahresbrut(en). Gelege: 3-6 Eier Brutdauer: 13-15 Tage Nestlingsdauer: ca. 10-13 Tage Flüge: nach 10-13 Tagen Jahresphänologie: Kurzstreckenzieher, Ankunft im Brutgebiet von Mitte/Ende Februar bis Anfang April; Heimzug von Anfang Februar bis Anfang Mai; Reviergründung direkt nach Ankunft im Brutgebiet; größte Balzaktivität Anfang März bis Anfang April; Eiablage ab Ende März bis Mitte Juni; Hauptlegezeit Ende März bis Anfang April; Weg-/Durchzug ab Ende Juli Bestand in BB Die Heidelerche ist in Brandenburg verbreitet. Dabei ist die Südhälfte Brandenburgs gleichmäßiger und dichter besiedelt als die Nordhälfte. Hier bestehen Verbreitungslücken in den großen Agrargebieten mit geringem Waldanteil. Bestand in Brandenburg: 14200-17800 BP/Rev. Bestand im MTB 3747: 8-20BP/Rev. In Brandenburg ist die Art nicht gefährdet Für ganz Deutschland wird die Art in der Vorwarnliste geführt | |
| Vorkommen im Untersuchungsraum | |
| <input checked="" type="checkbox"/> nachgewiesen | <input type="checkbox"/> potenziell möglich |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|---|--|
| Heidelerche Lullula arborea | |
| <p>Der Untersuchungsraum besteht im Wesentlichen aus zwei unterschiedlichen Biotopen. Der westliche und südliche Bereich besteht aus unbebauten Freiflächen. Es handelt sich hierbei um weitgehend gehölzfreie offenbar extensiv genutzte Grünflächen, die den Charakter von Trockenrasen bzw. Halbtrockenrasen aufweisen. Die Flächen wurden Ende Mai offenbar gemäht. Ein Großteil der Freifläche wird regelmäßig als Parkplatz während öffentlicher Veranstaltungen im Ort genutzt. Das restliche Plangebiet beinhaltet die vorhandene Bebauung sowie die Erschließungsstraße. Westlich und südlich grenzen Waldbereiche an das B-Plangebiet. Insbesondere die offenen waldnahen Bereiche sind die Reviermittelpunkte und potentiellen Neststandorte der Art. Es wurde im B-Plan ein Rev. der Heidelerche festgestellt und ein weiteres unmittelbar daneben. Zwei weitere Reviere wurden im weiteren Untersuchungsraum im Bereich der Prüf- und Teststrecke Teltow-Fläming GmbH registriert. Abgrenzung und Bewertung der lokalen Population anhand der Kriterien Population, Habitatqualität und Beeinträchtigungen: Die festgestellten Rev./BP der Art gehören zu einer größeren lokalen Population. Insbesondere die angrenzenden sandigen Offenflächen der Prüf- und Teststrecke (Teltow-Fläming GmbH) sind Lebensraum einer weiteren Anzahl Brutpaare der Heidelerche. Erhaltungszustand: B</p> | |
| Prognose und Bewertung der Schädigungs- und Störungsverbote nach § 44 BNatSchG | |
| Werden im Zuge der Zerstörung bzw. Beschädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten Tiere verletzt oder getötet? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen | |
| V CEF 6, V CEF 7 | |
| Entstehen weitere signifikante Risiken (z. B. Kollisionsrisiken)? | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme für besonders kollisionsgefährdete Tierarten ist vorgesehen | |
| Vermeidungsmaßnahmen und Wirkungsprognose: | |
| <p>V CEF 6: Baufeldfreimachung außerhalb der Brutzeit der Brutvögel (01.10. - 28.02.), ggf. früherer Baubeginn möglich, nach Kontrolle und Freigabe der Flächen durch Sachverständigen V CEF 7: Keine Inanspruchnahme von Grünflächen außerhalb des Baufeldes</p> <p>Von der Art haben zwei BP ihren Reviermittelpunkt im B-Plan bzw. unmittelbar angrenzend. Es werden die Bruthabitate und ggf. Brutplätze in den Grünflächen zerstört. Es ist daher von einer Verletzung, Tötung von Tieren oder ihrer Entwicklungsformen im Zuge der Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten auszugehen. Durch die Maßnahme V CEF 6 wird eine Verletzung oder Tötung der Arten im Zuge der Baumaßnahmen ausgeschlossen. Betriebs- und anlagenbedingt ist von keiner Beeinträchtigung auszugehen. Eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population infolge bau- oder betriebs- und anlagebedingter Tötungen von Individuen ist daher insgesamt ausgeschlossen. Da durch entsprechende vorgezogene Vermeidungsmaßnahmen ein Töten und Verletzen der Arten ausgeschlossen wird, tritt der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG nicht ein.</p> | |
| Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein. | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Prognose und Bewertung der Störungstatbestände gem. § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG | |
| Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|---|--|
| Heidelerche Lullula arborea | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (V _{CEF}) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Die Störungen führen zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population | |
| <p>Die Fortpflanzungsstätten der genannten Art befinden sich innerhalb des Vorhabenbereichs. Baubedingte Störungen sind gegeben, werden aber durch die Maßnahme V_{CEF} 6 und V_{CEF} 7 vermieden. Betriebs- und anlagebedingt sind für die Art keine Störungen zu erwarten. Baubedingte Störungen sind auch für die potentiell randlich vorkommenden BP der genannten Art gegeben. Es ist mit Störungen durch die Bauarbeiten (Baumaschinenverkehr, Lärm usw.) zu rechnen. Die Art gilt in Bezug auf die Wahl ihrer jeweiligen Brutplätze als flexibel. Sie ist gegenüber anthropogenen Störreizen vergleichsweise unempfindlich. Zudem ist ein Ausweichen in Bereiche ohne Störimplikationen möglich. Erhebliche Beeinträchtigungen für das lokale Bestandsniveau werden selbst unter Annahme einer unterstellten temporären Störung einzelner Brutpaare nicht generiert. Die ökologische Lebensraumkontinuität bleibt für das betroffene Brutvogelspektrum erhalten. Zu beachten und zu überwachen ist insbesondere V_{CEF} 7. Eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population ist nicht zu erwarten. Somit ist der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG nicht erfüllt.</p> | |
| Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein. | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Prognose und Bewertung der Schädigungstatbestände gem. § 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG: | |
| Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (V _{CEF}) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen (A _{CEF}) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt | |
| <p>A_{CEF} 2: Optimierung von Grünland als Ausgleichsflächen unmittelbar angrenzend zur Eingriffsfläche Die Art hat ein Revier im Bereich der Baufläche und ein weiteres unmittelbar angrenzend. Für beide BP/Rev. wird angenommen, dass die Bruthabitate und ggf. Brutplätze in den ruderalen Grünflächen (Halbtrocken- Trockenrasen) zerstört werden. Die Art kann teilweise in benachbarte Grünlandbereiche ausweichen, jedoch stellen diese Bereiche nur suboptimale Lebensräume für die Art dar. Voraussichtlich tritt eine Verschlechterung im Hinblick auf die Funktion als Fortpflanzungs- oder Ruhestätte des von dem Vorhaben betroffenen Bereichs ein. Somit liegt eine Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG vor. Nach derzeitigem Planungsstand (siehe Umweltbericht zum B-Plan) ist angrenzend zur Bebauung die Umwandlung von ca. 4,5 ha Intensivacker in Halbtrocken und Trockenrasen vorgesehen. Es ist davon auszugehen, dass sich hier zwei Brutpaare der Heidelerche ansiedeln werden. Der Raumbedarf für ein BP der Heidelerche beträgt 2-3 ha (0,8 – 8). Die Wirksamkeit der Maßnahme wird zwar erst nach dem Eingriffszeitpunkt erreicht („time-lag“), eine irreversible Schädigung der Heidelerchen-Population im Naturraum ist jedoch angesichts der hier zu konstatierenden Stabilität des Bestandes nicht zu befürchten. Der Erhaltungszustand der Heidelerchen-Population im Naturraum und somit in der biogeographischen Region Brandenburgs verschlechtert sich daher trotz einer Realisierung des Vorhabens insgesamt nicht. Da der unmittelbare räumliche Zusammenhang gewahrt bleibt und die nutzbare Nahrungsfläche für die Art über die Ausgleichsfläche hinausgeht, ist nicht mit einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population zu rechnen.</p> | |
| Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein. | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input checked="" type="checkbox"/> nein |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|--|-------------------------------|
| Heidelerche Lullula arborea | |
| Zusammenfassende Feststellung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände | |
| Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG | |
| <input type="checkbox"/> treffen zu (Darlegung der Gründe für eine Ausnahme erforderlich) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> treffen nicht zu (artenschutzrechtliche Prüfung endet hiermit) | |
| Darlegung der fachlichen Ausnahmebedingungen nach § 45 Abs. 7 BNatSchG | |
| Ausnahmegrund liegt vor | <input type="checkbox"/> ja |
| Ausnahmegründe liegen im überwiegenden öffentlichen Interesse einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art (§ 45 Abs. 7 BNatSchG Nr.5). | |
| anderweitig zumutbare Alternativen existieren nicht | <input type="checkbox"/> ja |
| Angabe zu geprüften zumutbaren Alternativen | |
| Da das Vorhaben im rechtskräftigen B-Plan realisiert wird, liegen keine zumutbaren Alternativen vor | |
| Wahrung des Erhaltungszustandes | |
| Besteht das Risiko einer Veränderung des Erhaltungszustands der lokalen Population? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| Besteht das Risiko einer Veränderung des Erhaltungszustands der Populationen auf übergeordneter Ebene? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Kompensatorische Maßnahmen zur Wahrung des Erhaltungszustandes (AFcs bzw. EFcs) sind erforderlich | |
| Verschlechterung des EHZ der Populationen oder Verfestigung eines ungünstigen EHZ trotz FCS-/Kompensationsmaßnahmen? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| Angaben zur artenschutzrechtlich veranlassten Funktionskontrolle | |
| <input type="checkbox"/> Funktionskontrolle ist notwendig und veranlasst; Beschreibung s. in Maßnahmenblatt des LBP, Nr. _____ | |
| Fazit | |
| Die fachlich geeigneten und zumutbaren Vorkehrungen | |
| <input checked="" type="checkbox"/> zur Vermeidung (VCEF) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> zum vorgezogenen Ausgleich (A/ECEF) | |
| <input type="checkbox"/> weitere Maßnahmen zur Sicherung des (günstigen) Erhaltungszustandes (A/EFCS) sind im zu verfügbaren Plan (LBP, landespflegerische Maßnahmen) dargestellt. | |
| Unter Berücksichtigung der Wirkungsprognose einschl. vorgesehener Maßnahmen | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| Heidelerche Lullula arborea | |
|-------------------------------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | treten die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 1 - 3 nicht ein, so dass keine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich ist. |
| <input type="checkbox"/> | ist keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der betroffenen Art im Bezugsraum der Planung und auf übergeordneter Ebene zu befürchten, so dass in Verbindung mit dem Vorliegen der weiteren Ausnahmebedingungen Voraussetzungen gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erfüllt sind. |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Die Zulassungsvoraussetzungen liegen vor. |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | | | |
|---|----------------------------|---|--|
| Goldammer | Emberiza citrinella | | |
| Schutz- und Gefährdungsstatus | | | |
| <input type="checkbox"/> Anh. IV FFH-Richtlinie <input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart gemäß Art. 1 VSch-RL <input type="checkbox"/> durch Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG geschützte Art | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V <input type="checkbox"/> Rote Liste Brandenburg Kategorie | | Einstufung des Erhaltungszustandes <input type="checkbox"/> FV günstig/hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht | |
| Bestandsdarstellung | | | |
| <p>Kurzbeschreibung/Autökologie Vorkommen in BB</p> <p>Lebensraum: offene bis halboffene Landschaften mit strukturreichen Saumbiotopen; z.B. Acker-Grünland-Komplexe, Heiden, Hochmoorrandbereiche, Lichtungen, Kahlschläge und Aufforstungen u.a.; am häufigsten in Agrarlandschaften mit Büschen, Hecken, Alleen, Feldgehölzen sowie Waldränder, Bahndämme, Böschungen und ältere Brachflächen mit Gehölzaufwuchs; wichtige Habitatkomponenten sind Einzelbäume und Büsche als Singwarten und Grenzbereiche zwischen Kraut- bzw. Staudenfluren und Strauch- bzw. Baumvegetation</p> <p>Brutbiologie: Boden- bzw. Freibrüter, Neststandort am Boden unter Gras- und Krautvegetation oder in kleinen Büschen (meist <1m); Einzelbrüter, saisonale Monogamie, 2-3 Jahresbruten Gelege: 2-6 Eier Brutdauer: 11-14 Tage Nestlingsdauer: ca. 9-14 Tage</p> <p>Jahresphänologie: Kurzstrecken- bzw. Teilzieher und Standvogel, Revierbesetzung ab Mitte Februar bis Mitte März; Gesang ab Mitte März, höchste Gesangsaktivität Juni bis August; Eiablage ab Mitte April bis Mitte August; Hauptlegezeit Ende April bis Anfang Mai; Abzug aus den Brutgebieten ab Ende August</p> <p>Bestand in BB Die Goldammer ist in Brandenburg ein sehr häufiger Brutvogel. Die Bestände weisen jedoch einen leicht abnehmenden Trend auf. Bestand in Brandenburg: 70000-130000 BP/Rev. Die Art ist in Brandenburg nicht gefährdet Deutschlandweit steht die Goldammer auf der Vorwarnliste</p> | | | |
| Vorkommen im Untersuchungsraum | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> nachgewiesen | | <input type="checkbox"/> potenziell möglich | |
| <p>Der Untersuchungsraum besteht im Wesentlichen aus zwei unterschiedlichen Biotopen. Der westliche und südliche Bereich besteht aus un bebauten Freiflächen. Es handelt sich hierbei um weitgehend gehölzfreie offenbar extensiv genutzte Grünflächen, die den Charakter von Trockenrasen bzw. Halbtrockenrasen aufweisen. Die Flächen wurden Ende Mai offenbar gemäht. Ein Großteil der Freifläche wird regelmäßig als Parkplatz während öffentlicher Veranstaltungen im Ort genutzt. Das restliche Plangebiet beinhaltet die vorhandene Bebauung sowie die Erschließungsstraße. Westlich und südlich grenzen Waldbereiche an das B-Plangebiet. Abgrenzung und Bewertung der lokalen Population anhand der Kriterien Population, Habitatqualität und Beeinträchtigungen: Die Festgestellten BP/Rev. sind Teil einer größeren lokalen Population der großflächig ackerbaulich geprägten Landschaft. Im weiteren Umfeld sind neben Getreideäckern auch Grünlandbereiche und Brachen vorhanden sowie Gras- und Krautfluren entlang der Feldwege und Wassergräben. Regional ist die Population der Art durch großflächigen Maisanbau und sicher auch durch den Chemieeinsatz in der Landwirtschaft beeinträchtigt. Der Erhaltungszustand der lokalen Population wird mit gut bewertet: B</p> | | | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|--|--|
| Goldammer | Emberiza citrinella |
| Prognose und Bewertung der Schädigungs- und Störungsverbote nach § 44 BNatSchG | |
| Werden im Zuge der Zerstörung bzw. Beschädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten Tiere verletzt oder getötet? | |
| | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen | |
| | |
| Entstehen weitere signifikante Risiken (z. B. Kollisionsrisiken)? | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme für besonders kollisionsgefährdete Tierarten ist vorgesehen | |
| Vermeidungsmaßnahmen und Wirkungsprognose: | |
| | |
| Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein. | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Prognose und Bewertung der Störungstatbestände gem. § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG | |
| Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (V _{CEF}) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Die Störungen führen zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population | |
| Die Fortpflanzungsstätten der genannten Art befinden sich außerhalb des Vorhabenbereichs. Betriebs- und anlagebedingt sind für die Art keine Störungen zu erwarten. Baubedingte Störungen können sich auch auf das unmittelbar angrenzend zur Baufläche vorkommende Rev. der Art auswirken. Die relativ störungsunempfindliche Goldammer kann in diesem Bereich in vorhandene angrenzende Bruthabitate ausweichen. Zu beachten und zu überwachen ist insbesondere V CEF 6 (Baufeldfreimachung außerhalb der Brutzeit). Eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population ist nicht zu erwarten. Somit ist der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG nicht erfüllt. | |
| Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein. | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Prognose und Bewertung der Schädigungstatbestände gem. § 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG: | |
| Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? | |
| | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (V _{CEF}) | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|--|--|
| Goldammer | Emberiza citrinella |
| <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen (AcEF) | |
| <input type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt | |
| Die Brutplätze der Art liegen außerhalb der Baufläche. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten werden nicht negativ beeinträchtigt. | |
| Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein. | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Zusammenfassende Feststellung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände | |
| Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG | |
| <input type="checkbox"/> treffen zu (Darlegung der Gründe für eine Ausnahme erforderlich) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> treffen nicht zu (artenschutzrechtliche Prüfung endet hiermit) | |
| Darlegung der fachlichen Ausnahmebedingungen nach § 45 Abs. 7 BNatSchG | |
| Ausnahmegrund liegt vor | <input type="checkbox"/> ja |
| Ausnahmegründe liegen im überwiegenden öffentlichen Interesse einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art (§ 45 Abs. 7 BNatSchG Nr.5). | |
| anderweitig zumutbare Alternativen existieren nicht | <input type="checkbox"/> ja |
| Angabe zu geprüften zumutbaren Alternativen | |
| Da das Vorhaben im rechtskräftigen B-Plan realisiert wird, liegen keine zumutbaren Alternativen vor | |
| Wahrung des Erhaltungszustandes | |
| Besteht das Risiko einer Veränderung des Erhaltungszustands der lokalen Population? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| Besteht das Risiko einer Veränderung des Erhaltungszustands der Populationen auf übergeordneter Ebene? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Kompensatorische Maßnahmen zur Wahrung des Erhaltungszustandes (AFCS bzw. EFCS) sind erforderlich | |
| Verschlechterung des EHZ der Populationen oder Verfestigung eines ungünstigen EHZ trotz FCS-/Kompensationsmaßnahmen? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|---|---|
| Goldammer | Emberiza citrinella |
| Angaben zur artenschutzrechtlich veranlassten Funktionskontrolle | |
| <input type="checkbox"/> Funktionskontrolle ist notwendig und veranlasst; Beschreibung s. in Maßnahmenblatt des LBP, Nr. _____ | |
| Fazit | |
| Die fachlich geeigneten und zumutbaren Vorkehrungen | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | zur Vermeidung (VCEF) |
| <input type="checkbox"/> | zum vorgezogenen Ausgleich (A/ECEF) |
| <input type="checkbox"/> | weitere Maßnahmen zur Sicherung des (günstigen) Erhaltungszustandes (A/EFCS) sind im zu verfügenden Plan (LBP, landespflegerische Maßnahmen) dargestellt. |
| Unter Berücksichtigung der Wirkungsprognose einschl. vorgesehener Maßnahmen | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | treten die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 1 - 3 nicht ein, so dass keine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich ist. |
| <input type="checkbox"/> | ist keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der betroffenen Art im Bezugsraum der Planung und auf übergeordneter Ebene zu befürchten, so dass in Verbindung mit dem Vorliegen der weiteren Ausnahmebedingungen Voraussetzungen gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erfüllt sind. |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Die Zulassungsvoraussetzungen liegen vor. |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|--|---|
| Bluthänfling | Carduelis cannabina |
| Schutz- und Gefährdungsstatus | |
| <input type="checkbox"/> Anh. IV FFH-Richtlinie <input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart gemäß Art. 1 VSch-RL <input type="checkbox"/> durch Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG geschützte Art | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 <input type="checkbox"/> Rote Liste Brandenburg Kategorie 3 | Einstufung des Erhaltungszustandes <input type="checkbox"/> FV günstig/hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht |
| Bestandsdarstellung | |
| <p>Kurzbeschreibung/Autökologie Vorkommen in BB</p> <p>Lebensraum: offene bis halboffene Landschaften mit Gebüsch, Hecken oder Einzelbäumen, wie z.B. Ackerlandschaften mit Hecken, Heiden, verbuschte Halbtrockenrasen, Brachen u.ä.; die Art dringt auch in Dörfer und Stadtrandbereiche vor; wichtige sind Hochstaudenfluren und andere Saumstrukturen als Nahrungshabitate sowie strukturreiche Gebüsche oder junge Nadelbäume als Nisthabitate;</p> <p>Brutbiologie: Freibrüter, Nest in dichten Hecken und Büschen, seltener Bodennester in Gras - und Krautbeständen; Einzelbrüter, öfter auch in lockeren Kolonien; saisonale Monogamie, meist 2 Jahresbruten (Nachgelege möglich); Gelege: 4-6 Eier Brutdauer: 12-13 Tage Nestlingsdauer: 12-17 Tage</p> <p>Jahresphänologie: Kurzstrecken- bzw. Teilzieher, Heimzug bis Mitte Mai; Ankunft im Brutgebiet ab Ende Februar jedoch meist Mitte März bis Ende April; Paarbildung nach Ankunft im Brutgebiet, aber vor Besetzung der Nestterritorien; Balz ab Anfang April; Eiablage meist ab Anfang Mai bis Anfang August; Jungvögel von Spätbruten bis Anfang September; Abwanderung aus den Brutgebieten ab Ende Juni</p> <p>Bestand in BB</p> <p>Der Bluthänfling ist in Brandenburg flächendeckend verbreitet. Seit 1995 hat sich sein Bestand nach Monitoringdaten halbiert. Der dramatische Bestandsrückgang wird auf die Reduzierung der Nahrungsbasis durch die generelle Vernichtung der Wildkräuter auf den Ackerflächen zurückgeführt. Die Brutmöglichkeiten haben sich durch die Ausweitung des urbanen Siedlungsraums sowie der zunehmenden Grünflächengestaltung mit Koniferen vergrößert.</p> <p>Bestand in Brandenburg: 9500-13500 BP/Rev. Bestand im MTB 3747: 8-20 BP/Rev. In Brandenburg gilt die Art als gefährdet: RL BB Kat 3; In Deutschland gilt die Art als gefährdet: RL BB Kat 3;</p> | |
| Vorkommen im Untersuchungsraum | |
| <input checked="" type="checkbox"/> nachgewiesen | <input type="checkbox"/> potenziell möglich |
| <p>Der Untersuchungsraum besteht im Wesentlichen aus zwei unterschiedlichen Biotopen. Der westliche und südliche Bereich besteht aus unbebauten Freiflächen. Es handelt sich hierbei um weitgehend gehölzfreie offenbar extensiv genutzte Grünflächen, die den Charakter von Trockenrasen bzw. Halbtrockenrasen aufweisen. Die Flächen wurden Ende Mai offenbar gemäht. Ein Großteil der Freifläche wird regelmäßig als Parkplatz während öffentlicher Veranstaltungen im Ort genutzt. Das restliche Plangebiet beinhaltet die vorhandene Bebauung sowie die Erschließungsstraße. Westlich und südlich grenzen Waldbereiche an das B-Plangebiet. Abgrenzung und Bewertung der lokalen Population anhand der Kriterien Population, Habitatqualität und Beeinträchtigungen: Im Untersuchungsraum wurden zwei BP/Rev. der Art festgestellt. Eines davon liegt direkt an der Grenze zum B-Plan. Das zweite im weiteren Untersuchungsraum nordöstlich des B-Plans. Die Festgestellten BP/Rev. sind Teil einer größeren lokalen Population der großflächig ackerbaulich geprägten Landschaft. Im weiteren Umfeld sind neben Getreideäckern auch Grünlandbereiche und Brachen vorhanden sowie Gras- und Krautfluren entlang der Feldwege und</p> | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|---|--|
| Bluthänfling | Carduelis cannabina |
| <p>Wassergräben. Daneben sind Gehölze (z.B. Koniferen im siedlungsnahen Bereich) als Bruthabitate vorhanden. Regional und landesweit ist die Population der Art durch die Beeinträchtigung der Nahrungsbasis durch die Abnahme von Brachen und Blühflächen sowie durch den Chemieeinsatz in der Landwirtschaft gefährdet. Der Erhaltungszustand der lokalen Population wird mit gut bewertet: B</p> | |
| Prognose und Bewertung der Schädigungs- und Störungsverbote nach § 44 BNatSchG | |
| Werden im Zuge der Zerstörung bzw. Beschädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten Tiere verletzt oder getötet? | |
| <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein | |
| <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen | |
| | |
| Entstehen weitere signifikante Risiken (z. B. Kollisionsrisiken)? | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme für besonders kollisionsgefährdete Tierarten ist vorgesehen | |
| Vermeidungsmaßnahmen und Wirkungsprognose: | |
| | |
| Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein. | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Prognose und Bewertung der Störungstatbestände gem. § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG | |
| Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (VCEF) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Die Störungen führen zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population | |
| <p>Die potentiellen Fortpflanzungsstätten eines BP/Rev. der genannten Art befindet sich direkt an der Grenze zum B-Plan. Betriebs- und anlagebedingt sind für die Art keine Störungen zu erwarten. Baubedingte Störungen können sich auch auf das unmittelbar angrenzend zur Baufläche vorkommende Rev. der Art auswirken. Die relativ störungsunempfindliche Art kann in diesem Bereich in vorhandene angrenzende Bruthabitate ausweichen. Zu beachten und zu überwachen ist insbesondere V CEF 6 (Baufeldfreimachung außerhalb der Brutzeit). Eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population ist nicht zu erwarten. Somit ist der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG nicht erfüllt.</p> | |
| Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein. | <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Prognose und Bewertung der Schädigungstatbestände gem. § 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG: | |
| Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|--|--|
| Bluthänfling | Carduelis cannabina |
| | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (V _{CEF}) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen (A _{CEF}) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt | |
| <p>Die Brutplätze der Art liegen außerhalb der Baufläche. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten werden nicht direkt zerstört. Die baubedingten sowie anlagebedingten akustischen und visuellen Störungen könnten durch die unmittelbare räumliche Nähe die Fortpflanzungs- und Ruhestätten soweit entwerten, dass diese nicht mehr zur Verfügung stehen. Die baubedingten Beeinträchtigungen sind dabei nur temporärer Natur. Die Zudem ist ein Ausweichen in unmittelbare Bereiche ohne Störimplikationen möglich. Die anlagenbedingten Beeinträchtigungen (Bebauung zu nahe an die Bruthabitate, zu viele Störungen) bewirken eine dauerhafte Schädigung der Bruthabitate eines BP der Art. Durch entsprechende Neupflanzungen am Außenrand des B-Plans sowie an der Ausgleichsfläche werden adäquate Ersatzhabitate geschaffen. Die Wirksamkeit der Maßnahme wird zwar erst nach dem Eingriffszeitpunkt erreicht („time-lag“), eine irreversible Schädigung der Bluthänfling-Population im Naturraum ist jedoch angesichts der hier zu konstatierenden Stabilität des Bestandes nicht zu befürchten.</p> <p>Erhebliche Beeinträchtigungen für das lokale Bestandsniveau werden selbst unter Annahme einer unterstellten temporären Störung einzelner Brutpaare nicht generiert. Die ökologische Lebensraumkontinuität bleibt für den Bluthänfling erhalten. Zu beachten und zu überwachen ist insbesondere V CEF 6 und VCEF 7. Eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population ist nicht zu erwarten.</p> | |
| Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein. | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Zusammenfassende Feststellung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände | |
| Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG | |
| <input type="checkbox"/> treffen zu (Darlegung der Gründe für eine Ausnahme erforderlich) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> treffen nicht zu (artenschutzrechtliche Prüfung endet hiermit) | |
| Darlegung der fachlichen Ausnahmebedingungen nach § 45 Abs. 7 BNatSchG | |
| Ausnahmegrund liegt vor | <input type="checkbox"/> ja |
| Ausnahmegründe liegen im überwiegenden öffentlichen Interesse einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art (§ 45 Abs. 7 BNatSchG Nr.5). | |
| anderweitig zumutbare Alternativen existieren nicht | <input type="checkbox"/> ja |
| Angabe zu geprüften zumutbaren Alternativen | |
| Da das Vorhaben im rechtskräftigen B-Plan realisiert wird, liegen keine zumutbaren Alternativen vor | |
| Wahrung des Erhaltungszustandes | |
| Besteht das Risiko einer Veränderung des Erhaltungszustandes der lokalen Population? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkehain" im OT Schöneiche

| | |
|---|---|
| Bluthänfling | Carduelis cannabina |
| | nein |
| Besteht das Risiko einer Veränderung des Erhaltungszustands der Populationen auf übergeordneter Ebene? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Kompensatorische Maßnahmen zur Wahrung des Erhaltungszustandes (AfcS bzw. EfcS) sind erforderlich | |
| Verschlechterung des EHZ der Populationen oder Verfestigung eines ungünstigen EHZ trotz FCS-/Kompensationsmaßnahmen? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| Angaben zur artenschutzrechtlich veranlassten Funktionskontrolle | |
| <input type="checkbox"/> Funktionskontrolle ist notwendig und veranlasst; Beschreibung s. in Maßnahmenblatt des LBP, Nr. _____ | |
| Fazit | |
| Die fachlich geeigneten und zumutbaren Vorkehrungen | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | zur Vermeidung (VCEF) |
| <input type="checkbox"/> | zum vorgezogenen Ausgleich (A/ECEF) |
| <input type="checkbox"/> | weitere Maßnahmen zur Sicherung des (günstigen) Erhaltungszustandes (A/EFCS) sind im zu verfügbaren Plan (LBP, landespflegerische Maßnahmen) dargestellt. |
| Unter Berücksichtigung der Wirkungsprognose einschl. vorgesehener Maßnahmen | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | treten die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 1 - 3 nicht ein, so dass keine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich ist. |
| <input type="checkbox"/> | ist keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der betroffenen Art im Bezugsraum der Planung und auf übergeordneter Ebene zu befürchten, so dass in Verbindung mit dem Vorliegen der weiteren Ausnahmebedingungen Voraussetzungen gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erfüllt sind. |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Die Zulassungsvoraussetzungen liegen vor. |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|--|---|
| Ungefährdete Brutvögel der Vorwälder und älterer Baumbestände (überwiegend einmalig genutzte Brutstandorte) | |
| Amsel, Buntspecht, Blaumeise, Eichelhäher, Gimpel, Grünfink, Klappergrasmücke, Kohlmeise | |
| Schutz- und Gefährdungsstatus | |
| <input type="checkbox"/> Anh. IV FFH-Richtlinie <input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart gemäß Art. 1 VSch-RL <input type="checkbox"/> durch Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG geschützte Art | |
| <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie <input type="checkbox"/> Rote Liste Brandenburg Kategorie | Einstufung des Erhaltungszustandes <input type="checkbox"/> FV günstig/hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig unzureichend - <input type="checkbox"/> U2 ungünstig schlecht - |
| Bestandsdarstellung | |
| Kurzbeschreibung/Autökologie Vorkommen in BB Die aufgeführten Arten sind typische Brutvögel der Hecken, Feldgehölze und Wälder, die in Brandenburg noch weit verbreitet sind und stabile Bestände aufweisen. Es handelt sich um Freibrüter, von denen die meisten jährlich ihr Nest neu errichten. | |
| Vorkommen im Untersuchungsraum | |
| <input checked="" type="checkbox"/> nachgewiesen | <input type="checkbox"/> potenziell möglich |
| Der Untersuchungsraum (UR) ist durch verschiedene geeignete Habitate gekennzeichnet (Wälder, Waldränder und Gehölzstrukturen im Siedlungsbereich), in denen Brutreviere oder Neststandorte der verschiedenen Arten nachgewiesen wurden. Die Bruthabitate und die ermittelten Brutplätze bzw. Reviermittelpunkte liegen innerhalb des B-Plans bzw. unmittelbar im Grenzbereich. | |
| Abgrenzung und Bewertung der lokalen Population anhand der Kriterien Population, Habitatqualität und Beeinträchtigungen: Keine genaue Eingrenzung der lokalen Population möglich. Hilfsweise und vorsorglich wird der Bestand im Untersuchungsraum als lokale Population definiert. Eine gute Habitatqualität für alle ubiquitären Arten ist vorhanden. Erhaltungszustand: A | |
| Prognose und Bewertung der Schädigungs- und Störungsverbote nach § 44 BNatSchG | |
| Werden im Zuge der Zerstörung bzw. Beschädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten Tiere verletzt oder getötet? | |
| <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen | |
| V CEF 6/ V CEF 7 | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | | |
|---|-----------------------------|--|
| Ungefährdete Brutvögel der Vorwälder und älterer Baumbestände (überwiegend einmalig genutzte Brutstandorte) | | |
| Amsel, Buntspecht, Blaumeise, Eichelhäher, Gimpel, Grünfink, Klappergrasmücke, Kohlmeise | | |
| Entstehen weitere signifikante Risiken (z. B. Kollisionsrisiken)? | <input type="checkbox"/> ja | <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme für besonders kollisionsgefährdete Tierarten ist vorgesehen | | |
| Vermeidungsmaßnahmen und Wirkungsprognose: | | |
| <p>V CEF 6: Baufeldfreimachung außerhalb der Brutzeit der Brutvögel (01.10. - 28.02.), ggf. früherer Baubeginn möglich, nach Kontrolle und Freigabe der Flächen durch Sachverständigen</p> <p>V CEF 7: Keine Inanspruchnahme von Grünflächen außerhalb des Baufeldes</p> <p>Einige der genannten Arten haben ihre Brutplätze innerhalb der Baufläche. Baubedingt besteht die Gefahr der Tötung von Individuen der genannten Arten durch Baufahrzeuge und Materialablagerung im Bereich der Brutplätze. Durch die Maßnahmen V CEF 6 und V CEF 7 wird eine Verletzung oder Tötung der Arten im Zuge der Baumaßnahmen ausgeschlossen. Die Gehölzgruppe als Bruthabitat der betreffenden Arten bleibt erhalten. Somit entstehen hier keine weiteren Tötungs- oder Verletzungsrisiken.</p> <p>Betriebs- und anlagenbedingt ist von keiner Beeinträchtigung auszugehen.</p> <p>Eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population infolge bau- oder betriebs- und anlagebedingter Tötungen von Individuen ist daher insgesamt ausgeschlossen. Da durch entsprechende vorgezogene Vermeidungsmaßnahmen ein Töten und Verletzen der Arten ausgeschlossen wird, tritt der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG nicht ein.</p> | | |
| Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein. | <input type="checkbox"/> ja | <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Prognose und Bewertung der Störungstatbestände gem. § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG | | |
| Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (V _{CEF}) | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Die Störungen führen zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population | | |
| <p>Die Fortpflanzungsstätten der genannten Arten befinden sich zumeist innerhalb oder angrenzend zu den Bauflächen. Es ist mit potentiell populationswirksamen Störungen durch die Bauarbeiten (Baumaschinenverkehr, Lärm usw.) zu rechnen. Die Arten gelten in Bezug auf die Wahl ihrer jeweiligen Brutplätze als flexibel. Sie sind gegenüber anthropogenen Störreizen vergleichsweise unempfindlich und haben ihre Brutplätze im Plangebiet ohnehin im Siedlungsbereich. Zudem ist ein Ausweichen in unmittelbare Bereiche ohne Störimplikationen möglich. Erhebliche Beeinträchtigungen für das lokale Bestandsniveau werden selbst unter Annahme einer unterstellten temporären Störung einzelner Brutpaare nicht generiert. Die ökologische Lebensraumkontinuität bleibt für das betroffene Brutvogelspektrum erhalten. Zu beachten und zu überwachen ist insbesondere V CEF 6 und V CEF 7. Eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population ist nicht zu erwarten. Somit ist der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1, Nr. 2 BNatSchG nicht erfüllt.</p> | | |
| Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein. | <input type="checkbox"/> ja | <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Prognose und Bewertung der Schädigungstatbestände gem. § 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG: | | |
| Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? | | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|---|--|
| Ungefährdete Brutvögel der Vorwälder und älterer Baumbestände (überwiegend einmalig genutzte Brutstandorte) | |
| Amsel, Buntspecht, Blaumeise, Eichelhäher, Gimpel, Grünfink, Klappergrasmücke, Kohlmeise | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (VCEF) | |
| <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen (ACEF) | |
| <input type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt | |
| Die Fortpflanzungsstätten einiger der genannten Arten befinden sich innerhalb des Vorhabenbereichs. Da keine Gehölze entnommen werden ist eine direkte Zerstörung von Fortpflanzungsstätten nicht einschlägig. Sollten im Zuge der baufeldbezogenen Baugenehmigungen dennoch Baumfällung notwendig werden, sind die betreffenden Gehölze vor der Fällung auf Nist- und Ruhestätten von Brutvögeln zu prüfen. Hier sind insbesondere die höhlenbrütenden Arten zu berücksichtigen und ggf. auszugleichen. Die Funktion der Fortpflanzungsstätten bleibt somit erhalten. Durch den Verkehr mit Baufahrzeugen oder Anlieferverkehr ist mit Störungen der Arten am Brutplatz und damit einhergehender Brutaufgabe sowie mit indirekten Brutplatzzerstörungen zu rechnen. Durch eine strikte Begrenzung der Bautätigkeiten auf die dafür vorgesehene Fläche (V CEF 7) wird dies verhindert. Eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population ist unter Berücksichtigung von V CEF 6 und V CEF 7 nicht zu erwarten. Somit ist der Verbotstatbestand nach § 44 Abs. 1, Nr. 3 BNatSchG nicht erfüllt. | |
| Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein. | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input checked="" type="checkbox"/> nein |
| Zusammenfassende Feststellung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände | |
| Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG | |
| <input type="checkbox"/> treffen zu (Darlegung der Gründe für eine Ausnahme erforderlich) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> treffen nicht zu (artenschutzrechtliche Prüfung endet hiermit) | |
| Darlegung der fachlichen Ausnahmebedingungen nach § 45 Abs. 7 BNatSchG | |
| Ausnahmegrund liegt vor | <input type="checkbox"/> ja |
| Ausnahmegründe liegen im überwiegenden öffentlichen Interesses einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art (§ 45 Abs. 7 BNatSchG Nr.5). | |
| anderweitig zumutbare Alternativen existieren nicht | <input type="checkbox"/> ja |
| Angabe zu geprüften zumutbaren Alternativen | |
| Da das Vorhaben im rechtskräftigen B-Plan realisiert wird, liegen keine zumutbaren Alternativen vor | |
| Wahrung des Erhaltungszustandes | |
| Besteht das Risiko einer Veränderung des Erhaltungszustands der lokalen Population? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | |
|--|-------------------------------|
| Ungefährdete Brutvögel der Vorwälder und älterer Baumbestände (überwiegend einmalig genutzte Brutstandorte) | |
| Amsel, Buntspecht, Blaumeise, Eichelhäher, Gimpel, Grünfink, Klappergrasmücke, Kohlmeise | |
| Besteht das Risiko einer Veränderung des Erhaltungszustands der Populationen auf übergeordneter Ebene? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| <input type="checkbox"/> Kompensatorische Maßnahmen zur Wahrung des Erhaltungszustandes (AFCS bzw. EFCS) sind erforderlich | |
| Verschlechterung des EHZ der Populationen oder Verfestigung eines ungünstigen EHZ trotz FCS-/Kompensationsmaßnahmen? | |
| <input type="checkbox"/> ja | <input type="checkbox"/> nein |
| Angaben zur artenschutzrechtlich veranlassten Funktionskontrolle | |
| <input type="checkbox"/> Funktionskontrolle ist notwendig und veranlasst; Beschreibung s. in Maßnahmenblatt des LBP, Nr. _____ | |
| Fazit | |
| Die fachlich geeigneten und zumutbaren Vorkehrungen | |
| <input checked="" type="checkbox"/> zur Vermeidung (VCEF) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> zum vorgezogenen Ausgleich (A/ECEF) | |
| <input type="checkbox"/> weitere Maßnahmen zur Sicherung des (günstigen) Erhaltungszustandes (A/EFCS) sind im zu verfügenden Plan (LBP, landespflegerische Maßnahmen) dargestellt. | |
| Unter Berücksichtigung der Wirkungsprognose einschl. vorgesehener Maßnahmen | |
| <input checked="" type="checkbox"/> treten die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 1 - 3 nicht ein, so dass keine Ausnahme gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich ist. | |
| <input type="checkbox"/> ist keine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der betroffenen Art im Bezugsraum der Planung und auf übergeordneter Ebene zu befürchten, so dass in Verbindung mit dem Vorliegen der weiteren Ausnahmebedingungen Voraussetzungen gem. § 45 Abs. 7 BNatSchG erfüllt sind. | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Die Zulassungsvoraussetzungen liegen vor. | |

5 Maßnahmen für die europarechtlich geschützten Arten

Begriffserklärungen, zitiert aus "Hinweise zur Erstellung des Artenschutzbeitrags (ASB) bei Straßenbauvorhaben im Land Brandenburg" Landesbetrieb Straßenwesen im Land Brandenburg (2015):

Vermeidungsmaßnahmen V_{CEF} (mitigation measures)

Maßnahmen zur Vermeidung von Beeinträchtigungen setzen am Projekt an. Sie führen dazu, dass Projektwirkungen entweder vollständig unterbleiben oder soweit abgemildert werden, dass möglichst keine verbotstatbeständige Beeinträchtigung für die geschützte Art mehr erfolgt (z. B. Bauschutzmaßnahmen, Bauzeitenbeschränkungen, Anbringen von Überflughilfen).

Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen A_{CEF} (continuous ecological functionality-measures, Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität)

Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen gem. § 44 Abs. 5 BNatSchG, die CEF-Maßnahmen entsprechen, setzen unmittelbar am betroffenen Bestand der geschützten Arten an. Sie dienen dazu, die Funktion der konkret betroffenen Lebensstätte bzw. für die betroffene lokale (Teil)Population in qualitativer und quantitativer Hinsicht zu erhalten. Dabei muss die ökologisch-funktionale Kontinuität der Fortpflanzungs- oder Ruhestätte (ohne "time-lag") gesichert sein. Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen müssen zudem einen unmittelbaren räumlichen Bezug zur betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätte erkennen lassen, z. B. in Form einer Vergrößerung eines Habitats oder der Neuschaffung von Habitaten in direkter funktioneller Beziehung zu diesem. Für die Beurteilung, ob ein Verbot gem. § 44 Abs. 1 BNatSchG durch eine vorgezogene Ausgleichsmaßnahme vermieden werden kann, ist eine genaue und ausführliche Beschreibung der Maßnahme (im ASB sowie im LBP) unabdingbar (inkl. einer Prognose der Dauer bis zur Zielerreichung, evtl. zeitliche Staffelung von Teilmaßnahmen, Pflegezeiträumen etc.; Definition des erforderlichen ökologischen Zustandes der Maßnahmenfläche zum Zeitpunkt der Zielerreichung). Wenn möglich, sollten sich die vorgezogenen Ausgleichsmaßnahmen inhaltlich und räumlich an übergeordneten Artenschutzkonzepten orientieren. Eine Abstimmung mit den zuständigen Naturschutzbehörden ist hierbei in jedem Falle erforderlich.

Kompensatorische Maßnahmen A/E FCS (favourable conservation status measures)

Eine artenschutzrechtliche Ausnahme darf gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG nur zugelassen werden, wenn zumutbare Alternativen nicht gegeben sind und sich der Erhaltungszustand der Populationen einer Art nicht verschlechtert. Hierfür können kompensatorische Maßnahmen, auch FCS-Maßnahmen genannt, erforderlich werden. Hinsichtlich der zeitlichen Komponente ist zu beachten, dass keine derartige Zeitlücke (time-lag) entsteht, so dass eine irreversible Schwächung der Population auftreten kann.

Es sind zur Vermeidung der Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 BNatSchG eine Reihe von Maßnahmen notwendig, die im Folgenden näher beschrieben werden.

5.1 spezifische Maßnahmen zur Vermeidung (V CEF Maßnahmen)

Folgende Maßnahmen werden durchgeführt, um Gefährdungen von Tierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie (Zauneidechse) und von europäischen Vogelarten zu vermeiden oder zu mindern. Die Ermittlung der Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG erfolgt unter Berücksichtigung folgender Maßnahmen:

V CEF 1: Maßnahme für Zauneidechse

Vorbereiten des Baufeldes und Baustelleneinrichtung erst nach V CEF 3 + A CEF 2.

Die Vorbereitungen des Baufeldes (wie z.B. Beräumung, Mahd und Abschieben) darf erst nach dem Abfangen der Zauneidechsen erfolgen.

V CEF 2: Maßnahme für Reptilien und Amphibien

Reptilien- bzw. Amphibienschutzzaun zur Abgrenzung des Baufeldes aufstellen

Die angrenzenden Bereiche zum Baufeld sind Lebensraum von Zauneidechsen. Es könnten Individuen der Art in die geplanten Baufelder einwandern.

Die Teiche in den angrenzenden Waldbereichen sind potentieller Lebensraum verschiedener Amphibienarten. Das Baufeld selbst könnte von Einzelindividuen relevanter Amphibienarten durchwandert werden. Daher ist das Baufeld durch einen geeigneten Reptilien- bzw. Amphibienschutzzaun abzugrenzen, damit einzelne Zauneidechsen und Amphibien nicht in das Baufeld einwandern können. Der Schutzzaun ist entlang der Grenze des Baufeldes zu errichten. Der Bereich zur vorhandenen Siedlung kann freibleiben.

V CEF 3: Maßnahme für Zauneidechse

Fang und Umsetzung der Zauneidechsen vor Baubeginn inkl. Ggf. Vergrämung

Im Zuge der im B-Plan "Birkenhain" geplanten Bauvorhaben werden potentielle Zauneidechsenlebensräume in einem Umfang zerstört. Es werden sowohl die potentiellen Sommerlebensräume als auch die Winterquartiere zerstört. Um eine Tötung von Individuen und die Zerstörung von Gelegen zu vermeiden, ist eine Umsetzung der Zauneidechsen aus den jeweiligen Bauabschnitten in unmittelbar angrenzende zu entwickelnde Umsiedlungsflächen (**A CEF 1**) erforderlich. Dafür müssen die Zauneidechsen in den vom jeweiligen Bauvorhaben betroffenen Teilflächen abgefangen und in die zu entwickelnden Umsetzungsflächen verbracht werden. Da die zu erwartende Anzahl gefangener Zauneidechsen nicht vorhersehbar ist, erfolgt eine genaue Planung dieser Umsetzungsflächen erst im Zuge der einzelnen Baugenehmigungen der jeweiligen Baufelder in Abstimmung mit der zuständigen UNB.

Anzahl der umzusetzenden Zauneidechsen:

Die Anzahl der umzusiedelnden Zauneidechsen sollte den Verhältnissen im Eingriffsgebiet angepasst sein. Die Umsetzungsteilflächen sind in Bezug auf Größe und Ausstattung der zu erwartenden Anzahl der abgefangenen Zauneidechsen anzupassen.

Zeitraumen:

Die quantitativen Umsetzungsmaßnahmen sollten im Frühjahr vor Beginn der jeweiligen Bauvorhaben in Abhängigkeit der Witterung in den Monaten März bis spätestens Juni durchgeführt werden. Ein Abfangen der Tiere im Mai zur Paarungszeit und vor der Eiablage

ist am vielversprechendsten. Während dieser Zeit sind viele adulte Tiere, die für die Reproduktion wichtig sind, anzutreffen. Somit kann das Abfangen der Tiere vor der Eiablage erfolgen, um die Zahl der zu fangenden Schlüpflinge im August/September zu verringern. Eine Umsetzung im August/September ist i.d.R. suboptimal, da dann viele Jungtiere dabei sind und die Männchen schon die Winterquartiere aufsuchen. Zudem haben die Jungtiere im ersten Winter eine hohe Mortalitätsrate (erst recht, wenn die Zielfläche nicht gut vorbereitet ist).

Vorgehensweise:

Die Umsetzung der Zauneidechsen erfolgt in Abhängigkeit der Reihenfolge der Bauabschnitte.

- Folgende Methoden eignen sich zum Abfangen von Zauneidechsen:
- Fang mittel modifizierter Kleinsäugerfallen (empfohlen)
- Handfang, Schlingfang durch erfahrenen Feldherpetologen
- Auslegen von Reptilienpappen + Abfangen der Zauneidechsen durch erfahrenen Feldherpetologen
- Fangrinnen + Eimer funktioniert relativ gut und kann auch von weniger erfahrenen Personal durchgeführt werden

Da im vorliegenden B-Plan das Vorkommen der Zauneidechse in den Baufeldern nicht quantifiziert werden kann wird ein Abfangen mittels modifizierter Kleinsäugerfallen empfohlen. Sollten innerhalb einer vom Zauneidechsenexperten definierten Zeit keine Individuen gefangen werden, kann die Fangaktion abgebrochen werden.

Die Tiere dürfen nicht zu Schaden kommen. Umsetzungsaktionen werden auf den relevanten Flächen nur bei geeigneter Witterung, d.h. kein starker Wind und kein Regen durchgeführt. Durch den Fang der Zauneidechsen auf den Teilflächen entsteht hier ein "freies" Zauneidechsenhabitat, welches schnell von Zauneidechsen aus benachbarten unattraktiveren Flächen wiederbesiedelt werden würde. Daher ist es erforderlich die abgefangenen Bereiche unattraktiv für die Tiere zu machen und somit eine Wiederbesiedlung zu vermeiden. Dazu sollte auf den leergefangenen Teilflächen unmittelbar die Baufeldfreimachung erfolgen. Alternativ wird zunächst die betreffende Fläche durch geeignete Vergrämuungsmaßnahmen für die Zauneidechsen unattraktiv gestaltet. Durch das Beseitigen von Strukturen werden die Flächen ungeeignet für die Zauneidechse, sie werden nicht wieder besiedelt. Dazu muss die Fläche zuerst zauneidechschonend (motomanuell) gemäht werden. Danach ist ein manuelles Beseitigen der Versteckmöglichkeiten (div. Holzhaufen, Baumstubben und Steinhaufen) notwendig. Anschließend kann auf der Fläche nach einer Karenzzeit von einigen Tagen die Vegetation vollständig entfernt werden. Diese Maßnahmen müssen bis zur Winterruhe der Tiere aufrecht gehalten werden.

Folgende Vorgehensweise wird zur Umsiedlung von Zauneidechsen in den Teilflächen empfohlen:

- Sorgfältiges Abfangen der Tiere
- Mahd (führt zur Verminderung der Deckung)
- Manuelles Entfernen von Versteckmöglichkeiten (Steinhaufen, Totholz)
- Beseitigen der verbliebenen Vegetation

V CEF 4: Maßnahme für Zauneidechse

Keine Verschattung der vorhandenen Zauneidechsenhabitate am Waldrand westlich des B-Plan durch die geplante Bebauung oder durch Bepflanzungen.

Zauneidechsen sind als wechselwarme Tiere auf ein Mindestmaß an Sonneneinstrahlung und einer gewissen Temperatur im Lebensraum angewiesen. Eine Verschattung der Zauneidechsenhabitate würde zu einer negativen populationswirksamen Beeinträchtigung der Zauneidechsen und ihrer Fortpflanzungsstätten führen. Dies ist daher zu vermeiden. Der Schattenwurf der Gebäude ist zu berücksichtigen und größere geschlossene Baumbestände (z.B. als Grundstücksgrenze) dürfen im Bereich zum westlichen Waldrand nicht angepflanzt werden.

V CEF 5: Die angrenzenden Zauneidechsenhabitate sind zu sichern und vor negativen Einflüssen der geplanten Bebauung zu sichern.

Um baubedingte Beeinträchtigungen zu vermeiden, sind Ablagerungen jeglicher Art (Baumaterial) sowie ein Befahren (inkl. Parken) der Zauneidechsenlebensräume zu vermeiden.

V CEF 6 Maßnahme für Brutvögel

Baufeldfreimachung außerhalb der Brutzeit der Brutvögel (01.10. - 28.02.), ggf. früherer Baubeginn möglich, nach Kontrolle und Freigabe der Flächen durch Sachverständigen.

V CEF 7: Maßnahme für Brutvögel (und Zauneidechse/Amphibien)

Keine Inanspruchnahme von Grünflächen außerhalb des Baufeldes.

Es werden Lebensräume von Brutvögeln in Anspruch genommen. Die Brutvögel müssen dem zufolge zumindest temporär in benachbarte Grünflächen ausweichen. Daher dürfen im Zuge der Bauarbeiten und während der Betriebsphase die Grünflächen außerhalb des Baufeldes bzw. außerhalb des Flurstücks nicht beansprucht werden. Nicht zulässig sind z.B. Materialablagerungen, Parken von PKW, Baufahrzeugen oder Sattelzügen, Befahren durch PKW, Baufahrzeuge oder Sattelzüge, Errichten von Baustelleneinrichtungen (WC, Bürocontainer ec.), biwakieren, Lagerung von Bauschutt oder Müll usw. Versehentlich auf die angrenzenden Flächen verbrachtes Material muss sofort entfernt werden. Diese Einhaltung dieser Maßnahmen muss strengstens überwacht werden.

5.2 Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (A CEF-Maßnahmen)

Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen dienen dazu die Lebensstätte (Habitat) für die betroffene Population einer Art in Qualität und Quantität zu erhalten. Bei diesen Maßnahmen handelt es sich um eine „vorgezogene Ausgleichsmaßnahme“ (sogenannte CEF-Maßnahmen) gemäß § 44 Abs. 5 Satz 3 BNatSchG. Die artenschutzrechtliche Maßnahme für die betroffenen Arten muss im Sinne „vorgezogener Ausgleichsmaßnahmen“ bereits zum Zeitpunkt der Eingriffsdurchführung wirksam sein. Hiermit wird erreicht, dass die ökologische Funktion der von dem Eingriff möglicherweise betroffenen Fortpflanzungsstätte der betroffenen potenziellen Brutvogelarten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird (§ 44 Abs. 5 Satz 3 BNatSchG).

A CEF 1: Maßnahme für Zauneidechsen

Einrichtung von Flächen zur Aufnahme der umzusiedelnden Zauneidechsen

Die Umsetzung der abgefangenen Zauneidechsen sollte auf der geplanten Ausgleichsfläche (Umwandlung von Intensivacker in Trockenrasen) erfolgen. Hier müssen einige Bereiche entsprechend den Habitatansprüchen der Zauneidechse aufgewertet werden. Zur Anlage der Zauneidechsenhabitate wird der walddnahe Bereich an der Südkante der Ausgleichsfläche empfohlen. Somit würde ein Biotopverbund mit den potentiell besiedelbaren Waldrändern geschaffen und ein Individuenaustausch mit der vorhandenen Zauneidechsenpopulation gewährleistet. Innerhalb der geeigneten Flächen sind Überwinterungsquartiere anzulegen, die auch für die Eiablage genutzt werden können:

Es sind Haufwerke zu errichten, die 80 cm tief in den ausgehobenen Boden integriert werden. Diese sind aus Betonbruch (20-50 cm Bruchstücke) oder Natursteinen (Findlinge, Feldsteine) aufzuschütten und mit humusfreiem Sand zu vermengen. Jedes Haufwerk hat eine Dimension von 5m³. Die Anzahl der Haufwerke richtet sich nach der Anzahl der abgefangenen Zauneidechsen. Empfohlen wird die Anlage eines Haufwerkes zur Aufstellung des B-Plans, damit bei eventuellem Fangerfolg ein erster Ersatzlebensraum bereits vorbereitet ist.

A CEF 2 Maßnahme für Heidelerche

Optimierung von Grünland als Ausgleichsflächen unmittelbar angrenzend zur Eingriffsfläche:

Die Art hat ein Revier im Bereich der Baufläche und ein weiteres unmittelbar angrenzend. Für beide BP/Rev. wird angenommen, dass die Bruthabitate und ggf. Brutplätze in den ruderalen Grünflächen (Halbtrocken- Trockenrasen) zerstört werden. Nach derzeitigem Planungsstand (siehe Umweltbericht zum B-Plan) ist angrenzend zur Bebauung die Umwandlung von ca. 4,5 ha Intensivacker in Halbtrocken und Trockenrasen vorgesehen. Es ist davon auszugehen, dass sich hier zwei Brutpaare der Heidelerche ansiedeln werden. Der Raumbedarf für ein BP der Heidelerche beträgt 2-3 ha (0,8 – 8). Die Wirksamkeit der Maßnahme wird zwar erst nach dem Eingriffszeitpunkt erreicht („time-lag“), eine irreversible Schädigung der Heidelerchen-Population im Naturraum ist jedoch angesichts der hier zu konstatierenden Stabilität des Bestandes nicht zu befürchten. Maßnahme A CEF 2 entspricht der im Umweltbericht bereits erarbeiteten Ausgleichsmaßnahme.

5.3 vorgezogene Ersatz- und Kompensationsmaßnahmen (F CEF Maßnahmen)

Tabelle 5 Maßnahmenübersicht

| Nr. | Maßnahmenkurzbeschreibung | betroffene Arten |
|---------------------------------|---|------------------------|
| Maßnahmen zur Vermeidung | | |
| V CEF 1 | Vorbereiten des Baufeldes und Baustelleneinrichtung erst nach A CEF 3 + A CEF 2 | Zauneidechse |
| V CEF 2 | Reptilien- bzw. Amphibienschutzzaun zur Abgrenzung des Baufeldes aufstellen | Zauneidechse/Amphibien |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | | |
|--|---|--------------|
| V CEF 3 | Fang und Umsetzung der Zauneidechsen vor Baubeginn inkl. Vergrämung | Zauneidechse |
| V CEF 4 | Keine Verschattung der vorhandenen Zauneidechsenhabitate am Waldrand westlich des B-Plan durch die geplante Bebauung oder durch Bepflanzungen. | Zauneidechse |
| V CEF 5 | Die angrenzenden Zauneidechsenhabitate sind zu sichern und vor negativen Einflüssen der geplanten Bebauung (Materialablagerung, parkende Baufahrzeuge) zu sichern. | Zauneidechse |
| V CEF 6 | Baufeldfreimachung außerhalb der Brutzeit der Brutvögel (01.10. - 28.02.), ggf. früherer Baubeginn möglich, nach Kontrolle und Freigabe der Flächen durch Sachverständigen. | Brutvögel |
| V CEF 7 | Keine Inanspruchnahme von Grünflächen außerhalb des Baufeldes. | Brutvögel |
| Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (CEF-Maßnahmen) | | |
| A CEF 1 | Einrichtung oder Vorhalten von Flächen zur Aufnahme der umzusetzenden Zauneidechsen | Zauneidechse |
| A CEF 2 | Umwandlung von ca. 4,5 ha Intensivacker in Halbtrocken und Trockenrasen im Umweltbericht des B-Plans festgelegt. | Heidelerche |
| Kompensatorische Maßnahmen (FCS-Maßnahmen) | | |
| | | |

6 Zusammenfassende Darlegung der naturschutzfachlichen Voraussetzungen für die Ausnahme nach § 45 Abs. 8 BNatSchG

Gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG können hinsichtlich der Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie und der europäischen Vogelarten von den Verboten des § 44 BNatSchG Ausnahmen zugelassen werden. Nachfolgend wird zusammenfassend dargelegt, ob die naturschutzfachlichen Ausnahmevoraussetzungen erfüllt sind.

6.1 Tierarten des Anhangs IV FFH-Richtlinie

Da für die Tierarten des Anhangs IV FFH-Richtlinie im Rahmen dieses ASB im UG unter Berücksichtigung der vorgeschlagenen CEF-Maßnahmen keine Verbotstatbestände gemäß § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG erfüllt sind, ist die Darlegung der naturschutzfachlichen Voraussetzungen für eine Ausnahme nach § 45 Abs. 7 BNatSchG nicht erforderlich.

6.2 Europäische Vogelarten

Da für die europäischen Vogelarten im UG keine Verbotstatbestände gemäß § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG erfüllt sind, ist die Darlegung der naturschutzfachlichen Voraussetzungen für eine Ausnahme nach § 45 Abs. 8 BNatSchG nicht erforderlich.

7 Zusammenfassung

Im Zuge der im B-Plan „Birkenhain“ OT Schöneiche festgeschriebenen Flächenentwicklung ist eine Wohnbebauung im Bereich des B-Plans zulässig. Im Zuge des artenschutzrechtlichen Fachbeitrags ist die Zulässigkeit der baulichen Maßnahmen zu überprüfen. Gemäß den gesetzlichen Vorschriften ist in diesem Kontext festzustellen, ob Vorkommen von europarechtlich geschützten Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie (FFH-RL) bzw. Vorkommen von europäischen Vogelarten nach Artikel 1 der Vogelschutz-Richtlinie (VS-RL) von den Zugriffsverboten des § 44 (1) BNatSchG betroffen sein könnten.

Im Rahmen einer Relevanzprüfung konnten aufgrund fehlender geeigneter Habitatstrukturen mit Ausnahme von europäischen Brutvogelarten, Amphibien und der Zauneidechse, Vorkommen von europarechtlich relevanten Tier- und Pflanzenarten des Anhangs IV der FFH-RL von vornherein ausgeschlossen werden.

Zur Erfassung des Brutvogelspektrums erfolgten 7 Begehungen (Ingenieurbüro IGG). Um ein Vorkommen von Zauneidechsen zu verifizieren erfolgten 6 Begehungen bei geeigneter Witterung.

Im Hinblick auf die Artengruppe der Brutvögel, Amphibien und der Zauneidechse ergeben sich durch die Baumaßnahmen Eingriffe i. S. des § 44 (1) Nr. 1 - Nr. 3 BNatSchG. Durch entsprechende Vermeidungsmaßnahmen werden die baulichen Eingriffe weitestgehend minimiert. Dies betrifft besonders die Brutvögel in den Bruthabitaten auf der Baufläche. Hiervon ist insbesondere die Heidelerche betroffen. Es ist von einem Verlust der Bruthabitate und somit der Fortpflanzungsstätten auszugehen. Bei Umsetzung der im Umweltbericht festgelegten Vermeidungsmaßnahmen ist derzeit nicht von einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population auszugehen.

Die Anwendung der Ausnahmeregelung nach § 45 (7) BNatSchG ist für die Heidelerche nicht erforderlich.

Ein Vorkommen der Zauneidechse im Untersuchungsraum wurde am Waldrand westlich der Baufelder nachgewiesen. Potentiell ist ein Vorkommen im Bereich des B-Plans möglich. Daher sind Bau- Betriebs- und Anlagenbedingte Beeinträchtigungen der Zauneidechse zu erwarten. Es handelt sich um eine etablierte Subpopulation im guten Zustand, die sich im Bereich des Waldrandes westlich des B-Plans konzentriert. Die Habitatqualität ist gut. Das Zauneidechsenvorkommen wird durch das Bauvorhaben negativ beeinträchtigt. Durch entsprechende Maßnahmen (z.B. Reptilienschutzzaun) werden die Auswirkungen auf die betroffene Art minimiert. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Zauneidechse wird im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt, ebenso ist derzeit nicht von einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population auszugehen. Die Anwendung der Ausnahmeregelung nach § 45 (7) BNatSchG ist für die Zauneidechse nicht erforderlich.

In den Waldbereichen westlich des B-Plans befinden sich einige kleinere Teiche. Diese sind potentieller Lebensraum von Amphibien des Anhang IV der FFH-Richtlinie. Die potentiellen Fortpflanzungsstätten werden durch das Vorhaben nicht beeinträchtigt. Auf Grund der räumlichen Nähe der Teiche, könnten die Baufelder von einzelnen Amphibien durchwandert werden. Es ist ein populationsrelevantes Tötungs- bzw. Verletzungsrisiko gegeben. Durch das Aufstellen eines Reptilienschutzzauns der gleichzeitig als Amphibienschutzzaun wirkt, werden diese Risiken weitestgehend ausgeschlossen. Die Anwendung der Ausnahmeregelung nach § 45 (7) BNatSchG ist für die Amphibien nicht erforderlich.

8 Fazit

Für die Zauneidechse, Amphibien und alle nachgewiesenen europäischen Vogelarten im UG kann eine verbotstatbeständige Beeinträchtigung unter Berücksichtigung von Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden.

Artenschutzfachlich unüberwindbare Hindernisse stehen der Realisierung des Vorhabens nicht entgegen.

9 Literatur

(2001): Die Brutvögel in Brandenburg und Berlin - Ergebnisse der ADEBAR-Kartierung 2005-2009. - Otis Zeitschrift für Ornithologie und Avifaunistik in Brandenburg und Berlin 19-2011. Sonderheft. 448 S.7

et al. (Hrsg): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. S.135-695. Radolfzell.

: Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas. – Einbändige Sonderausgabe der 2. vollständig überarbeiteten Aufl. 2005. Aula-Verlag - Wiebelsheim.622 S.

Amphibien und Reptilien erkennen und schützen. – München, BLV

: ... Die Zauneidechse. Zwischen Licht und Schatten, Zeitschrift für Feldherpetologie. Beiheft 7. 2., aktualisierte und ergänzte Auflage. Laurenti, Bochum 2010

BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (HRSG.) (1998): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. In: Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 55. Bonn-Bad Godesberg. 434 S.

BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (HRSG.) (2009): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands. In: Schriftenreihe Naturschutz und biologische Vielfalt 55 (1). Bonn-Bad Godesberg. 386 S.

(2004): *Lacerta agilis* (L., 1758). – In: N, B., (Bearb.):

Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000. Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. – Bonn (Bundesamt für Naturschutz). – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 69/2: 90-97.

G. (1979): Beitrag zur Habitat-Ökologie von Zauneidechse (*Lacerta agilis*) und Waldeidechse (*Lacerta vivipara*) im nordwestdeutschen Tiefland, nebst Hinweisen zur Sicherung von Zauneidechsenbeständen. – Salamandra 15: 13 – 30.

996): (Hrsg.): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands. Verlag.

G. (1996): Zauneidechse – *Lacerta agilis* (L., 1758). – In: Die Amphibien und Reptilien in Rheinland-Pfalz, Bd. 1; Landau

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

Reptilien in der Praxis. Kartierung, Umsiedlung und Monitoring von Zaun- und Mauereidechsen, Werkstattprotokoll (2012), online im Internet: www.hvnl.de/fileadmin/Daten/PDF/Werkstattprotokoll_20120627.pdf

⊂ et al (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster

⊂. (Nationales Gremium Rote Liste) (Hrsg., 2016): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands, 5. Fassung, 30. November 2015. Berichte zum Vogelschutz 52: 19-67.

⊂ (2008): Rote Liste der Brutvögel in Brandenburg 2008. Natursch. Landschaftspf. Bbg. 17 (4).

⊂ (2006): Kriechtiere (Reptilia). – In: ⋄ (Bearb.) 2006: Empfehlungen für die Erfassung und Bewertung von Arten als Basis für das Monitoring nach Artikel 11 und 17 der FFH-Richtlinie in Deutschland. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (Halle), Sonderheft 2.

⊂ (2014): Rote Listen und Artenlisten der Lurche (Amphibia) und Kriechtiere (Reptilia) des Landes Brandenburg. Natursch. Landschaftspf. Bbg. 13(4) Beilage

⊂ (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell.

Gesetze, Verordnungen, Richtlinien, Erlasse

Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), zuletzt geändert durch Artikel 19 des Gesetzes vom 13. Oktober 2016 (BGBl. I S. 2258)

MINISTERIUM FÜR INFRASTRUKTUR UND LANDESPLANUNG (Hrsg. Stand 03/2015): Hinweise zur Erstellung des Artenschutzbeitrags (ASB) bei Straßenbauvorhaben im Land Brandenburg. Auftraggeber: Landesbetrieb Straßenwesen LS, Zentrale Fachbereich 23 – Umweltschutz und Landschaftspflege, Lindenallee 51, 15366 Hoppegarten. Stand März 2015

MINISTERIUM FÜR UMWELT, GESUNDHEIT UND VERBRAUCHERSCHUTZ DES LANDES BRANDENBURG (MUGV) (2011): Erlass zum Vollzug des § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG; 3.Änderung der Übersicht „Angaben zum Schutz der Fortpflanzungs- und Ruhestätten der in Brandenburg heimischen Vogelarten“ vom 2. November 2007, zuletzt geändert durch Erlass vom 1.7.2008

Richtlinie 97/409/EWG des Rates vom 02.04.1979 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (VSchRL) Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie wildlebender Tiere und Pflanzen (FFH-RL)

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

Verordnung (EG) Nr. 338/97 des Rates vom 09. Dezember 1996 über den Schutz von Exemplaren wildlebender Tier- und Pflanzenarten durch Überwachung des Handels, ABI. L 61 vom 3.3. 1007, S.1)

Verordnung zum Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten (Bundesartenschutzverordnung - BArtSchV), vom 16. Februar 2005 (BGBl. I S. 258 (896), geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 12. Dezember 2007 (BGBl. I S. 2873).

Aufgestellt: Panketal, den 29.05.2019

Γ

Dipl.-Ing

10 Anhang 1 Relevanzprüfung

Tabelle 6 Relevanzprüfung

| deutscher Name | wissenschaftlicher Name | RL D | RL BB | EHZ KBR BB | potenzielles Vorkommen im UR | Nachweis im UR | Beeinträchtigungen durch Vorhaben möglich | Ausschlussgründe für die Art [verbalargumentative Begründung, warum Beeinträchtigungen bereits im Rahmen der Relevanzprüfung ausgeschlossen werden können] |
|----------------------|-------------------------|------|-------|------------|------------------------------|----------------|---|--|
| | | | | | | | | |
| Amphibien | | | | | | | | |
| Gras-, Taufrosch | Rana temporaria | * | ** | U1 | - | - | + | potenzielle Fortpflanzungsstätten im UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Kammolch | Triturus cristatus | V | 3 | U1 | - | - | + | keine Fortpflanzungsstätten im UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Kleiner Wasserfrosch | Rana lessonae | G | 3 | U1 | - | - | + | potenzielle Fortpflanzungsstätten im UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Knoblauchkröte | Pelobates fuscus | 3 | * | U1 | - | - | + | keine Fortpflanzungsstätten im UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Kreuzkröte | Bufo calamita | V | 3 | U2 | - | - | + | keine Fortpflanzungsstätten im UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Laubfrosch | Hyla arborea | 3 | 2 | U2 | - | + | + | Ein Nachweis im UR, potentielle Fortpflanzungsstätten im UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Moorfrosch | Rana arvalis | 3 | * | U1 | - | - | + | potenzielle Fortpflanzungsstätten im UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Rotbauchunke | Bombina bombina | 2 | 2 | U2 | - | - | + | keine Fortpflanzungsstätten im UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Seefrosch | Rana ridibunda | * | 3 | U1 | - | - | + | keine Fortpflanzungsstätten im UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Springfrosch | Rana dalmatina | * | R | U2 | - | - | + | keine Fortpflanzungsstätten im UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | | | | | | | | | |
|---|------------------------|---|---|-------|---|---|---|---|--|
| Wasser-, Teichfrosch | Rana kl. Esculenta | G | 3 | FV | - | - | - | + | UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Wechsellkröte | Bufo viridis | 3 | 3 | U2 | - | - | - | + | potentielle Fortpflanzungsstätten im UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden keine Fortpflanzungsstätten im UR, Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Käfer | | | | | | | | | |
| Breitrand | Dytiscus latissimus | 1 | 1 | k. A. | - | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Eremit, Juchtenkäfer | Osmoderma eremita | 2 | 2 | U1 | - | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Heldbock | Cerambyx cerdo | 1 | 1 | U1 | - | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Hirschkäfer | Lucanus cervus | 2 | 2 | U1 | - | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Schmalbindiger Breitflügel- Tauchkäfer | Graphoderus bilineatus | 1 | 1 | k. A. | - | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Veilchenblauer Wurzelhals- schnellkäfer | Limoniscus violaceus | 1 | - | U1 | - | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Fische | | | | | | | | | |
| Bachneunauge | Lampetra planeri | * | 3 | U1 | - | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Barbe | Barbus barbus | * | V | U1 | - | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Bitterling | Rhodeus amarus | * | * | U1 | - | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Flussneunauge | Lampetra fluviatilis | 3 | V | U2 | - | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------|---|---|-----------------|---|---|---|---|
| Fontane Märäne | Coregonus fontanae | R | R | FV | - | - | - | UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Groppe | Cottus gobio | * | 3 | U2 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Lachs | Salmo salar | 1 | 2 | U1 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Meerneunaige | Petromyzon marinus | V | 1 | U2 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Rapfen | Aspius aspius | * | * | FV | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Schlammpeitzger | Misgurnus fossilis | * | 2 | U1 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Steinbeißer | Cobitis taenia | * | * | U1 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Weißflossiger Gründling | Gobio albipinnatus | G | 2 | FV | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Falter | | | | | | | | |
| Abiss-/Skabiosen-Schneckenfalter | Euphydryas aurinia | 0 | 2 | nicht berichtet | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling | Maculinea nausithous | 1 | V | FV | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Großer Feuerfalter | Lycaena dispar | 2 | 3 | FV | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling | Maculinea teleius | 1 | 2 | U1 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|---|---|----|---|---|---|
| Nachtkerzenschwärmer | <i>Proserpinus proserpina</i> | V | * | FV | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Säugetiere | | | | | | | |
| Abendsegler | <i>Nyctalus noctula</i> | 3 | V | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Baumarder | <i>Martes martes</i> | 3 | 3 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Bechsteinfledermaus | <i>Myotis bechsteinii</i> | 1 | 2 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Biber | <i>Castor fiber</i> | 1 | V | FV | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Braunes | <i>Plecotus auritus</i> | 3 | V | FV | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Breitflügel fledermaus | <i>Eptesicus serotinus</i> | G | 3 | FV | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Feldhamster | <i>Cricetus cricetus</i> | 1 | 1 | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Fischotter | <i>Lutra lutra</i> | 3 | 1 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Fransenfledermaus | <i>Myotis nattereri</i> | * | 2 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Graues Langohr | <i>Plecotus austriacus</i> | 2 | 2 | FV | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Große Bartfledermaus | <i>Myotis brandtii</i> | V | 2 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Großes Mausohr | <i>Myotis myotis</i> | V | 1 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | | | | | | | |
|------------------------|---------------------------|---|---|------------------|---|---|---|
| Ittis, Waldlitis | Mustela putorius | V | 3 | k. A. | - | - | UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Kleine Bartfledermaus | Myotis mystacinus | V | 1 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Kleiner Abendsegler | Nyctalus leisleri | D | 2 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Mopsfledermaus | Barbastella barbastellus | 2 | 1 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Mückenfledermaus | Pipistrellus pygmaeus | D | - | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Nordfledermaus | Eptesicus nilssonii | G | 1 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Rauhhaufledermaus | Pipistrellus nathusii | * | 3 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Teichfledermaus | Myotis dasycneme | D | 1 | k. A. | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Wasserfledermaus | Myotis daubentonii | * | 4 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Wolf | Canis lupus | 1 | 0 | nicht berichtigt | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Zweifarbige Fledermaus | Vespertilio murinus | D | 1 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Zwergfledermaus | pipistrellus pipistrellus | * | 4 | FV | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Weichtiere | | | | | | | |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | | | | | | | |
|-------------------------------|----------------------------|---|---|--------------------|---|---|---|
| Bauchige Windelschnecke | Vertigo moulinsiana | 2 | 3 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Gemeine Flussmuschel | Unio crassus | 1 | 1 | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Schmale Windelschnecke | Vertigo angustior | 3 | - | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Vierzählige Windelschnecke | Vertigo geyeri | 1 | 0 | nicht berichtet | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Weinbergsschnecke | Helix pomatia | * | - | FV | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Zierliche Tellerschnecke | Anisus vorticulus | 1 | 2 | FV | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Moose | | | | | | | |
| Firnisländendes Sichelmoos | Hamatocaulis vernicosus | 2 | 1 | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Libellen | | | | | | | |
| Asiatische Keiljungfer | Gomphus flavipes | G | 3 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Große Moosjungfer | Leucorrhinia pectoralis | 2 | 3 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Grüne Keiljungfer | Ophiogomphus cecilia | 2 | 2 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Grüne Mosaikjungfer | Aeshna viridis | 1 | 2 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Helm-Azurjungfer | Coenagrion mercuriale | 1 | R | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------------|---|---|-------|---|---|---|
| Östliche Moosjungfer | <i>Leucorrhinia albifrons</i> | 1 | 2 | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Sibirische Winteribelle | <i>Sympecma paedisca</i> | 2 | R | k. A. | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Vogel-Azurjungfer | <i>Coenagrion ornatum</i> | 1 | R | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Zierliche Moosjungfer | <i>Leucorrhinia caudalis</i> | 1 | 2 | FV | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Pflanzen | | | | | | | |
| Arnika, Berg-Wohlverleih | <i>Arnica montana</i> | 3 | 1 | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Frauenschuh | <i>Cypripedium calceolus</i> | 3 | 1 | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Gewöhnlicher Flachbärlapp | <i>Diphysastrum companatum</i> | 2 | 3 | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Keulen-Bärlapp | <i>Lycopodiella clavatum L.</i> | 3 | 3 | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Kriechender Scheiberich | <i>Apium repens</i> | 1 | 2 | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Moorbärlapp | <i>Lycopodiella inundata</i> | 3 | 2 | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Sand-Silberscharte | <i>Jurinea cyanooides</i> | 2 | 1 | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Schwimmendes Froschkraut | <i>Luronium natans Raf.</i> | 2 | 1 | U2 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Sprossender Bärlapp | <i>Lycopodium annotinum</i> | * | 3 | U1 | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |

Artenschutzbeitrag, Bebauungsplan "Birkenhain" im OT Schöneiche

| | | | | | | | | |
|------------------------------|---------------------------|---|---|----|---|---|---|---|
| Sumpf-Engelwurz | Angelica palustris | 2 | 1 | U2 | - | - | - | UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Sumpf-Glanzkraut | Liparis loeselii | 2 | 1 | U2 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Tannen-Bärlapp | Huperzia selago | * | 1 | U2 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Vorblattloses Leinblatt | Thesium ebracteatum | 1 | 1 | U2 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Wasserfalle | Aldrovanda vesiculosa | 1 | 1 | U2 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Zeillers Flachbärlapp | Diphasiastrum zeileri | 2 | 2 | U2 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Zypressen-Flachbärlapp | Diphasiastrum tristachyum | 2 | 3 | U2 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Reptilien und Kriechtiere | | | | | | | | |
| Europäische Sumpfschildkröte | Emys orbicularis | 1 | 1 | U2 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Östliche Smaragdeidechse | Lacerta viridis | 1 | 1 | U2 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Schlingnatter | Coronella austriaca | 3 | 2 | U1 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |
| Zauneidechse | Lacerta agilis | V | 3 | U1 | - | + | + | Wanderkorridore vorhanden Mehrere Nachweise |
| Krebse | | | | | | | | |
| Edelkrebs | Astacus astacus | 1 | - | U2 | - | - | - | keine Fortpflanzungsstätten im UR, keine Strukturen für Wanderkorridore vorhanden |

11 Anhang 2 Fotodokumentation



Abbildung 3 Die Baufläche Blick nach Süden (25.03.2018)



Abbildung 4 Baufläche im Juni, Blick Richtung Westen zum Waldrand (Zauneidechsenhabitat)



Abbildung 5 Baufäche, Blick von Ost Richtung West (25.03.2018)



Abbildung 6 Zauneidechsenhabitat am Waldrand westlich des B-Plans (Fundpunkt Zauneidechse)



Abbildung 7 Zauneidechsenhabitat am Waldrand westlich des B-Plans (weiterer Fundpunkt Zauneidechse)



Abbildung 8 Zauneidechse (Männchen) am 20.04.2018



Abbildung 9 Waldrand südlich des B-Plans

| Maßnahmenblatt | | |
|---|---|--|
| Projektbezeichnung Bebauungsplan „Birkenhain“ | Vorhabenträger Stadt Zossen | Maßnahmen Nr. E1-E6 |
| Bezeichnung der Maßnahme Entwicklung von Mager- /Halbtrocken- /Trockenrasen | | Maßnahmentyp V - Vermeidungsmaßnahme A - Ausgleichsmaßnahme E - Ersatzmaßnahme G - Gestaltungsmaßnahme Zusatzindex FFH - Maßnahme zur Schadensbegrenzung, Maßnahme zur Kohärenzsicherung CEF - funktionserhaltende Maßnahme FCS - Maßnahme zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes |
| zum Lageplan | | |
| Lage der Maßnahme Die Maßnahmenfläche befindet sich im südöstlichen Bereich des B-Planes. Flurstück 46 der Flur 4 sowie Flurstück 29 der Flur 2 der Gemarkung Kallinchen | | |
| Begründung der Maßnahme | | |
| Auslösende Konflikte KV: dauerhafter Verlust von Boden KB1 bis KB5: dauerhafter Verlust von Biotopflächen | | |
| notwendige Strukturen/Maßnahmen Die Schaffung von extensiven Offenflächen und Saumstrukturen bietet attraktive neue Nahrungsflächen und Jagdgebiete beispielsweise für Fledermäuse der umliegenden Waldflächen <ul style="list-style-type: none"> • Ansaat auf einem Drittel der Fläche mit an trocken-magere Sandstandorte angepasste Arten einheimischer Wildpflanzen der Herkunftsqualität „Regiosaatgut“ (Herkunftsgebiet Ostdeutsches Tiefland), Saatstärke von 6g / m² und einer zusätzlichen Zugabe von 2g / m² Roggen als Ammensaat • Mahdgutübertragung von geeigneten Spenderflächen (Heudrusch- oder Heumulchverfahren) auf einem Drittel der Fläche • Mähregime auf dem restlichen Drittel wie auf den anderen Teilflächen • Mit der UNB abgestimmtes Pflegekonzept | | |
| Anforderungen an deren Lage/Standort Voraussetzungen für die Entwicklung von Sandtrockenrasen sind <ul style="list-style-type: none"> • die Exposition (unbeschattete Lage), • die Bodenverhältnisse (nährstoffarme Sande) | | |
| Ausgangszustand der Maßnahmenflächen <ul style="list-style-type: none"> • Intensivacker | | |
| Zielkonzeption der Maßnahme Kompensation zur Neuversiegelung und der Biotopverluste durch die Entwicklung von Trocken- oder Halbtrockenrasen als offene Flächen mit Habitatpotential für Zauneidechse und Heidelerche. | | |
| | Vermeidung für Konflikt | |
| | Ausgleich für Konflikt | |
| X | Ersatz für Konflikte KV, KB 1 bis KB 5 | |
| | Maßnahmen zur Schadensbegrenzung für | |
| | Maßnahmen zur Kohärenzsicherung für | |
| X | CEF-Maßnahme für Zauneidechse und Heidelerche | |
| | FCS-Maßnahme zur Sicherung eines günstigen EHZ für | |

Maßnahmenblatt

| | | |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Projektbezeichnung Bebauungsplan „Birkenhain“ | Vorhabenträger Stadt Zossen | Maßnahmen Nr. E1-E6 |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|

Ausführung der Maßnahme

Beschreibung der Maßnahme

Die bezeichnete Fläche ist aus der Ackernutzung herauszunehmen.

In den ersten drei Jahren zielt die Mahd auf die Aushagerung der Fläche ab:

Im ersten Jahr: dreischürige Mahd, Mähgut laden und abfahren:

- ab Mitte Mai bis Ende Mai (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),
- ab Mitte Juli bis Ende Juli (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),
- ab Mitte September bis Ende September (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),

Im zweiten und dritten Jahr: dreischürige Mahd, Mähgut laden und abfahren:

- ab Mitte Juni bis Ende Juni (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),
- ab Mitte August bis Ende August (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),
- ab Mitte Oktober bis Ende Oktober (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),

Im vierten Jahr Begründung der Ansaat auf einem Drittel der Fläche und der Mahdgutübertragung auf einem weiteren Drittel der Fläche (Bodenvorbereitung durch Grubbern/Eggen).

Südlich des angrenzenden Ackers, auf dem Flur-Flurstück 2-29 der Gemarkung Kallinchen, zur Entwicklung eines Saumstreifens keine Ansaat vornehmen.

In den weiteren Jahren: einschürige Mahd der gesamten Fläche, Mähgut laden und abfahren:

- ab Mitte September bis Ende September (Mahd auf 2-3 Teilflächen zeitlich staffeln),

Je nach Ergebnis des Monitorings, die Mahdtermine anpassen: Bei dichtem Gräseraufwuchs in den ersten drei Jahren ein weiteres Mahdjahr einschieben, erst danach die Ansaaten vornehmen.

| | | | | | |
|----------------------------------|---------------------|------------------|------------------------------------|----------------------|------------------|
| Gesamtumfang der Maßnahme | | 4,3715 ha | | | |
| Zielbiotop: | Trockenrasen | 4,3715 ha | Ausgangs- biotop: | Intensivacker | 4,3715 ha |

Hinweise zur landschaftspflegerischen Bauausführung

| | | |
|---------------------|-------------------------------------|---|
| Zeitliche Zuordnung | <input checked="" type="checkbox"/> | Maßnahme ein Jahr vor Beginn der Baufeldräumung/Bauarbeiten |
| | <input type="checkbox"/> | Maßnahme im Zuge der Bauarbeiten |
| | <input type="checkbox"/> | Maßnahme nach Abschluss der Bauarbeiten |

Hinweise zur Pflege und Unterhaltung der Maßnahme

Pflegemaßnahmen vertraglich binden;

Unterhaltungszeitraum

dauerhaft, mind. 25 Jahre

Hinweise zur Kontrolle der landschaftspflegerischen Maßnahmen

Kontrolle der Mahdtermine und der Mahdflächen

Absteckung der Flächen und Kontrolle der durchgeführten Arbeitsgänge auf den Teilflächen.

Kontrolle des Ausprägungsergebnisses / Artenzusammensetzung (Zustandsbeschreibung der Flächen mit Angaben zur Vegetation , ggf. Auszählung wertbestimmender Arten)

Kontrolljahre nach Ansaat, 1. 2. 3. 4. 5. 10. 15. 20. (8 Jahre)

Berichterstattung mit Schlußfolgerungen für weiteres Vorgehen.

weitere Hinweise für die Ausführungsplanung

Artenzusammensetzung des Saatgutes benennen

| | | | | | |
|-------------------------|----------|--------------|---------------------------------|--|--------------------|
| Beeinträchtigung | | vermieden | vermindert | | |
| | | ausgeglichen | ausgeglichen i. V. m. Maßn.-Nr. | | nicht ausgleichbar |
| | X | ersetzt | ersetzt i. V. m. Maßn.-Nr. | | nicht ersetzbar |

Maßnahmenblatt

| | | | |
|---|--|--------------------------------------|--|
| Projektbezeichnung Bebauungsplan „Birkenhain“ | Vorhabenträger Stadt Zossen | Maßnahmen Nr. E1-E6 | |
| Betroffene Grundflächen und vorgesehene Regelung | | | |
| <input type="checkbox"/> | Flächen der öffentlichen Hand | Künftiger Eigentümer: Bauherr | |
| <input type="checkbox"/> | Flächen Dritter | | |
| <input type="checkbox"/> | vorübergehende Flächeninanspruchnahme | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Nutzungsbeschränkung mit dinglicher Sicherung für Flur-Flurstück der Gemarkung Kallinchen: 2-29 und 4-46 (teilweise) | 4,3715 ha | Künftiger Unterhaltungspflichtiger: Bauherr |

Pflege- und Entwicklungskonzept



Bezeichnung der Maßnahme (E1 - E6)
Entwicklung von Mager-, Halbtrocken- und Trockenrasen.

notwendige Strukturen/Maßnahmen

- Ansaat auf einem Drittel der Fläche mit an trocken-magere Sandstandorte angepasste Arten einheimischer Wildpflanzen der Herkunftsqualität „Regiosaatgut“ (Herkunftsgebiet Ostdeutsches Tiefland), Saatstärke von 6 g / m² und einer zusätzlichen Zugabe von 2 g / m² Roggen als Ammensenaat (Fläche 1).
- Mahdgutübertragung von geeigneten Spenderflächen (Heudrusch- oder Heumulchverfahren) auf einem Drittel der Fläche (Fläche 2).
- Mähregime auf dem restlichen Drittel (Fläche 3) wie auf den anderen Teilflächen.

Zauneidechse (Teil des textlichen Hinweises des Bebauungsplans "Birkenhain")
Es sind Haufwerke zu errichten, die 80 cm tief in den ausgehobenen Boden integriert werden. Diese sind aus Betonbruch (20-50 cm Bruchstücke) oder Natursteinen (Findlinge, Feldsteine) aufzuschütten und mit humusfreiem Sand zu vermengen. Jedes Haufwerk hat eine Dimension von 5 m³. Die Anzahl der Haufwerke richtet sich nach der Anzahl der abgefängenen Zauneidechsen. **Empfohlen wird die Anlage eines Haufwerkes zur Aufstellung des B-Plans, damit bei eventuellem Fangerfolg ein erster Ersatzlebensraum bereits vorbereitet ist.**



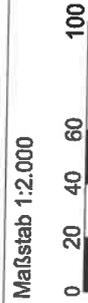
Stadt Zossen
OT Schöneiche
Flurstück 46 der Flur 4 ;
Flurstück 29 der Flur 2
der Gemarkung Kallinchen

Legende

Flächen nach Regelung des Bebauungsplanes "Birkenhain" für die Flurstücke 46 der Flur 4 und 29 der Flur 2 der Gemarkung Kallinchen

- Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft (Flächengröße 43.715 m²)
- Flächen für die Landwirtschaft
- Flächen für Wald

Pflege- und Entwicklungskonzept Trockenrasen zum Bebauungsplan "Birkenhain"



Stand: 05. Juli 2019